

科技與醫療衛生史研究回顧

范燕秋 *

摘要：

本文討論 2012、2013 兩年科技與醫療衛生史研究成果，其中科技史研究共計 13 篇，醫療衛生史研究總計 49 篇，兩類合計為 62 篇，份量頗為可觀。這些研究成果的特色，首先是作者專業背景的不同與多元特性，至少可歸類為三個研究群體，一種是科學家本身的投入，一種是社會科學家，第三類是歷史學家，由於專業背景的不同，其研究方法、觀點與重點亦有所差異。其次，就研究主題的時間分布，科技史和醫衛史主題都以日治佔多數，醫療衛生史 2013 年戰後略多於日治的篇數，顯示戰後議題有增加的趨勢。再就研究方法與觀點，包括：GIS（地理資訊系統）、視覺圖像、口述歷史、日記史料以及 STS 觀點等的運用。研究成果之中也有些問題有待釐清，包括：相關研究成果的分歧、研究問題意識如何形成問題、跨學科之間的研究對話問題。

一、前言

本文討論 2012、2013 兩年科技與醫療衛生史研究概況，就學科知識的性質而言，醫療與公共衛生皆有科學知識/技術的一面，科技史也可含括醫療衛生史，然科技史探討更多元的科學知識/技術的發展；其中，值得關注的面相是研究者的專業背景，即究竟是自然科學家、社會科學家或是歷史學家？〈表一〉為彙整兩年相關研究成果，¹顯示科技史研究共計 13 篇，醫療衛生史研究 2012 年 19 篇、2013 年 30 篇，總計 49 篇，兩類合計為 62 篇，份量頗為可觀。本文討論首先依據論著性質，區分為專書、單篇論文及學位論文等三部分，再依據論著主題以及所涉及的時代先後，依序加以討論。在進入本文之前，有必要附加說明的是研究成果蒐集問題，即部分學位論文未開放閱覽，也很難要求作者提供論文，使本文討論有所限制與困難；其實，歷年臺灣史研究回顧多少

* 國立臺灣師範大學臺灣史研究所教授。作者感謝協助研究資料彙集的本所研究生黃采瑜、駱珈融、黃德承、陳東昇以及碩一研究生等。

¹ 本表依據中研院臺灣史研究所出版 2012、2013 年度臺灣史研究文獻類目整理而成。

都面臨此一問題，情況似乎很難改善。本文內容結構，首先是摘要評析研究成果，其後綜合整體研究概況，繼而提出未來研究展望。

二、研究成果摘要及評析

(一) 專書

首先就科技史研究，唯一的專書是朱耀沂的《臺灣昆蟲學史話（1684-1945）》，論述清代至日治時期臺灣昆蟲學發展，2005年玉山社出版，2013年臺大出版中心再版。作者朱耀沂，九州大學農學博士、臺灣大學昆蟲學系名譽教授，為臺灣昆蟲研究的巨擘，先後著述多本昆蟲科普書籍；《臺灣昆蟲學史話（1684-1945）》更是累積其數十年研究的菁華，全書以時代和主題為主軸，鋪陳臺灣昆蟲學的發展，²內容重點包括：臺灣自然環境的特殊性，臺灣早期漢人在地方志留下的昆蟲記載，十九世紀中葉西方博物學者和傳教士的採集行蹤；日本治臺之後對於臺灣產昆蟲研究，以及以害蟲研究和防治為主的發展脈絡。由於朱耀沂為臺灣昆蟲學家，不僅承襲戰前昆蟲學研究傳統，更是戰後、撐起昆蟲學研究最主要的學者；而且，以他留學日本的專業，嫻熟掌握戰前日文相關研究記錄，使這本論著富有學術史的重大意義與價值。就科技史研究而言，這本論著不僅是研究臺灣昆蟲學史或博物學史必參考之著作，也更有必要善用而深化其成果。

有關醫療衛生史研究成果，專書 13 筆，其中一筆包括 3 本電子書，總計有 15 本專書。依據專書性質分類，這些專書可分為四類，即：學術專書 4 本、史料彙編 2 種、通論著作 4 本、以及人物傳記 3 本等四類。就研究主題重點，大致包含衛生設施、衛生體制、中醫藥發展、大學醫學教育轉折、軍醫教育以及個別的醫師傳記等。

其中，學術性專書 4 本，包括：《帝國與便所》、《日治時期（1895 - 1945）の臺灣中醫》、《臺灣中藥科技發展史》、《健康與社會：華人衛生新史》等。董宜秋的《帝國與便所：日治時期臺灣便所興建及汙物處理》，為學位論文出版，

²全書共計 16 章，包括：臺灣的自然環境－昆蟲王國的由來、記載臺灣產昆蟲的地方志、臺灣昆蟲學的曙光（西方人在臺灣）、臺灣昆蟲學的開拓（1）－昆蟲的採集與昆蟲相的調查、臺灣昆蟲學的開拓（2）－關於森林昆蟲學、臺灣昆蟲學的開拓（3）－關於甘蔗害蟲的研究、臺灣昆蟲學的開拓（4）－臺灣總督府農事試驗場與素木得一、臺灣昆蟲學的開拓（5）－衛生昆蟲學的萌芽與發展、關於數種害蟲的專題、有用昆蟲的利用與昆蟲保育、業餘的歐籍開昆蟲專家、臺灣博物館與臺灣博物學會、關於植物檢疫工作、臺中農林專門學校以及臺北高等學校與臺北帝國大學的研究人員、與臺灣有關的愛蟲人士、以及結論。

2005 年出版、2012 年再版；探討日治時期都市便所興建及污物處理的歷史，分析討論殖民政府推行此一衛生工作的原因及其成效，剖析民眾在衛生政策、衛生習慣、衛生認知及經濟能力之間的反應與抉擇。其次，中醫藥歷史專著有兩本，一是《日治時期（1895 - 1945）の臺灣中醫》，論述日治時期臺灣中醫發展，2011 年出版、2012 年再版，書中引用不少相關史料，但分析簡略，部分論點有待斟酌，如認為殖民政府建立中醫制度與規範，使中醫社會地位大幅提升；這說法與多數研究結果不同，即：殖民政府壓制中醫發展，以確立近代醫學、西醫制度。另一本《臺灣中藥科技發展史》，探討臺灣中藥科學化的發展，內容分成三大部分；

³其中，第二部分「中藥科學化及中藥科技在臺灣的發展」，由學位論文改寫而成，分析臺灣的漢藥科學化從日治至戰後的發展脈絡，以及中藥科學發展的科技與社會分析，比較有參考價值。第四本書《健康與社會：華人衛生新史》，為論文集，收錄十二篇主題文章，其編輯概念是以西方醫療與公共衛生體制進入華人社會為主軸，探討各地華人社會中衛生體制、觀念與實作的變遷；因此，收錄文章包括十九世紀以來的中國和臺灣相關發展。其中，有關臺灣的主題有四篇，包括：劉士永〈日治時期臺灣公共衛生的發展與研究特徵〉、林宜平〈對蚊子宣戰：DDT與二次戰後臺灣的瘧疾根除〉、郭文華〈如何看待美援下的衛生？一個歷史書寫的反省與展望〉、蔡友月〈巫醫、牧師與醫師：蘭嶼達悟族的精神醫療變遷與展望〉，這些文章都收錄自期刊論文，也可說是舊作的新編而已；其中比較特別的是「蘭嶼達悟族」一文，初看者可能質疑：達悟族是華人？其實，書中導言亦說明：達悟族並非「華人」，是位於華人社會邊緣，因而受華人社會影響。⁴

有關史料編纂專書，是《臺大醫學院 1945-1950》和《臺灣地區公共衛生發展史(六)－(八)》兩種；前者，選錄臺灣大學醫學院 1945 年至 1950 年重要檔案，全書包含兩部分，第一部分以〈從故紙堆中建構歷史〉一文，提綱挈領引介第二部分「文獻」。由於這時臺大醫學院正值從德日式醫學轉向美式醫學發展的關鍵，第一部分以專文剖析此變動的脈絡，為後部的文獻註解，頗有參考價值。至於《臺灣地區公共衛生發展史(六)－(八)》，以電子書發行，是行政院衛生署對於公共衛生工作的記錄，接續先前完成的公衛史五冊，第六至第八三冊記錄民國 85 年（1996）到民國 100 年（2011）六年期間公共衛生工作概況，內容共分十章，⁵重

³一、臺灣中藥產業價值鏈之發展策略及創新規劃，說明中藥產業的現況與未來展望；二、中藥科學化及中藥科技在臺灣的發展，三、附錄臺灣中藥科技發展進程及史料。

⁴《健康與社會：華人衛生新史》，頁 5。

⁵即第一章衛生行政，第二章國民健康，第三章疫病防治，第四章醫療照護，第五章全民健康保險，第六章食品藥物管理，第七章中醫中藥發展，第八章國際衛生，第九章衛生科技研究發展，

點除政府衛生組織構成立與沿革、相關政策推動與施行之外，也記錄重大公衛事件，⁶為了解晚近臺灣公衛發展之資料。

至於通論著作，包括：《府城醫學史開講》、《光陰迴廊：臺灣百年公衛紀實》、《中華民國軍醫教育發展史》及《臺灣中醫發展史：醫政關係》四本，這些論著或未有註腳，或只附簡要參考資料，所論及的議題內容廣泛，並縱貫臺灣近現代史。其中，《府城醫學史開講》是作者、朱真一刊登於《成大醫訊》的多篇論文重新改寫而成，主題內容有大四部分。⁷朱真一為旅美小兒科醫學專家，亦筆耕醫學史、著作等身，「府城開講」有打破重北輕南的史觀與用意，以臺南為中心呈現臺灣醫療發展的脈絡，所論及的近代醫療人事皆多方考證，以及批判性的討論分析，展現科學醫學家的實證特質，且全書圖文並茂，可讀性高。其次，《光陰迴廊：臺灣百年公衛紀實》由葉金川、陳建仁等公共衛生學者共同執筆，臺北醫學大學公共衛生暨營養學院出版，全書以年代區分成五個階段，⁸並選定五十件重要公衛事件，貫通臺灣公共衛生百年歷史。另、葉永文的《臺灣中醫發展史：醫政關係》和《中華民國軍醫教育發展史》兩本書，都是大學教科書，但持有論述觀點；前者，以「衝突—抵抗」的權力觀點，分析臺灣中醫百年的歷史圖像；⁹後者，從軍醫的角度探討醫療史，以彌補醫療史研究僅注重一般醫院體系之不足。

第四類為醫師人物傳記，包括：《臺灣醫生李應章》、《杜聰明醫學博士 120 歲冥誕紀念專刊》、《奇醫恩典：臺灣之友、挪威醫生畢嘉士》三本書。其中，前兩本為紀念性文章彙編，分別反映中國方面重視李應章醫師的歷史地位，以及臺灣醫界人士對於「臺灣醫學之父」杜聰明博士再一次的歷史定位。¹⁰至於《奇醫恩典》書是記錄畢嘉士醫師在戰後來臺灣行醫的經歷與故事，可供相關研

第十章衛生醫療資訊。

⁶ 如全民健保的推動、醫療品質的改革、社區健康營造的推動、九二一大地震對緊急醫療的衝擊，SARS 及 H1N1 所造成的全球化防疫系統改革，三聚氰胺、塑化劑之食品安全爭議等。

⁷ 第一部分以八篇介紹南部歐美宣教醫師事跡、第二部分著重介紹這些醫師與臺南現代醫學發展的關係、第三部分運用《臺灣教會公報》史料討論醫療衛生發展、第四部份探討肺吸蟲症及「薑片蟲症與臺南的關係」。

⁸ 清朝與日治時期（1865-1945）、衛生處時期（1945-1970）、衛生署時期（1971-1994）、全民健保時期（1995-2012）、後衛生署時期（2013—）等。

⁹ 全書分成十章，前三章討論理論架構；第四到第八章則分成國府大陸時期、臺灣日治時期、臺灣戰後初期、國府威權時期、臺灣民主化時期等，分別以「醫政關係理論」討論中醫發展，第九章總結；第十章是未來展望。

¹⁰ 本書出版是配合舉辦「杜聰明博士 120 周年誕辰紀念演講會」，該紀念會主題為：臺灣醫學之父杜聰明博士—從歷史看未來。演講會時間和地點為：2013 年 8 月 16 日於臺灣大學醫學院 102 講堂，2013 年 8 月 16 日於高雄醫學大學附設中和紀念醫院第二講堂。筆者亦受邀參加這次紀念演講會。

究者參考。

（二）單篇論文

科技類的單篇論文，總計 8 篇，研究的時代分佈，包括：日治之前 1 篇、日治時期 5 篇，以及戰後 2 篇；就研究主題重點，包括：原住民天文曆法、風水知識建構、蝗蟲災害事件、博物學史、氣象組織與觀測，以及戰後科學政策、電鍋科技分析等。其中，劉昭民、劉有臺的〈臺灣原住民早期之天文曆法和氣象知識〉一文，運用日本人類學家以及戰後臺灣人類學家的考察報告，探究原住民的天文和氣象知識與農耕時節的關連；主題設定雖有意義，但將原住民氣象知識比附為：「其程度相當於我國古代商周時代至先秦時代之科技水平」，則不知所云。其次，日治研究主題之一洪健榮的〈臨時臺灣舊慣調查會對於「風水」的知識建構〉一文，分析臨時臺灣舊慣調查會第一部調查成果《臺灣私法》，其中的法學概念如何將「風水」加以「知識化」，建構成可以被理解的知識系統；並指出其目的是為殖民統治者能有效的管控殖民對象。

另一篇蔡承豪的〈飛蝗遮天：東亞飛蝗侵襲下的臺灣社會景況與官方因應（1896~97）〉，討論日本治臺之初蝗蟲災害發生的嚴重狀況，以及殖民政府為處理這次蝗災，採取調查災情、動員驅除以及實驗等因應策略，再運用傳統買收及火燒或壓滅等方法抑止部分災情，其間亦累積龐大蝗蟲調查資料，成為日人昆蟲學研究之基礎；文中史料除引用日人調查研究報告之外，亦參考朱耀沂昆蟲學史專書、有關蝗蟲記錄，實增強其分析之學術價值。范燕秋的〈日治初期的臺灣博物學會—日本博物學家與臺灣自然史的建構〉一文，探討殖民地博物學研究社群「臺灣博物學會」如何成立及運作，雖運用計算中心（Center of Calculation）概念分析博物學知識生產的方式，但殖民地博物學的意涵仍有待深入剖析。劉澤民的〈日治時期氣象組織設置與發展〉一文，彙整、運用官方檔案資料，鋪陳日治時期臺灣氣象制度演變及其組織人員的變動，為氣象制度史開創性的研究，但也留下不少值得深究的問題，如測候所設立的分期問題。¹¹洪致文的〈二戰末期美軍轟炸下的恆春測候所氣象觀測〉，利用臺灣總督府檔案、地方恆春測候所《氣象觀測原簿》以及外文資料相互比對，解答恆春測候所觀測中斷的原因。¹²作者為大氣科學專家，又能嫻熟運用相關史料；該文為氣象科技史研究開創成果，也

¹¹ 文中對於臺灣各測候所設立區分 3 個時期：1.區域測候所普及時期（明治大正期間）、2.專業測候所分化時期（昭和 12 年以前）、3.側重航空與軍事氣象時期（昭和 13 年以後）。

¹² 作者的發現《氣象觀測原簿》的記載錯誤，1945 年 4 月初因儀器受損迫使其中止觀測、無美軍轟炸的平日因恆春測候所所長北上洽公與日本陸軍的第十野戰氣象隊離開，造成遺漏觀測。

是科技史研究重要方式之一。

戰後主題兩篇，一是黃麗安的〈1950年代蔣中正發展科學之政策研究〉，主要在探討戰後初期臺灣的科學發展，特針對別至1959年國家長期發展科學委員會創設之經緯，為戰後臺灣科技史研究提供有意義的脈絡，但該文尚未與既有的相關研究對話，如林崇熙的研究〈戰後臺灣科技政策史〉。另一是秦先玉的〈衍生物、舊東西與變種：臺灣間熱式電鍋炊煮系統（1950s-1970s）〉，以戰後台灣家庭廚房電鍋為例，探討戰後家庭物質生活變遷、家務科技發展與家電消費社會關係；文中提出的重要考察包括：一、臺灣電工業的「重電優先、順便家電」發展方式，與西方家務科技以「商業、工業與國防優先」的模式相似；二、臺灣電鍋的在地化，乃是製程技術、米食文化、電力供給、不同炊煮系統、工程師與使用者互動的結果；三、從「科技傳播」取向切入，分析在地化的臺灣電鍋所展現的實用意義；四、電鍋的在地化具體表現於省電設計，與日本「煮飯為主」的電鍋文化比較，臺灣則朝向蒸煮並行的炊煮文化發展。該文為科技與社會研究（STS）的重要成果，理論與史料兼擅，為臺灣科技史的研究範例。

2012年至2013年醫療衛生史研究，單篇論文累計24篇文章，包括2012年13篇、2013年11篇。就研究主題的時代分佈，則分別是：2012年13篇之中，日治之前的主題1篇、日治時期9篇，戰後議題2篇，以及跨時代主題1篇；2013年11篇之中，日治之前主題1篇、日治時期議題5篇，以及戰後議題4篇，以及跨時代主題1篇。又依據文章的主題性質分類，大致可區分為四類議題，包括：一、疾病史，如：傳染病防治、或疾病經驗；二、醫療衛生設施，如醫療機構及飲水設施；三、醫師或醫學者，包括個人或群體的獨特歷史；四、衛生教育或衛生調查，如營養知識等。以下，除依據四類主題分別討論，亦留意各篇主題的年代順次。

（I）疾病史

關於疾病史議題，總計10篇文章，主題從急性傳染病至慢性傳染病，以及疾病史從戰前至戰後的轉折和推演。主題年代最早的，是溫振華的〈論瘧疾與臺灣原住民遷居高山之因〉一文，相較於學者主張原住民與平地種族競爭失敗，以及人口壓力而被迫遷居高山；作者從傳染病的角度，特別風土病瘧疾的流行特徵，以及引用大坌坑文化分布狀況及高山史前遺址為證據，論證原住民是為躲避瘧疾的威脅而遷居高山。這是歷史學者善用考古調查的研究範例。

針對日治初期傳染病防治議題，共計5篇，環繞在幾種盛行的疫病，包括：鼠疫、霍亂、流行性感冒等。其中，賴郁君的〈日治前期嘉義地區的鼠疫及其防

治〉，重點在：從自然、人為及文化不同層面，分析嘉義鼠疫蔓延甚久的原因，以及探討官方防疫及民間對應措施，並論證殖民醫學的本質；本文可補足對於日治初期地方性鼠疫問題之理解。沈佳姍的〈針式預防注射在臺灣的發展：以 1919 年霍亂大流行時期為探討焦點〉，探討殖民政府如何推展預防注射措施，論證指出：1919 年、1920 年霍亂大流行促成預防注射普及，以及臺灣人對預防針態度的轉變；主題雖為開創者，但問題設定頗為奇怪，即文中將日本殖民當局帶來的新式防疫措施本身區分為傳統（舊）與新式，前者為隔離、消毒，後者為預防注射，並設定以後者為研究焦點。然而，對於殖民當局或被殖民的臺灣人而言，這樣的區分是否有意義？或者其中意義為何，是有待釐清的問題。蔡承豪發表兩篇文章，一是〈流感疫病下的地域社會景況與公衛因應：以 1918 年臺南廳為例〉，著重疫病的流行病學分析，指出：公衛體系的輕忽、社經地位的差異、性別因素，以及集村聚落類型、交通網絡等因素，使臺南廳的疫情最為嚴重。另一篇〈流感與霍亂：臺灣傳染病情個案之探討(1918-1923)〉，則從個人疾病經歷的角度，以個人記述為中心，運用日記、回憶錄、文學創作六種資料，提出對於疫病的不同觀感，用以對照官方及媒體所無法呈現的人與疾病接觸，更為人性的真實心理。第五篇，張曉旻的〈日治時期臺灣性病防治政策的展開〉，討論日治時期性病防治政策執行三個階段的實態，以及分析指出該政策始終無法脫離性別和民族差異；史料及分析皆完整而清晰。

其他主題涉及研究方法，包括跨時代以及戰後的議題。其中，顧雅文的〈日治時期臺灣的衛生調查與疾病統計：兼論以 GIS 輔助疾病史研究〉，探討 GIS 系統在疾病史研究應用與意義，指出 GIS 主要價值是視覺化的呈現及空間分析，有助於發掘過去忽略的歷史問題，並補充文獻史料不足而難以呈現的時空現象；本文為近期臺灣學界熱門的地理資訊系統之運用，提供有力的方法與理論分析。范燕秋的〈從機構隔離至在地門診治療－以澎湖地區癩病防治為例(1930-1990)〉，以澎湖地區為例，探討近代癩病防治跨時代的轉折及成果；選定早期癩病流行地的澎湖，尤其能論證癩病（漢生病）經歷從機構隔離、至在地門診治療的歷史意義。許峰源的〈臺灣對亞洲副霍亂的肆應（1961 - 1964）〉，討論 1960 年代初亞洲地區副霍亂入侵臺灣，所造成的社會、經濟衝擊，以及在防疫工作、特別注射疫苗，所展現的醫療外交；不過，若比較另一篇學位論文的相同研究（參考以下陳喻掄論文），則疫苗在防疫的效用如何，是另一值得注意的問題。第十篇張淑卿的〈復健、輔具與臺灣小兒麻痺病患生活經驗（1950s-1970s）〉，著重從戰後初期臺灣小兒麻痺的流行狀況，及政府的相關防

治措施，探討因應小兒麻痺患者的需求，而開啟臺灣的復健醫學與支架工廠，並以病患（使用者）的角度出發，呈現患者如何感受此疾病，及復健和輔具對病患的意義。本文著重疾病患者的切身經驗，開創疾病史研究的另一重要面相。

（II）醫療衛生設施

討論醫療衛生設施的議題，總計 3 篇，一是林明仁、賴建宇的〈乾淨用水對長期健康及教育成就的影響：以 1909 - 1933 年日治時期臺灣的水道建設為例〉¹³，以日治時期水道建設為例，連結總督府統計與現代人口普查及中老年身心調查資料，探討出生時期乾淨用水取得機會的增加，是否與日後的教育、健康與婚姻狀況有正向關係。本文為經濟學相關論文，運用最小平方法(OLS)統計分析的結果，顯示其中的正向關係，證實嬰幼兒時期乾淨用水對於長期健康與成就的影響。對於歷史學而言，計量方法在解釋特定歷史的有效性或深度如何，是另一值得深究的問題。沈佳姍的〈日治時期臺灣細菌性免疫醫學發展之研究：從中央研究機構的制度面考察〉，著重介紹臺灣總督府研究所衛生部、至臺北地國大學附屬熱帶醫學研究所等機構及業務發展，但缺乏殖民政治與社會經濟相關分析；此外，該文的問題意識是：為「了解日治臺灣時期、中央政府對於細菌學，尤其釋免疫醫學研究的認知與態度」，此一問題設定有何意義，似乎較難理解。陳世芳的〈戰前日本海外醫療設施在菲律賓建構的過程：兼論臺灣總督府之角色〉，探討日本在海外醫療設施建置的深層意義，即：日本在菲律賓的海外醫療設施從提供海外移民醫療需求，轉變為實現「南進」國策；以提供地方醫療的名義，達成親善等政治性的目的。

（III）醫師或醫學者

有關醫師或醫學者的研究議題，總計有 7 篇，一類是探討個別醫師、共 3 篇，包括：馬偕博士、高木友枝醫學博士、以及國防醫學院院長林可勝（1897 - 1969）；另一類是以醫師群體為討論重點，共有 4 篇，包括：臺灣公醫、廈門的臺灣醫師、在朝鮮學醫的臺灣人、戰後的醫師。其中，有關個別醫師的討論，林昌華〈「醫者」或「患者」馬偕：探討馬偕博士與疾病的糾結關係〉，透過《馬偕日記》史料，呈現馬偕的醫療傳道扮演醫者角色之外，所記錄的疾病經驗。至於劉士永、郭世清的〈林可勝（1897 - 1969）：闇聲晦影的中研院院士與國防醫學院院長〉，運用多元而豐富的中外文檔案資料，對於主題人物之分析從家世與學術養成，至時代脈絡的鋪陳，剖析人物生涯發展的轉折與專業地位；並比較不同立場與研究

¹³本文由臺大經濟研究所賴建宇之碩士論文改寫而成，論文指導教授聯名發表。

者對於人物評價的歧異性，試圖找到適切的歷史定位。其中，為分析主題人物研究專業，亦帶出二十世紀消化生理學以及藥物學發展脈絡。

有關醫師群體的研究，栗原純著、李為楨譯的〈關於臺灣殖民地統治初期的衛生行政：以《臺灣總督府公文類纂》所見之臺灣公醫制度為中心〉，著重官方檔案資料彙整，並試圖提出重要的相關問題，但未重視相關研究對話，如文中指出：由漢醫分擔種痘與醫療的原因是臺人仍習慣傳統醫療。¹⁴這點臺灣史學界已有相關討論。陳力航的〈日治時期在廈門的臺灣醫師與日本醫療勢力的發展（1895 - 1945）〉則從日本帝國下台灣醫師人才向外流動的角度，探討受到殖民政策、原鄉習慣、人際網絡等因素影響，臺灣醫師在廈門的活動；由作者學位論部分章節改寫發表。另一篇相關主題，是陳姪媛〈放眼帝國、伺機而動：在朝鮮學醫的臺灣人〉，運用日文及韓文史料在朝鮮醫療史中尋找臺灣留學生的身影，探討臺灣學生選擇去朝鮮學醫的原因，挖掘被遺忘的歷史，證實「醫師」這行業為當時殖民地青年選擇和積極投入的重要專業。另一篇討論戰後的醫師群體，是許宏彬的〈年輕醫師的徬徨與抉擇：從《青杏》看 1950 及 1960 年代臺灣醫學教育、醫師出路及外流問題〉，從醫療人力的全球流動觀點切入，運用臺大醫學院校園刊物《青杏》，分析戰後臺灣醫療政策、醫療市場及醫學教育環境等因素影響，解析年輕醫師大量赴美的動態；為理解醫師群體在戰後的發展原委與動向，提出開創的研究成果。

（IV）衛生教育與知識概念

這類研究有 4 篇，依據主題年代順次，其中兩篇為營養史論文，一是李力庸的〈食物與維他命：日記史料中的臺灣人營養知識與運用〉，運用日記史料所記載的飲食狀況，分析臺灣人營養知識與觀念的形成；文中除梳理出不同階層的飲食內涵與營養認知，亦指出殖民政府藉著教育宣導，引介西方營養知識，扮演推動營養科技發展的角色。另一篇著重學術史的研究角度，是徐聖凱的〈臺大生化學科的營養學術調查（1940s-1980s）〉，臺大生化學科是日治到戰後臺灣營養學研究的陣地，文中以該學科的兩位核心人物董大成、黃伯超的研究為中心，探討戰後營養學學術史。文中提及戰後初期營養調查研究的「自發性」及「國際性」特徵，其中脈絡值得進一步探究。

¹⁴這點臺灣史學界已有相關討論，如筆者的研究，參考：范燕秋，〈由《水竹居主人日記》看殖民地公共衛生之運作〉，《疫病、醫學與殖民現代性：日治臺灣醫學史》（臺北：稻鄉，2010），頁 161。薛化元編，《近代化與殖民：日治臺灣社會史研究文集》，栗原純著、李為楨譯的〈關於臺灣殖民地統治初期的衛生行政：以《臺灣總督府公文類纂》所見之臺灣公醫制度為中心〉，頁 518。

另兩篇為性別相關論文，一是李貞德〈臺灣生理衛生教育中的性、生殖與性別(1945-1968)〉，考察戰後、九年義務教育施行之前的生理衛生教科書，選擇其中生殖作用的專章，探究相關圖文內容，即關於性、生殖與性別在臺灣青少年教育中的延續與斷裂問題；該文的研究發現是：衛生保健課本顯示詳女略男、詳內略外、詳構造略機制等生殖生理掛帥的特色，忽略性慾的探討；在性別議題上，性教育課程強化性別意識的塑造，女性成為生殖的工具；以及性知識被道德化，限於傳遞傳統倫理觀念。本文為性別與健康教育史的開創性研究。另一篇性別史、女性史相關的研究，是吳燕秋的〈避「罪」之道？從月經規則術引進、看 1970 年代臺灣墮胎史〉，分析 1960 年代由美國發明的這項技術（月經規則術）如何由國際組織推廣，臺灣則在家庭節育觀念推廣由美援引進，並透過醫師合作建立技術網絡；文中藉分析此技術的優缺點，及對社會、女性健康的影響，重新檢視醫療技術對婦女權益的侵害，以及醫療權威問題。就研究方法與觀點，此研究引用John Law技術建造者（technical network builder）理論觀點，¹⁵分析說明技術引入者如何將性質不同的元素連結，再將不友善或對立的因素轉為有利的助力，建立相對穩定的技術系統。本文是運用STS觀點的開創性研究成果。

（三）學位論文

有關科技史學位論文，總計 4 篇，其中兩本關於氣候史主題，一是唐瑞霞的〈1951-1970 年的臺灣水災及其救援〉，探討 1951 年至 1970 年國家對於水災善後的處理模式，從救災、救濟、公共工程重建、住屋重建等四個層面，分析政府對於國家災害防救體制所作的檢討與改進；以及比較三個不同時期嚴重水災之救災過程，藉以了解國家動員與救災重建工作之演進。對於臺灣地處多自然災害的環境，這類研究議題有實用價值。第二篇，許世旻的〈乍暖還寒：論臺灣八景中的雞籠積雪〉，探究臺灣八景中的雞籠積雪現象，¹⁶主要運用公私文書檔案及口述訪談，輔以GIS技術疊圖以及田野調查；並運用氣候相關紀錄如太陽黑子、樹木年輪及花粉孢子等，證實臺灣氣候曾經十分寒冷，雞籠曾經天降大雪，也展現氣候史的研究取向與成果。

另兩本論文主題為環境議題，一是林家禎的〈從環境倫理觀點看八仙山林場之變遷〉，以八仙山為個案，探討臺灣林地開發的變遷，並將八仙山之「人」、「地」關係納入環境倫理演變歷程，提供檢視林業經營趨勢之新面向。文中首先界定「環境倫理」概念，並據此將八仙山的變遷區分為三個人類中心主義階段，以及三個

¹⁵吳燕秋，〈避「罪」之道？從月經規則術引進、看 1970 年代臺灣墮胎史〉，頁 104。

¹⁶ 這是指關於雞籠「是否真有積雪的現象」、「何處有積雪」、「為何難以積雪」等問題。

環境倫理遞變時期，亦即：前者人類中心主義時期：1624 年~1894 年、1937 年~1945 年、1945 年~1975 年；後者的第一中間期是人類中心主義至生命中心倫理過渡時期：1895 年~1937 年；第二中間期是人類中心主義至生態中心倫理過渡時期：1975 年~1992 年；第三生態中心倫理時期：1992 年~迄今。該文以晚近環境倫理概念，藉反思歷史而展望未來林業經營的趨勢。另一篇，是張哲維的〈日治時期宜蘭濁水溪治水事業〉，以宜蘭濁水溪（今蘭陽溪）為主體，討論漢人與日本人對治水的環境觀，延伸探討總督府對於治水工事及影響，包括：水文環境、社會、經濟面，其中包括細部河流的改道、土地面積的增加、經濟作物的種植等；文中亦運用 GIS 技術還原這段工事的歷史輪廓。

2012 年醫療衛生史學位論文，有 2 本，皆為碩士論文，一是陳力航的〈日治時期在中國的臺灣醫師（1895 - 1945）〉，運用公私檔案史料及口述訪談，探討日本帝國統治下臺灣醫師人才向中國流動的現象。文中分析臺灣醫師人才向中國流動的因素，包括：日本殖民政策、原鄉習慣、人際網絡等；並以日本在中國的醫療組織、學校等背景，分析臺灣醫師不同時期、在中國不同地區活動；其中的研究發現是 1930 年代以前，臺灣醫師活動以華南為主；1930 年代之後，日本為了在滿洲國及戰爭佔領地推廣公共衛生，加速臺灣醫療人員向中國之流動。本論文的研究延續許雪姬與陳姪媛的相關研究，深化戰前臺灣醫師在中國活動之理解。另一是劉彥甫的〈廣告與國家：戰後臺海兩岸主要報紙醫藥廣告之研究（1949 - 1966）〉，藉由比較戰後臺海兩岸主要報紙醫藥廣告，探討國家體制的影響。文中首先彙整戰前臺灣的《台灣日日新報》及中國《申報》的醫藥廣告，藉以比較台灣與中國醫藥廣告於戰前之異同，分析國家力量對廣告的影響，以及釐清戰前至戰後醫療廣告是否有延續性，進而比較兩岸在廣告及政治的差異、問題。此議題研究的時空範疇甚為繁複，作者透過兩岸醫藥廣告比較，目的在突顯不同時期國家政治與廣告的關連。

2013 年醫療衛生史學位論文，共計 7 本，包括 4 本博士論文、3 本碩士論文。其中，博士論文題目的時代分佈，日治主題有 3 篇，戰後 1 篇；就研究議題性質，3 篇屬疾病史或防疫史，1 篇漢醫藥。首先，沈佳姍的論文〈日治時期臺灣防疫體制下的預防接種與人事變遷〉，運用官方檔案、統計以及使用 GIS 繪圖法，鋪陳兩個主要歷史發展，一是殖民當局如何防疫的過程施行預防注射，文中以幾種法定傳染病防治的事例，論證預防注射如何普及推展的過程；另一是血清疫苗事業的推展，從總督府研究所、至臺北帝國大學附屬熱帶醫學研究所疫苗血清事業的發展。誠如前文討論，該論文議題雖創新，但問題設定與論證分析，問題甚多。

其次，魏嘉弘的論文〈日治時期臺灣「亞洲型霍亂」之研究（1895-1945）〉，探討日治時期臺灣亞洲行霍亂的流行與防治史，並區分三個階段加以討論分析，一、日治初期亞洲型霍亂之流行與臺灣總督府之初步因應（1895-1912），二、日治中期霍亂流行之復熾與臺灣總督府防治對策之加強（1913-1926），三、日治後期之區域型霍亂與防治之深化（1927-1945）。就論文議題系統性探討日治霍亂研究史，固然是開創之作，然偏重闡述日本殖民當局衛生政策推展及研究業績，無法理解殖民地社會或民眾的相關回應、動態，或殖民的意涵。

再者，賴郁君的論文〈日治時期的臺灣漢醫藥〉，探討日治時期總督府漢醫藥政策如何影響臺灣漢醫藥的發展及其面貌。文中對於漢醫藥有兩個分析層面，一是日治前期漢醫藥在防疫、公共衛生推展過程所扮演的角色，即漢醫與地方仕紳配合，義務協助醫療衛生活動，使防疫工作有效推展。不過，這本論文因未開放閱覽，作者意不願提供論文原本，無法確認其研究成果品質如何。二是日治後期漢醫藥產業、學界與官方的作為，影響漢醫藥復興。該研究指出：總督府將漢醫業納入西醫體系，以確立西醫體制的發展，漢醫與西醫逐漸形成一種優劣、上下的層級關係，此現象延續到戰後，影響臺灣中西醫的地位關係。另一篇是許峰源的論文〈世界衛生組織與臺灣瘧疾的防治（1950-1972）〉，引用國際組織文獻及國家檔案，探討戰後臺灣瘧疾根除的過程，並分析臺灣防瘧經驗如何推廣入國際，進而發展出具有特色的「蚊子外交」，呈現臺灣在國際防疫中的角色與價值。有關戰後臺灣的瘧疾防治，已有不少相關研究成果，本論文開創的部分是「分析臺灣防瘧經驗如何推廣至國際社會」。

至於碩士論文，計有 3 篇，一是張大偉的〈馬雅各醫生在臺的傳教工作（1865-1871）〉，運用珍貴的外文史料，如：英國長老教會檔案以及馬雅各個人書信，¹⁷分析馬雅各早期傳教事業。馬雅各對清代臺灣教會而言非常重要，他是教會的先驅傳教士，建立教會的地基。後來的傳教士利用他所建立的教會為基礎，增進傳教工作；該研究補足這段重要的歷史。其次，陳喻掄論文〈1962 年臺灣副霍亂大流行之研究〉，運用美援檔案以及報紙資料，分析 1962 年副霍亂入侵臺灣的衝擊，如何促成其防疫工作之施行及成果。依據該研究分析，戰後臺灣的衛生工程多依賴美援等指導，副霍亂的威脅加速相關衛生設施之建置，特別

¹⁷ 如英國長老教會檔案 The Foreign Mission Archives of the Presbyterian Church of England, 1847-1947: PCE/FMC/6/02/046, School of Oriental and African Studies Archives and Special Collections, London, United Kingdom 'The Papers of Dr. James Laidlaw Maxwell and his son James Preston Maxwell: DA26:111, University of Birmingham Special Collections, Birmingham, United Kingdom.

是飲水設施。另一篇是詹穆彥的〈疾病範疇發展與自我轉變：妥瑞症在臺灣〉，針對晚近的一種罕見疾病「妥瑞症」研究，探討新的醫療知識如何透過學術研究、醫療體系的建立等方式，重新塑造一般社會大眾的認知及疾病的形象；被歸類的群體又如何與醫療知識互動、挪用建立另一種自我認同。文中除疾病史料之外，採取的分析觀點為知識建構論、自我認同建構理論。

三、綜合討論分析

綜合以上，科技與醫療衛生史研究成果有幾項特色，值得進一步申論。首先，是作者專業背景的不同與多元特性，如前文的分析可知，科技與醫療衛生史研究者專業背景頗為多元，至少可歸類為三個研究群體，一種是科學家本身的投入，如昆蟲專家朱耀沂、大氣專家洪致文，或者醫學家朱真一、公衛專家葉金川和陳建仁等學者；另一種是社會科學家，STS研究者林宜平，或人類學家蔡友月、經濟學家林明仁等；第三類是歷史學家，由於專業背景的不同，其研究方法、觀點與重點亦有所差異。不同專長的學者可能各有所長，如科學家擅長科技專業「內史」，可能簡略科技發展的社會政治「外史」；相對的，歷史學家比較能掌握相關史料與歷史脈絡，但拙於科技專業「內史」。就這兩年的研究成果觀之，可見歷史學者引用昆蟲學家的研究資料，如蔡承豪，或歷史學者運用考古學資料，如溫振華；然整體而言，不同專業學者仍缺乏研究對話。¹⁸

其次，就研究主題的時間分布，科技史主題 13 篇，醫療衛生史 2012 年 19 篇、2013 年 30 篇，科技史主題日治之前 1 篇、日治 6 篇、戰後 3 篇、跨時代 3，可知日治主題最多。至於醫療衛生史 2012 年主題，清代 1 篇、日治 13 篇、戰後 3 篇、跨時代 2；2013 年主題，日治之前 2 篇、日治 8 篇、戰後 10 篇、跨時代 10 篇。就這項統計綜合觀之，科技史和醫衛史主題都以日治佔多數，醫療衛生史 2013 年戰後略多於日治的篇數，顯示戰後議題有增加的趨勢。跨時代議題所佔篇數亦不少，2013 年多達 10 篇，與專書數量多有關。科技與醫療史研究議題集中在日治時期，或反映日本殖民現代性的發展。不過，就學位論文而言，日治與戰後主題數量差異不大，如 2013 年 7 篇學位論文，日治 3 篇、戰後 3 篇、清代 1 篇。

再就研究方法與觀點方面，首要方法是 GIS（地理資訊系統）的運用，不少研究者都採用此方法，顯示 GIS 成為學者研究的重要工具。其次，是視覺圖像

¹⁸ 這段討論是在研討會之後，與討論人張淑卿教授討論之後增補。

之運用，如：朱耀沂的《臺灣昆蟲學史話（1684-1945）》之中的附圖、洪致文的〈氣象觀測〉一文的氣象圖；醫療衛生史研究同樣重視圖像素材，如：李貞德的文章考察生理衛生教科書，探究相關圖文內容，或者陳彥甫的學位論文以廣告圖像為研究素材。而視覺圖像之所以受到史學研究之重視，與近年來學界重視視覺文化與物質文化研究有關，李貞德的研究即是「影像與醫療的歷史研究」的重要成果。第三是日記史料的運用，如林昌華的文章引用《馬偕日記》史料，李力庸以日記史料討論臺灣人的營養知識；日記史料之廣為學者所重視、應用，歸功於中研院臺史所研究員許雪姬長期致力於日記發掘、解讀及出版。第四是口述歷史（oral history）的運用，幾乎成為臺灣史研究的基本方法，口述歷史成為建構特定族群、人物及生命經驗的基本史料。第五是科技與社會研究（STS）觀點，如秦先玉與吳燕秋的研究。

另就研究議題的特色，從單篇論文及學位論文的議題，可見議題的獨創或者交集等。以科技史而言，重要議題之一是氣象史或氣候史，如洪致文關注氣象觀測研究、劉澤民討論氣象組織，延伸的議題是洪健榮討論「風水」知識。另一議題是博物學或自然史研究，如朱耀沂的臺灣昆蟲學史、蔡承豪研究「日治之初的蝗災（飛蝗遮天）」、范燕秋討論日本博物學家與台灣自然史。第三個重要議題是環境史研究，如1951-1970年的臺灣水災論、環境倫理、宜蘭濁水溪治水事業等。這三類科技史研究除歷史學者的參與之外，更重要的因科學家貢獻其專業，因而拓展科技史的研究。至於醫療衛生史研究議題，集中於四大類，一、疾病史議題，集中在鼠疫、霍亂、流行性感冒、罕見疾病「妥瑞症」等，議題雖有重疊，研究角度、重點有所不同。二、醫療衛生設施議題；三、醫師個人或群體的獨特歷史，有關醫師群體的研究，如陳力航討論日治在中國的臺灣醫師，以及陳延媛解析在朝鮮學醫的臺灣人；四、衛生教育與知識概念、或衛生調查，如營養知識、營養學史、性別史研究，皆是開創性議題。

除以上研究特色之外，研究成果之中也有些問題有待釐清，可歸納為三點加以討論。其一是相關研究成果的分歧問題：這兩年的研究議題不少相關或相同者，儘管研究角度或問題意識不同，其研究成果或結論有所不同，但至少歷史事實不應有太大歧異；然事實上，各別研究之間卻可能產生極為分歧的結論。舉例言之，有關日治漢醫的研究，《日治時期（1895 - 1945）の臺灣中醫》一書認為：殖民政府建立中醫制度與規範，使其社會地位大幅提升；但賴郁君的論文〈日治時期的臺灣漢醫藥〉則指出：總督府將漢醫業納入西醫體系，漢醫與西醫逐漸形成一種優劣、上下的層級關係，若綜合這兩種觀點，研究交集、或歷

史事實為何？答案是：中醫社會地位提昇、但卻低於西醫？或者其他？這問題有待釐清。另一是有關 1919 年霍亂流行及其防治措施，相關研究者包括：沈佳姍、蔡承豪、魏嘉弘三人的研究，三者的研究交集為何？蔡承豪從個人疾病經歷的角度，以個人記述為中心，可否論證沈佳姍任認為的、臺灣人對預防針從恐懼到習慣、接受？魏嘉弘的研究可否論證細菌免疫醫學、即預防注射在日治防疫體系的位置與成效為何？第三案例是有關戰後 1960 年代副霍亂防治，許峰源的研究著重防疫工作採取疫苗注射；但陳喻掄的論文，則指出美援衛生重視飲水設施在防疫上的效用，究竟何者趨近歷史事實？這些問題不外反映歷史研究必須更細緻而深入，類似研究議題才可能有對話的空間。

其次，是問題意識與研究議題設定問題：基本上，問題意識是任何研究的開端，但如何形成好的或有意義的問題意識，即是研究者的重大考驗，也是研究成敗的關鍵。以這兩年的研究成果而言，少數研究議題在問題意識含糊或牽強的情況下展開，最終成為歷史資料的彙整而已；或者，雖增加個人研究業績，但並未解決重要的歷史問題。

再者，跨學科或跨領域之間的研究對話問題：以臺灣氣象科技史研究為例，一者是大氣科學專家洪致文的氣象史研究，另一是擅長文史資料蒐集的劉澤民之氣象組織研究，兩者之間如何建立對話空間？無論是科技史或醫療衛生史，皆是跨學科、也是跨領域的研究，歷史學者與科技專家的研究之間有必要進行有效的對話，才可能促成科技史的研究發展。

四、結語：研究展望

依據本文討論，可知 2012、2013 兩年的研究重點特色，包括：研究議題集中於日治，研究方法與觀點特點在：重視 GIS（地理資訊系統）方法、視覺圖像之運用、日記史料及口述歷史史料之運用、以及科技與社會研究（STS）方法或觀點展現的研究實力。但相對的，本文亦發現有待努力的問題，特別是藉由研究對話，而形成研究共識以及累積研究成果問題。展望未來研究，科技與醫療衛生史研究值得努力的方向如下：

一，科技史有待開拓問題：就本文 2012、2013 兩年研究成果總計 62 篇，相較於醫療衛生史 49 篇，科技史僅 13 篇，顯示後者有待努力拓展。同時，無論為科技史或醫療史衛生史研究，促進跨學科之間的研究對話與合作，是確保學科發展活力、持續拓展研究空間的不二法門。

二，持續藉由研究對話，形成研究共識以及累積研究成果。藉由相同議題研究者之間的彼此對話、校正，應有助於深化議題研究成果。不同學科之間或跨領域研究對話，有助於滋養、豐富歷史學學科知識。歷史引用不同學科領域的研究方法或觀點，是為研究探討歷史議題。從分析歷史脈絡、深究歷史的變動或長期趨勢，仍是史學的本義。面對文化研究以及各種社會學科投入歷史學的挑戰，歷史學應以積極的態度，迎向學科之間或跨領域研究對話，以強化、豐富歷史學學科研究實力。

三，從開創新議題，到促成重要議題的研究累積，拓展臺灣科技與醫療衛生史的廣度與深度：近兩年的研究議題之中，仍可見幾個持續性的相關研究，如日治初期疫病史、日治殖民醫療衛生制度、癩病防治史、戰後瘧疾防治及國際外援衛生等，顯示這些議題續累積及推展研究成果；但其中，亦難免出現缺乏研究對話的問題。藉重新史料、新觀點以及開創新議題之外，如何提出重要的問題意識，以及針對重要議題強化研究對話，乃至累積或深化研究成果，有必要持續努力。

表一

1	董宜秋	《帝國與便所：日治時期臺灣便所興建及污物處理》，臺北：臺灣書房，2012 重[2005]。
2	余依婷、鄭慧文	《臺灣中藥科技發展史》，臺北：鄭氏藥學文教基金會，2012。
3	林昭庚	《日治時期（西元 1895 - 1945）の臺灣中醫》，臺北：國立中國醫藥研究所，2012 重[2011]。(陳光偉、周珮琪)
4	劉士永、郭世清	〈林可勝（1897 - 1969）：闇聲晦影的中研院院士與國防醫學院院長〉，《臺灣史研究》，19：4（2012.12），頁 141 - 205。
5	林昌華	〈「醫者」或「患者」馬偕：探討馬偕博士與疾病的糾結關係〉，《臺北文獻》，180（2012.6），頁 209 - 243。
6	沈佳姍	〈針式預防注射在臺灣的發展：以 1919 年霍亂大流行時期為探討焦點〉，《臺灣風物》，62：3（2012.9），頁 75 - 99。
7	沈佳姍	〈日治時期臺灣細菌性免疫醫學發展之研究：從中央研究機構的制度面考察〉，《臺灣學研究》，13（2012.6），頁 161 - 184。
8	林明仁、賴建宇	〈乾淨用水對長期健康及教育成就的影響：以 1909 - 1933 年日治時期臺灣的水道建設為例〉，《經濟論文叢刊》，40：1（2012.3），頁 1 - 35。
9	栗原純著、李為楨譯	〈關於臺灣殖民地統治初期的衛生行政：以《臺灣總督府公文類纂》所見之臺灣公醫制度為中心〉《近代化與殖民：日治臺灣社會史研究文集》，臺北：國立臺灣大學出版中心，2012，頁 473 - 518。
10	陳力航	〈日治時期在廈門的臺灣醫師與日本醫療勢力的發展（1895 - 1945）〉，《臺灣史料研究》，39（2012.6），頁 73 - 101。
11	陳世芳	〈戰前日本海外醫療設施在菲律賓建構的過程：兼論臺灣總督府之角色〉，《臺灣文獻》，63：3（2012.9），頁 3 - 39。
12	陳姪媛	〈放眼帝國、伺機而動：在朝鮮學醫的臺灣人〉，《臺灣史研究》，19：1（2012.3），頁 87 - 140。
13	董宜秋	《帝國與便所：日治時期臺灣便所興建及污物處理》，臺北：臺灣書房，2012 重[2005]。
14	蔡承豪	〈流感疫病下的地域社會景況與公衛因應：以 1918 年臺南廳為例〉，《成大歷史學報》，42（2012.6），頁 175 - 222。
15	顧雅文	〈日治時期臺灣的衛生調查與疾病統計：兼論以 GIS 輔助疾病史研究〉，《白沙歷史地理學報》，14（2012.10），頁 203 - 253。
16	吳燕秋	〈避「罪」之道？從月經規則術引進看 1970 年代臺灣墮胎史〉，《臺灣社會研究季刊》，87（2012.6），頁 103 - 172。
17	許峰源	〈臺灣對亞洲副霍亂的肆應（1961 - 1964）〉，國立政治大學人文中心編，《多元視野下的中華民國外交》，臺北：國立政治大學人文中心，2012，頁 153 - 181。
		2012 學位論文

18	陳力航	〈日治時期在中國的臺灣醫師（1895 - 1945）〉，國立政治大學臺灣史研究所碩士論文，2012。
19	劉彥甫	〈廣告與國家：戰後臺海兩岸主要報紙醫藥廣告之研究（1949 - 1966）〉，國立中央大學歷史研究所碩士論文，2012。
		2013 年專書期刊
1	張秀蓉 編著	《臺大醫學院 1945-1950》，臺北：臺大出版中心，2013。
2	葉金川	《光陰迴廊：臺灣百年公衛紀實》，臺北：臺北醫學大學公共衛生暨營養學院，2013。
3	祝平一 編	《健康與社會：華人衛生新史》，臺北：聯經，2013。
4	葉永文	《臺灣中醫發展史：醫政關係》，臺北：五南，2013。
5	李克世 編	《臺灣醫生李應章》，臺北：海峽學術，2013。
6	杜淑純	《杜聰明醫學博士 120 歲冥誕紀念專刊》，臺北：杜聰明博士獎學基金會，2013。
7	陳妙香、 楊秀花 譯	Bjørn Jarle Sørheim-Queseth 著，《奇醫恩典：臺灣之友 挪威醫生畢嘉士》，臺北：天下，2013。
8	葉永	《中華民國軍醫教育發展史》，臺北：五南，2013。
9-11	衛生署 編	《臺灣地區公共衛生發展史(六)-(八)》，臺北：行政院衛生署，2013，電子書。
12	朱真一	《府城醫學史開講》，臺南：心靈工坊文化事業股份有限公司，2013。
13	張曉旻	〈日治時期臺灣性病防治政策的展開〉，《臺灣史研究》，20：2（2013.6），頁 77-122。
14	張淑卿	〈復健、輔具與臺灣小兒麻痺病患生活經驗（1950s-1970s）〉，《臺灣史研究》，20：2（2013.6），頁 123-174。
15	范燕秋	〈從機構隔離至在地門診治療--以澎湖地區癩病防治為例（1930-1990）〉，《師大臺灣史學報》，6（2013.12），頁 181-229。
16	蔡承豪	〈流感與霍亂：臺灣傳染病情個案之探討（1918-1923）〉，《臺灣學研究》，15（2013.6），頁 119-170。
17	林炳炎	〈高木友枝醫學博士的學術生涯〉，《臺北文獻》，185（2013.9），頁 137-202。
18	李貞德	〈臺灣生理衛生教育中的性、生殖與性別（1945-1968）〉，《近代中國婦女史研究》，22（2013.12），頁 65-125。
19	許宏彬	〈年輕醫師的徬徨與抉擇：從《青杏》看 1950 及 1960 年代臺灣醫學教育、醫師出路及外流問題〉，《興大歷史學報》，27（2013.12），頁 53-81。
20	賴郁君	〈日治前期嘉義地區的鼠疫極其防治〉，《嘉義研究》，7（2013.3），頁。

21	溫振華	〈論瘧疾與臺灣原住民遷居高山之因〉，《臺灣風物》，63：4（2013.12），頁 15-24。
22	李力庸	〈食物與維他命：日記史料中的臺灣人營養知識與運用〉《新眼光：臺灣史研究面面觀》，新北：稻鄉，2013，頁 265-297。
23	徐聖凱	〈臺大生化學科的營養學術調查（1940s-1980s）〉《跨域青年學者臺灣史研究（第五集）》，新北：稻鄉，2013，頁 469-496。
		2013 學位論文
24	沈佳姍	〈日治時期臺灣防疫體制下的預防接種與人事變遷〉，國立政治大學臺灣史研究所博士論文，2013。
25	張大偉	〈馬雅各醫生在臺的傳教工作（1865-1871）〉，國立臺灣大學歷史研究所碩士論文，2013。
26	賴郁君	〈日治時期的臺灣漢醫藥〉，國立中興大學歷史學系博士論文，2013。
27	許峰源	〈世界衛生組織與臺灣瘧疾的防治（1950-1972）〉，國立政治大學歷史學系博士論文，2013。
28	魏嘉弘	〈日治時期臺灣「亞洲型霍亂」之研究（1895-1945）〉，國立臺灣師範大學歷史學系博士論文，2013。
29	陳喻掄	〈1962 年臺灣副霍亂大流行之研究〉，國立臺灣師範大學臺灣史研究所碩士論文，2013。
30	詹穆彥	〈疾病範疇發展與自我轉變：妥瑞症在臺灣〉，國立清華大學歷史學研究所碩士論文，2013。

科技史

1	朱耀沂	《臺灣昆蟲學史話（1684-1945）》，臺北：臺大出版中心，2013。
2	洪健榮	〈臨時臺灣舊慣調查會對於「風水」的知識建構〉，《臺灣文獻》，64：2（2013.6），頁 159-193。
3	洪致文	〈二戰末期美軍轟炸下的恆春測候所氣象觀測〉，《臺灣文獻》，64：2（2013.6），頁 195-227。
4	劉昭民、 劉有臺	〈臺灣原住民早期之天文曆法和氣象知識〉，《中華科技史學會學刊》，18（2013.12），頁 8-14。
5	秦先玉	〈衍生物、舊東西與變種：臺灣間熱式電鍋炊煮系統，1950s-1970s〉，《科技、醫療與社會》，：（2013.），頁 127-186。
6	蔡承豪	〈飛蝗遮天：東亞飛蝗侵襲下的臺灣社會景況與官方因應（1896-97）〉，收入林明洲、蕭碧珍編譯，《第七屆臺灣總督府檔案學術研討會論文集》，南投：國史館臺灣文獻館，2013，頁 495-554。
7	劉澤民	〈日治時期氣象組織設置與發展〉，收入林明洲、蕭碧珍編譯，《第七屆臺灣總督府檔案學術研討會論文集》，南投：國史館臺灣文獻館，2013，頁 63-112。

8	黃麗安	〈1950 年代蔣中正發展科學之政策研究〉《重起爐灶： 蔣中正與 1950 年代的臺灣》，臺北：國立中正紀念堂管理處，2013，頁 231-292。
9	范燕秋	〈日治初期臺灣的博物學會－日本博物學家與台灣自然史的建構〉，《師大臺灣史學報》，5（2012.12），頁 3-40。
10	唐瑞霞	〈1951-1970 年的臺灣水災及其救援〉，國立中正大學歷史學系碩士論文，2013。
11	許世旻	〈乍寒還暖：論臺灣八景中的雞籠積雪〉，國立成功大學歷史學系碩士論文，2013。
12	林家禎	〈從環境倫理觀點看八仙山林場之變遷〉，國立彰化師範大學史學研究所碩士論文，2013。
13	張哲維	〈日治時期宜蘭濁水溪治水事業〉，國立彰化師範大學史學研究所碩士論文，2013。

