

2009 年度臺灣體育休閒史的回顧與展望*

林玫君**

一、前言

本年度臺灣體育休閒史之文獻共 38 筆。其中，體育運動類為 5 本專書、14 篇期刊論文及 11 篇學位論文，計 30 筆；休閒生活及觀光類則有 8 筆，包含 3 篇期刊論文及 5 篇學位論文。明顯地，本年雖然延續去年的趨勢，¹ 但二者比例大幅的提升。

相較於 2007 年的 15 筆文獻，以及 2008 年的 20 筆文獻而言，本年度著墨於臺灣體育休閒史的 38 篇（本）文獻，似乎有呈倍數成長的趨勢，專書部分增加了許多，其中，亦因《國立臺東大學 2009 年體育運動史學術研討會論文集》當中有 9 篇文章皆個別列入計算導致。²

本年度 38 篇（本）文獻可就其特質歸納數點：（一）內容部分，體育運動篇數明顯高於休閒生活和觀光篇數；（二）從事臺灣體育運動史的研究者，體育界學者 27 篇（本），其他領域學者 11 篇，顯示仍以體育界本身撰述者為其主流，但已有部分學者跨足至休閒領域；（三）論述方向則以單項競技運動最多，共有 22 篇，³ 占三分之二，這些單項競技運動除了以各該運動項目做為討論之外，也結合女性的議題，或以單項競技運動的組織及推動的運動競賽為其討論主軸；（四）尚有奧運會、運動會、運動休閒、育樂營、體育政策、觀光、登山、旅行、電視等研究，其份量不能忽視，只是此部分研究內容，大多因應社會變遷、吸納學術新思維和現實議題影響下，產生貼近社會脈動之空間不多；（五）歷史脈絡的鋪陳，跨越日治到戰後的文獻有 2 篇（均為人物之討論），討論日治時期者為 11 篇，以戰後為其研究範圍者則高達 25 篇。

以下就臺灣本地的臺灣體育運動、休閒生活和觀光研究成果為其對象，說明研究成果及其特色。

二、體育運動史領域：單項體育運動

* 感謝國立臺灣師範大學碩士生陳衍和、林智煒、張孜寧，國立體育大學博士生郭憲偉、文多斌，以及真理大學郭金芳教授等人協助蒐集及印製各地之資料；又，嘉義縣大埔鄉大埔國小黃政皓老師、南山高中艾珈如老師協助彙整相關資料，以及國立臺灣師範大學體育研究與發展中心林以珞小姐的文字統整，亦致謝意。

** 國立臺灣師範大學體育學系教授

¹ 2007 年，其文獻未將休閒、生活、飲食之研究成果列入；2008 年，體育運動史 11 篇，休閒生活和飲食則為 9 篇。

² 2007 年和 2008 年皆未將國立臺東大學所舉行及出版的《體育運動史學術研討會論文集》列入計算。

³ 單項體育運動撰寫如下：棒球 4.5 篇、籃球 3 篇、游泳 2 篇、民俗運動 2 篇、網球 1.5 篇、桌球 1 篇、田徑 1 篇、現代五項 1 篇、自行車 1 篇、合球 1 篇、排球 1 篇、足球 1 篇、柔道 1 篇、登山 1 篇。其中，有一篇同時棒球和網球運動，因此各列 0.5 篇。

本年度討論單項競技運動之文獻當中，素有我國「國球」之稱的棒球，仍為較熱門之研究主題。以下就各單項體育運動分述如後。

在棒球部分，王偉仁的〈臺東縣成功商水棒球隊的發展〉，取徑於訪談法及文獻分析法，透過與相關人事訪談及文獻的爬梳，探究 1995 年～2008 年該校棒球隊的發展樣貌。邱仲緯的〈臺北市私立華興中學青棒隊發展過程之研究（1972-2007 年）〉，以國內十分具代表性的華興中學棒球隊為研究對象，蒐集彙整當時的報紙期刊資料及華興中學校史館內之史料，得知華興中學青棒隊乃因蔣宋美齡女士的憐憫之心，特許第一代金龍少棒進入華興中學就讀，創立了華興中學棒球隊、另對其發展過程及其成績表現有所陳述。尤國津等人的〈高雄市復興國民小學棒球運動發展之研究（1985-2007 年）〉，以訪談法為主，輔以文獻分析法，並從網路、報紙蒐集相關資料以補充訪談資料的遺漏，以描繪棒球隊成立之時代背景、發展樣貌及成果。有趣的是，上述討論棒球運動的研究，皆以單一學校做為研究對象，研究者進入研究現場，進行訪談或是校史室的運用來呈現，惟在內容的分析及詮釋上較為不足，是為可惜之處。

相較於此，林丁國的〈日治時期臺灣網球與棒球運動的島內外競賽表現〉的討論較前三篇深入許多，此篇論文由林丁國的博士論文抽取部分內容而成，⁴ 作者透過日治時期臺灣最普遍流行的兩項體育運動——網球和棒球的島內外競賽表現，探討殖民者與其屬地之間的「互動關係」，並延伸至體育運動在運動場外所賦予的意涵。作者以臺灣的殖民地處境作出發，先論述網球和棒球引進臺灣的時代背景，並探討為何此兩種運動在臺灣能較其他運動獲得更好的發展，進而討論殖民政府如何透過島內外運動競賽的舉辦和參與提倡運動風氣並提升競技實力。該文以《臺灣日日新報》、《臺灣新報》、《運動と趣味》、《臺灣運動界》等報紙雜誌的比賽報導和評論為史料根據，除了加入日本帝國體育競賽圈的探討外，並透過同化／分化、競爭／合作、殖民／被殖民等課題，進一步藉由這兩項運動的發展過程和競賽表現一探日治臺灣體育史的發展特色和時代意義。

在游泳部分，鄭人豪的〈日治時期臺灣游泳運動史之研究〉，以歷史研究法，透過官方文書、臺灣日日新報、時人著作和私人回憶錄等史料，描繪臺灣近代游泳發展之歷程，資料相當豐富。日治初期，近代游泳運動模式由日人帶入臺灣，至 1923 年「臺灣體育協會」水泳部成立後，方使臺灣游泳運動界具有正式的統籌組織、全臺賽事化等近代運動的特色；另一方面，學校體育課程中的游泳教育也開始逐漸被確立，並被劃入教授課程，同時也成立學校游泳社團以及舉辦大規模游泳比賽。關於臺人的游泳運動態度，作者亦有涉及，研究發現受到家庭、經濟等各種因素和臺人傳統觀念影響，日治時期臺灣的游泳運動始終在日人的掌握下進行著，臺人僅能遵從日人腳步，在教育機關中接觸游泳運動，但並未因此發展出擁有自我特色的游

⁴ 林丁國，〈觀念、組織與實踐：日治時期臺灣體育運動之發展(1895-1937)〉，臺北：國立政治大學歷史研究所博士論文，2009。

泳運動，也未能一同享受近代化游泳運動的益處。

陳世芳的〈臺灣總督府與菲律賓之體育交流：以「臺比交驩水上競技大會」為例（1929-1941）〉，則是回顧日治時期臺灣總督府與菲律賓之間定期的水上競賽為中心，探討該時期的舉辦背景、過程、參與人員及其所帶來的影響。研究者透過歷史研究、運用日本與臺灣的出版史料、臺灣報刊和學術文獻，建構日治時期臺菲兩地的體育交流活動、臺菲水上大會的內容與影響。針對 12 年的體育交流，研究者發現其影響了臺灣游泳界的進步，臺灣人對游泳的定位也從休閒到強身，並藉此提升游泳風氣及彰顯國力；另外，此競賽交流也有親善之目的，讓雙方成員彼此進一步認識與友好互動。最後，研究者認為臺菲水上大會就時點觀之，有欲消弭美、菲的「排日風潮」之意，然而就活動期間的菲人態度觀之，其排日或親日態度與此賽事並無直接關係；而對臺灣體育界而言，則因賽事間接強化臺灣游泳設施；以宏觀角度觀之，定期舉辦的臺菲水上大會，可視為臺灣總督府的南進政策下的文化工作。

同樣受到大眾歡迎的籃球部分，傅偉鈞將焦點鎖定在臺灣高中籃球聯賽之發展，透過歷史研究法、文獻分析法及訪談法而勾勒出〈臺灣高中籃球聯賽（HBL）發展之研究〉，探討此聯賽各階段之發展軌跡，及其對臺灣籃球發展的影響與價值。就研究結果而言，確實呈現出臺灣高中籃球聯賽的發展概貌，尤其是其競賽制度的建立及採用的運動行銷策略，甚至可作為運動賽會與企業合作成功範例；然而，因其研究範圍乃以 1988 年至 2007 年為主，但全篇主文近一半的論述放在 1987 年之前，略嫌失焦及模糊重心，再者本論文對其設定的第三點目的並無進行相關論述，實為可惜。

由日本發明的軟式網球方面，黃明寶等人的〈臺南縣學校男子軟式網球運動發展初探（1977-2008）〉則將研究範圍涵蓋了國小、國中及高中三個階段，採取歷史研究及訪談法，從「學校」和「發展」二方向，在臺南縣學校男子軟式網球學校發展文化的結構性脈絡進行分析比較，以探討臺南縣男子軟式網球發展過程。

同樣以臺南縣做為討論對象，還有王坤煌等人的〈臺南縣桌球運動發展之研究（1946-2008 年）〉，以文獻分析及訪談地方上的耆老及重要人士的方式作為研究方法，討論學校體系中的課程與教學逐年由選授到必授，且各校桌球運動競賽成績興衰取決於教練之因素，社會體育的推展得力於臺南縣體育會桌球委員會，整體而言，臺南縣桌球競賽成績仍仰賴學校的推動。

在柔道方面，許正心的〈臺中縣柔道史發展之探討〉，以文獻分析及訪談地方上的耆老及重要人士的方式作為研究方法，試圖以社會型態發展（柔道館）、學校柔道發展、推展臺中縣柔道有貢獻的老師等三部分，做為該縣未來柔道發展之參考及改進的基礎，也讓先前之發展歷程與優秀成績留下一完整紀錄。

推展不易的現代五項，亦成為研究的對象，邱雯彥的〈臺灣現代五項運動發展之研究（1973-2006）〉，探討現代五項運動由臺灣陸戰隊成立的原因，發展初期的概況和過程，以及近年在學校推動發展之情形，儘管近期臺灣選手在現代五項運動的競技表現少有佳績傳回，不過目前臺灣的國中、高中、大專皆設有招收現代五項的

體育班，持續地透過學校教育來紮根和推廣。

近幾年來，臺灣颳起自行車運動的休閒旋風，也受到研究者的注意。鄭國銘所撰寫的〈日治時期臺灣體育俱樂部推展自行車運動之研究〉，說明了自行車運動早在日治時期即已引進臺灣，並透過日治時期的諸多史料，討論自行車來臺之歷程。研究發現，日本在明治維新之後，積極學習西方各項成果，在領臺時期加以播種，體育俱樂部也在此時空背景下，於 1903 年在臺灣成立，其中，自行車部在該俱樂部專門針對自行車運動為推展方向，如辦理各種距離的競速比賽、遠乘會及競技會等等，雖多以日本人為主體，但臺灣人也在平時的活動中開始展露身手，可謂是臺灣自行車運動正式組織及推廣的肇始。

以上的單項競技運動多以西方近代運動為主體，但本年度有 2 篇特別討論臺灣民俗運動者。一為吳麗秋的〈臺灣青少年民俗運動訪問團之歷史考察(1981-2008)〉，本文揭露民俗運動訪問團隨著時代更迭從興起至逐漸沒落的歷程。該文採用歷史研究法，並輔以訪談，將青少年民俗運動訪問團分為草創期（1981~1987 年）、茁壯期（1988~2001 年）、衰退期（2002~2008 年）進行深入剖析。研究發現，以中華文化為主體的特色的民族團，披著民俗表演的外衣，實以邦交國或姐妹市之政治外交為手段，以走上國際舞臺增加臺灣的能見度。至 2002 年後，政府提供的補助經費漸形短絀，僅餘臺北市團改城市外交策略，繼續出訪他國外，其餘的民俗表演團體因經費問題陸續停辦，民俗活動從依附政治成長，到獨立出其活動主體與文化意義，也為其近卅年來的重大改變。另一則為陳姿如等人以民俗活動為主題的〈臺南西港廟會緣起與藝陣之探討〉，該研究利用文獻分析法與觀察法，試圖分析整理歷史背景與發展情形，研究發現，現今許多香科祭典已鮮少出現傳統的民俗藝陣藝術，故臺南西港廟會的延續對於文化資產的保存有很大的貢獻，但若回顧本研究之結構，本篇研究內容多無連貫性，文獻與資料大多為二手資料，並無創新突破之見；其次，西港大大小小藝陣有數十陣之多，為何文章僅提及水族陣、蜈蚣陣與八美圖，其代表性又為何？上述問題是作者需進一步思考與釐清的地方。

綜上文獻，除了少數以日治時期做為研究時期的文章，充分地討論出該運動種類在殖民地臺灣的社會意義外，其他體育運動史的書寫，大多沒有整體的問題意識，史料上也沒有大的突破，雖然有些研究直接進入第一手史料，或是訪談到重要人物，但史料的運用及解讀卻僅止於介紹的層面，殊是可惜，此部分的檢討留待結語再談。

三、體育運動史領域：人物誌

有關體育人物的部分，2007 年闕如，2008 年有 1 篇分析林獻堂的體育運動觀，本年度新增的 2 篇文獻和 2 本專書，頗值得一提。

前述 2 篇文獻專以競技運動者為主體，此為較新的議題，而且也是本年度跨越日治到戰後的唯二作品，這 2 篇人物的相關論述，皆以臺灣選手的「首次」經驗為主要課題，陳述參與國際賽事的奮鬥歷程；後 2 本專書，則皆由機關單位出版集合

多位人物的作品，分別由臺灣身體文化學會和教育部體育司出版成冊。

首先是岡本博志原著，陳明言翻譯的《人間機關車吳昌征：首位臺灣人日本職棒選手奮鬥生涯》，作者自小是吳昌征的球迷，對於資料的蒐集相當完整，為求齊全，還親赴臺灣，對吳昌征之母校和親朋好友進行訪問，本文採傳記式的寫作手法娓娓道出吳昌征之人生歷程。吳昌征就讀嘉義農林學校（今嘉義大學）時，五度代表臺灣挑戰日本甲子園的野球錦標賽，他的腳程之快，獲得「人間機關車」（像蒸氣火車頭）的美稱，1937 年畢業後即被延攬至巨人隊效力，創下不少佳績，更是第一位入選「野球名人殿堂」的臺灣選手。本書整體而言是吳昌征的職棒奮鬥史，也描述其棒球的人生觀。

至於林政君的〈身體的競逐與身分的游移：臺灣首位奧運選手張星賢的身分認同之形塑與其糾葛〉，則以張氏曲折的一生為其背景，利用先前已出版之中、日文自傳內容及相關研究的成果為研究基礎，試圖剖析歷經日治時期與國民政府時代的張氏，在經歷社會時空變動下，其內心在政權轉移及文化抵抗中，其歸屬感及認同感的游移與矛盾。本文跳脫臺灣人對日本帝國協力或抵抗、在日本與中國的夾縫中生存的角色扮演，時常不獨不屈從於大義名分的解釋的固定框架，以體育運動中的實例，體現殖民地人民如何「以接受做為抵抗」的事例，對理解當代臺灣人的「認同」提供了另一個觀察面向。

從專書來看，由臺灣身體文化學會主編一系列的《臺灣百年體育人物誌》，頗具代表性。臺灣百年體育人物誌編纂工作，自 2005 年起展開，主要的理由是讓「臺灣體育的歷史人物，應該有讓他們站上前臺的機會，讓他們現身，讓他們說話，讓他們將畢生所做過的事，為臺灣體育所做出的貢獻，讓後代子孫明白」，⁵ 藉此留下體育界前輩的努力足跡。至 2010 年已正式出版《臺灣百年體育人物誌》第一至五輯，總計收錄社會體育、女子體育、田徑、柔道、桌球、排球、棒球、網球、橄欖球、足球、武術、籃球、手球、舞蹈、拳擊、專業教育等項目共 63 篇、66 位臺灣體壇耆老，⁶ 對於他們的生平與對臺灣體育的貢獻做詳實的描述（每位人物的撰寫的進行方式，是先在一年年底由撰寫者進行海報發表，告知未來即將撰寫之人物，爾後利用一年的時間進行訪談和蒐集資料，在該年 12 月完成並進行口頭發表，同時邀請被撰寫者之本人或家屬前來分享。2009 年出版的第四輯《臺灣百年體育人物誌》，集合共 12 篇人物作品，分別是蔡成福、江憲治、黃嘉祥、謝國城、林月雲、徐亨、江良規、陳泮嶺、廖五常、洪欽懋、李彩娥、張連起，寫作方式大約依照生平、體育運動事蹟及貢獻等內容來論，採用的方法大多為口述史，各篇亦搭配圖像資料，內容相當豐富。

另一本由教育部出版的《傳炬－學校體育園丁傳習錄》，則是集合 20 位對體育界有貢獻之人，根據書中所列，其標準為「年逾七十，長期貢獻體育教育」，⁷ 分別列入

⁵ 許義雄，〈許序〉，《臺灣百年體育人物誌》，臺北：身體文化學會，2006，頁 III。

⁶ 第一輯收錄 18 位，第二輯收錄 12 位，第三輯收錄 9 位，第四輯收錄 12 位，第五輯收錄 15 位。

⁷ 蘇嘉祥，〈主編的話：採寫編 再親炙體育大師〉，《傳炬——學校體育園丁傳習錄》，臺北：教育部，2009，頁 2。

朱裕厚、吳萬福、吳錦雲、林德嘉、邱金松、莊美鈴、許義雄、許樹淵、陳金樹、陳景星、葉憲清、湯銘新、齊沛林、廖幼芽、劉鳳學、蔡長啓、蔡特龍、蔡敏忠、樊正治、簡曜輝等人，撰寫方式是由多位資深體育記者，透過對本人及其學生口述訪談方式書寫而成，此書雖非為學術性論文之專輯，但以報導文學方式記載二十位體育園丁的事蹟，對臺灣當代體壇發展面向而言，是頗為可讀之作。

四、體育運動史領域：女子體育及性別議題

隨著性別平等的提倡，社會期待與刻板印象的鬆動，開啓各領域對此議題的討論，當女性進入具有「男性陽剛氣質」的運動場域，更增添幾許研究的火花，相較於上年度，本年度有 6 篇以臺灣女性為運動場域主角的論述，⁸ 例如女性參與奧林匹克、排球、足球及籃球等研究，以及符合兩性平等原則的合球運動，值得鼓勵，研究的時間場域多半置於戰後到現代之間，分別勾勒女性參與運動會和不同單項運動之歷程。

首先，陳惠雯的〈臺灣女性參與奧林匹克運動會發展之研究（1960-2004）〉，聚焦在臺灣女性參與奧林匹克運動會之發展，採用歷史研究法與文獻分析法，探討女性參與古今奧林匹克運動會的源流及其發展，並了解臺灣女性參與奧林匹克運動會的歷程及其成績表現，藉以發現臺灣女性參與競技運動發展的優勢。其文獻資料雖豐富，然其史料蒐集與分類及內容考證部分，仍有不足之處；此外，本論文之焦點在臺灣女性首次參與 1960 年羅馬奧運至 2004 年雅典奧運之歷程，但是研究架構範圍卻是西元前 776 年的古代奧運會至 2004 年現代奧運會，使得整篇論文三分之一以上頁數與研究範圍無關，深度與廣度顯得相當薄弱。

張簡玉津的〈臺灣女子排球競賽史之研究〉，透過歷史研究法與文獻分析法，針對臺灣女排運動在學校、社會及國際比賽的情形，文中彙整期刊論文、書籍、碩博論文、網路資料等資料，雖然豐富的呈現臺灣女排運動之發展，然而，卻未見本研究強調秉持探究事實之真相及對體育史研究的審慎態度，是甚為可惜之處。

曾名揚四海的臺灣木蘭女子足球隊，近代鮮少再見佳績，梁美惠的〈戰後臺灣女子足球運動發展之研究（1945-2008）〉發現，早期木蘭隊女子足球發展較他國早，成績輝煌，且臺灣足球運動的發展受香港的影響至深，戰後國內雖將足球運動列入體育課程，但在升學掛帥的教育體制及衝擊之下，足球運動之推展窒礙難行，無法向下扎根並順利發展；另在社會發展方面，以男子足球為主，女子為輔，直到香港隊連續奪得四次萬壽盃冠軍後，刺激國內女子足球竄起，但因女子組在社會性球賽

⁸ 2007 年探討女性議題者有 2 篇，分別為劉芝音，〈近代臺灣體育運動與女性（1895-2006）〉，桃園：國立體育學院體育研究所碩士論文，2007。黃啟賓，〈戰後高雄市女子壘球發展之研究（1945-2006）〉，《大專體育學刊》，9 卷 2 期（2007.6），頁 1-12。另，2008 年則有 1 篇，為郭金芳，〈「碧濤女子籃球隊」的出征：身體經驗的敘說女語與另類生命的歷史圖像（1951-1967）〉，桃園：國立臺灣體育大學體育研究所博士論文，2008。

甚少，加上賽制的不穩定，阻礙競技水準提升。

如同木蘭足球隊的興起與衰落，程瑞福等人的〈臺灣地區社會甲組女子籃球運動發展探究（1949-2007）〉亦見證臺灣社會甲組女子籃球的巔峰到衰退。本文以臺灣社會甲組女子籃球運動發展之背景、現況及其困境為探究課題，將其研究的六十年（1949-2007）時間，以體育政策和社會體育事件發生之年份，切割為三個具體的時期進行背景鋪陳。全文以豐富的文獻資料貫穿，現況與困境部分則穿插訪談資料。然而，若回歸本論文所關注的衰退現象，則其（困境）論述的篇幅相較而言是較有限的。不過，總體來說，本論文清楚呈現臺灣女子籃球運動發展的概貌——為一社會政治經濟發展下的產物，學校體育經社會甲組女籃發展的巔峰期後，近十年陷入衰退狀態，社會體育則源於莊園式培育的制度、企業經營理念的改變、及運動媒體未能充分關照等。

同樣是籃球運動，郭金芳和顏伽如在《運動文化研究》發表的〈「碧濤女子籃球隊」的出征：身體經驗的敘說女語與另類生命的歷史圖像（1951-1967）〉乙文，⁹ 結合特殊的時代氛圍、女子身體、籃球運動三個主軸，分析國家認同、身體、和性別等相關議題，透過法國女性主義者西蘇的書寫身體，以及中國儒家的身體觀，對身體進行一場中西方融合的「深層描繪」，並藉此型構和鋪陳「碧濤女子籃球隊」的認同過程和歷史圖像，作者運用人類學的研究方法並用口述歷史的思維，以故事性論述方式，敘說碧濤女子籃球隊隊員的生命經驗。

最後，符合兩性平等原則的合球運動，原為荷蘭的「國球」，透過學術交流活動後，逐漸在臺進行賽事與推廣。周瑾璇取徑歷史社會學，撰述的〈合球運動在臺灣發展之研究（1979-2008）：從歷史社會學角度分析〉，在資料蒐集方面，多方蒐集合球運動在臺發展的史料，並加以運用訪談，以彌補該項運動在臺研究之匱乏，並運用「想像共同體」的觀點詮釋，該研究認為臺灣合球自荷蘭引進後，主要發展仍集中北部，且多以學校發展為主，而該校合球運動發展的好與否，居與領導人的努力與熱心有著密切的正相關，合球人因其對該項運動的認同而結合在一起，也因其共同的意象而凝聚，但未朝競技性運動發展與學校的升學率也是其敗因。

五、體育運動領域——通史類

2009 年度最值得一提的是，由張妙瑛、林玫君、林建宇、劉進枰、李炳昭、陳明坤、范春源、林明宏、蔡榮捷等九人共同出版《臺灣體育史》專書。過去以來，坊間僅有《體育史》相關通史，未有以臺灣體育史為名之書籍，此書的問世頗受注目。

《臺灣體育史》乙書的出版，基本上是以國史館臺灣文獻館主編之《臺灣全志·

⁹ 同名之博士論文已於 2008 年討論過。郭金芳，〈「碧濤女子籃球隊」的出征：身體經驗的敘說女語與另類生命的歷史圖像（1951-1967）〉，桃園：國立臺灣體育大學體育研究所博士論文，2008。

卷八·教育志體育篇》為其主體，¹⁰ 略為修正後，由五南圖書出版公司出版。該書扣除緒論和結語外，共計八章，分別是學校體育史、社會體育史、競技體育史、國際體育史、運動設施發展史、體育學術研究發展史、休閒運動產業發展史、民俗體育史等八章，各由不同的作者撰寫各章後方無標示作者姓名。相較於《臺灣全志·卷八·教育志體育篇》，每章後面忠實列出單一作者姓名，《臺灣體育史》在撰述者的呈現上，甚為含混。

再從「表面」的各章結構觀之，各章皆為不同主題與作者，整本書實際上應是一本論文集，而非一般章節間貫通，有主軸之通史類書籍。每章各節的安排，「年代時間」與「主題」的交錯不一，第二、三、六章之各節係從年代來鋪陳，第一、四、五、七、八章則以主題為要，顯現各章架構之雜亂。

另外，該書較為嚴重的問題是在於結構，要成為一本臺灣體育史之通史書籍，採用主題式的編排雖非不可，但該書整體而言並沒有重要主軸，例如：這八章為何能夠代表臺灣體育的歷史？八章排列組合之意義又是什麼？更值得注意的是，除了第一章「學校體育」在前言處，提及日治時期體育課程的引入歷史外，¹¹ 其餘章節幾乎闕如，該書僅著重在戰後的體育發展，無法呈現戰前臺灣體育的發展，就連引入西式體育運動十分重要的日治時期，也鮮少述及，做為應該介紹不同時期的體育概況的通史書籍而言，這是極為不足和缺陷之處。

因此，國史館臺灣文獻館出版之《臺灣全志·卷八·教育志體育篇》，直接改編為《臺灣體育史》乙書，所造成的結構不一、書寫混亂、年代侷限等問題，皆值得大家重新思索，何謂一部好的臺灣體育史？

六、體育運動領域——體育系史類

臺灣最早的體育相關科系是省立臺灣師範學院（現國立臺灣師範大學）於 1946 年成立「體育專修科」，標誌著臺灣體育專業教育的開始，傳統上，早期的體育專科學校、師範學院、師範大學以及文化大學、輔仁大學等學校，均以培養學校體育師資及運動員為其主要目標。

根據教育部統計處的資料整理觀之，¹² 在 1976 年之前設體育科系的學校只有 8 所，1996 年則有 17 所，2000 年國內有設立「體育、運動、舞蹈、休閒、親光遊憩」的大學校院有 28 校以上，2003 年已上升至 49 所，所設的體育相關科系超過 80 個科系，97 學年度（2008~2009 年）所設的體育相關科系更達 266 個科系，顯示近十年來，由於運動休閒產業之發展逐漸受到重視，使得運動休閒相關系所每年大幅增加，

¹⁰ 張妙瑛著，《臺灣全志 卷八 教育志體育篇》，臺北：國史館臺灣文獻館，2009。該書共分十章，分別為不同的撰述人。

¹¹ 臺灣在清代之前，雖有私塾與書院，但在科舉制度之下，根本沒有實施體育。學校體育的開始導入和實施，是百年前因中日甲午戰爭，清廷的敗戰，把臺灣割讓給日本之後的一八九五年，亦即在日本統治下開始實施新式教育才設置的。

¹² 筆者參考教育部統計處的 61-65 學年度、66-70 學年度、71-75 學年度、76-80 學年度、80-90 學年度、91 學年度、92 學年度、93 學年度、94 學年度、95 學年度、96 學年度的「大專院校各校科系別學生數」，整理而成。

由此可看出運動休閒市場之蓬勃發展所形成正式學校教育管道之設立風潮。

1987 年之前，臺灣所謂的體育專業教育一直是以培養各級各類學校的體育教師為其宗旨，並以「體育」來標記這個專業領域，其他類別體育專業人力則未受重視。其體育相關科系之所以大量增加，除了 1987 年政府宣布解除戒嚴，大學教育亦配合社會、經濟多元的發展積極改革；兩所體專的改制及升格更是其關鍵，出現較多體育相關科系，而在教育部廣設大專院校的同時，體育運動相關科系如雨後春筍般的冒出，以及 1987 年國立體育學院（現國立體育大學）成立，運動休閒之專業領域開始多元開展後，陸續有綜合性大學開設運動管理方面之系所。真理大學在 1995 年成立第一所運動管理學系後，短短十年，已超過 50 所大學陸續成立體育運動相關系所，這其中，包括了傳統體育系所的轉型成立。

然而，過去以來，單一由體育相關科系進行有系統的系史並不多，即便有，也多半由學校師長或是歷屆畢業生進行回顧。因此，此本由國立臺灣師範大學體育學系系史編撰小組出版的《榮耀金穗—國立臺灣師範大學體育學系六十三年史》，則是較屬整體上的研究介紹。

本書分為「本冊」和「別冊」，本冊是以主題的方式進行，包括「行政篇」、「教學篇」、「活動篇」、「研究篇」、「場地設施篇」，另將「體育學系重要大事記」置於後頁；至於別冊則是史料的整理，收錄了「歷年學生名單」、「歷年課程一覽表」、「體育系教職員工的聘任、升等」、「運動代表隊成績」、「體育系學會組織」、「歷來博碩士論文」、「教學儀器設備」等。

觀其內容，其書寫有以下幾個特色：

（一）因事立目、獨立成篇：將主要的事件做為軸心，有關的專題材料集中在同一篇章，著意於敘述事件的歷史發展過程（蘊含年代的線索），以期反映體育學系歷史發展的脈絡，又能囊括豐富的內容，使形式和內容能協調一致。

（二）依篇寫作新詩：本冊分為六大篇章，選定以「榮耀金穗」作為主軸，依各篇章特點，分別寫作新詩，列於各篇前頁。

（三）老照片的彙整與呈現：除文字敘述外，儘量以視覺為導向，使之圖像化。

（四）增加「別冊」：即在標示主要事件之後，將其他重要的相關資料或檔案，以別冊的方式，陳列其中，以便參閱。

（六）進行訪談與佐證：補足文獻之不足，可印證資料的真偽程度。

事實上，國立臺灣師範大學體育學系，大約每隔十年均出版乙冊系史，為其歷史留下見證，但六十三年史的撰述，傾向報導式的文體，講求簡單明瞭、可讀性高的故事性寫法，雖非學術性強的研究論著，但系史的書寫，也指出了未來發展的可能性。

由於目前運動休閒產業之發展逐漸受到重視，使得運動休閒相關系所每年大幅增加，體育之專業領域漸趨多元化，加上運動產業的發展，運動、休閒、觀光等相關科系之教學、研究及就業等，與身體活動漸趨相關，除了各校成立體育運動相關科系所外，傳統的體育科系因著教育體制以及學生就業市場的改變，不得不進行轉

型，若能從事體育系所的研究書寫，一方面可以回顧臺灣的體育科系發展從「合流」培育所有體育運動專業人才體制逐漸解體，朝向「專業」的分化發展，也可以深切省思體育專業人才培育多元分化下的型態、需求及模式，更可以理解「體育運動」在社會的深層意義。

七、體育運動史領域：其他

有關討論體育運動的發展，或是體育組織，或是運動會，抑或是體育政策，本年度共有 4 篇，以日治時期的討論較多。

林丁國的〈觀念、組織與實踐：日治時期臺灣體育運動之發展（1895-1937）〉，以宏觀的角度針對臺灣的體育運動在日治時期的發展進行討論，歸納其發展脈絡與時代意義。該研究從整個體育運動發展的時代架構進行討論，全文先從近代西洋體育運動的興起與發展談起，再到日本明治維新前後追求歐美文明而學習西式體育運動，臺灣即在此時代背景之下被納為日本殖民地，亦開始發展近代體育運動；之後討論日治時期各界人士所提出的體育觀念和看法，以說明發展體育運動的動機與目的。

接著探討推行體育的機構，主要著眼於人事、經費以及如何運作等課題；其次比較臺灣地區運動選手參加各項競賽的成績表現，並與朝鮮、日本、菲律賓等地的比賽成績作比較，以明瞭當時臺灣的運動技術水準；最後，分析社會領導階層從事的休閒運動，以考察當時是哪些運動項目最受上層社會的喜愛。最後再從臺灣史的脈絡歸納日治時期體育運動發展的特性和時代意義。值得一提的是，該篇論文的研究對象乃以臺灣地區為主體，包含居住在島內的臺灣人與日本人，皆視為臺灣體育史的一部分，再者，大量史料的引用，以及歷史學相關著作的討論，例如日記、回憶錄、口述歷史等資料，亦是本論文與一般體育史學位論文的相異之處。

臺灣在日本治理之前沒有專門的組織推展西方「運動」(sports)，鄭國銘的〈日治時期臺灣社會體育組織及其運作的歷史考察〉發現，臺灣在日治時期透過總督府在教育體系與社會組織中注入西方體育與日本傳統武術，添加新的元素。日本傳統武術主要是由大日本武德會在臺灣成立的組織來推廣，西方體育運動項目則透過體育俱樂部、臺灣體育協會來推廣，促使各運動項目在臺灣生根。而彼時也因為日本與臺灣存在著殖民者與殖民地的權力關係，因此在日本帝國主義下，臺灣社會體育組織從「肇始、交融、繁榮、質變」的運作過程，除了展現其組織的動員力與活動的漸進、多樣外，並蘊含兩個意涵：其一，日治時期臺灣社會體育組織的模式係由日本引進臺灣並由官方主導，統御了臺灣社會體育運動的全面發展。其二日治時期臺灣社會體育組織的植基，打開臺灣人的運動視野，讓戰後臺灣得以延續此一文化。

若將焦點轉至日治時期的教育場域，金湘斌的〈運動慶典的形成：日治初期臺灣公學校運動會（1895-1911）〉，由臺灣學校運動會的誕生著手，藉由考察運動會舉

辦「地點」的轉變，試圖捕捉和詮釋做為日本天皇制國家信仰中心之運動慶典的形成過程。作者在史料的運用部分，蒐集大量的官方史料、出版品、報刊雜誌，並加以整理分析，試圖建構日治時期臺灣運動會的形塑。整體觀之，從運動會的雛形（遠足運動）至固定在校園內舉行過程，無疑地是日本帝國主義透過地方連結建立日本天皇的威信，在此場域中我們看到殖民者透過運動儀式慶典規訓臺灣人民的方式，更是一種想像的認同，並塑造日本人與臺灣人的共同記憶。

行至戰後臺灣，蘇瑞陽的〈國共兩黨國家觀下的體育政策(1949--1978)〉，採取衝突理論作為現象詮釋依據，並透過「事後回溯研究」及「趨勢研究」的方式，就過去國內外情勢、國家政策、黨國領導人的主張與行事，對照當時體育政策與呈現的事實，探討國共國家觀與體育政策間的歷史因果與未來走向。研究發現，本時期在一黨專制、個人獨裁的政治體制下，兩黨的國家政策皆為黨領袖的政治目的服務，而非為保障人民的權力與福祉，因而兩黨的體育政策目標，對內注重尚武雪恥的鍛鍊強身，全民國防；對外爭逐國際體壇會籍與競技外交。最後，中國走向犧牲慘烈曲折道路，從盲目鍛鍊轉化為競技外交；臺灣則由國防體育走向競技外交與全民健康雙主軸。該文從國共兩黨的國家觀下分析體育政策是其學術創意，並可歸類於運動政治學是其學術貢獻，增加體育運動學更廣泛之論點；然而在史料上未有重大突破是其不足之處。

八、休閒生活和觀光領域

2009 年度的休閒生活和觀光史文獻共有 8 篇，研究的議題雖饒富趣味，但和上年度相較，¹³ 較偏重於休閒活動類，也不如上年度來的活潑有創意。

以日治時期為研究舞臺者，有王怡茹的〈日據時代臺北的現代觀光活動〉，以及李依陵的〈日治時期觀光與地方發展之研究：以臺中州為例〉，兩篇研究皆以不同理論觀點剖析一地的觀光活動發展情形。前者採取 1960 年代以後，人文地理學領域對時間進行闡述的論點，結合時空收斂、時間地理學、時空壓縮三種概念，先闡明日治時期新式時間制度在臺灣全面實施的過程，及應運而生的觀光休閒概念和臺灣觀光景點的建構，再詮釋新式時間運作對臺北觀光活動的影響，該文藉由《臺灣日日新報》的相關報導，以及日治時期臺灣史與生活史為主的相關文獻的爬梳，描繪日治時期「島都」臺北的現代化觀光活動，如何在殖民當局利用新式傳播系統，結合「時」與「空」的二元統治政策，逐漸形成與發展，且讓臺北成為臺灣現代觀光活動推廣的前哨站。後者以日治時期的臺中州做為研究對象，採用歷史研究法，並從後殖民地觀點，運用觀光學理論，著墨在殖民者對於政治權利、觀光與地方的三角關係，在文化變遷、景觀生成、居民的地方認同、經濟等問題上加以深入研究，得出研究結論：1.文化可以透過觀光而產生改變，甚至創新。2.受強大的政治力主導下，

¹³ 2008 年的研究多以旅行、服飾、食物、飲料、熱水技術、戲院等生活用品為主題。

凡市區、觀光地、及休憩場被開發，臺灣的地方特色也漸趨定型。3.交通設施與再造計劃需完備。4.進行「觀光」這個展示與觀看的過程中，產生一定程度的臺灣人民對地方認同的萌芽。

觀光的研究範圍行移至戰後，鄭巧君的〈戰後臺灣觀光事業—兼論觀光外匯之影響(1956~1987)〉，以政治立場為研究背景，藉由戰後臺灣觀光行政組織及觀光政策的演變，審視臺灣觀光事業的發展，並利用觀光旅館業及觀光外匯收益，進一步探討觀光事業對臺灣經濟的影響。研究斷限始於1956年政府當局所擬定的三個觀光發展方案，止於因1987年解除戒嚴後，實施經濟自由化及擴大內需後，所造成的經濟型態改變。研究方法方面，則是取徑於歷史研究法，蒐集相關檔案、統計資料、報告書，並輔以相關人士的訪談資料。本文對於臺灣觀光事業的發展與興起歷程有初步的介紹，並加入觀光旅館之發展與演變，最後兼論觀光外匯之收益對於臺灣經濟型態的影響。

其次，柯裕棻的〈電視與現代生活：電視普及化過程中的「國」與「家」，1962-1964〉，以「臺灣的電視媒體發展確實受到國家機器相當程度的控制」，以及社會學者雷蒙威廉斯所提出的一個以科技條件、社會需求、社會制度之間的普遍性因果關係為其立基點，透過當年度發行的《聯合報》、《電視週刊》，輔以《中央日報》和《臺灣新生報》等報紙檔案與刊物，探究從1962年至1964年之間電視機在臺灣社會初期的發展狀況。同時，也從電視機進入日常生活的社會意涵，探討了「家」與「國」的交互作用。結果得知，冷戰時期戰備與休閒的緊張關係，國家政治教化與家庭享樂的張力，著實影響著臺灣電視初期的發展。整體而言，本論文亦提供了一個電視科技形式，在一定的社會條件底，如何促進社會變革的依據。

此外，本年度文獻回顧最為特別的就是由日本學者撰寫的文章——白井進的〈近代日本的旅行國家化：日本旅行協會、雜誌《旅》與臺灣形象的建構（1924-1943）〉，本篇論文由不同民族角度觀看臺灣，由於日本與臺灣曾有的殖民關係，更顯該文特有的價值，作者以國民意識與國民精神為脈絡來貫穿全文，探究旅行雜誌《旅》，如何建構出讀者對殖民地臺灣之形象。作者一開始先釐清日本近代文化存在著對於柳田國男的旅行論述之誤會理解，並透過疑問的方式，闡述在現代科技尚未發達的時候，日本帝國的內地人對殖民地臺灣的印象是如何形成，以及日本人的國民意識與殖民地臺灣形象是如何被建構、經驗與想像。透過本文的討論，作者發現日本近代旅行文化出現不同層次的國民意識。首先，城市居民對於日本風景的視覺，所產生的國民意識；其次，日本政府面對西方社會的時所產生的既有國民意識與精神；以及本土日本人對於殖民地的視覺當中所產生的國民意識。整體觀之，作者以日本當代旅行雜誌為基點，從國民意識與國民精神的脈絡下，理解其特色與轉變，對於日治時期的旅行文化及日臺關係有其研究重要性。

最後，與身體活動較為相關的休閒活動則有三篇，分別是討論登山活動、運動休閒和育樂營。

羅時成的〈戰後臺灣登山活動之研究〉立足於前人的基礎上，延續登山學的研

究至戰後，運用大量史料，鋪陳出戰後臺灣登山活動的樣貌。該文運用政府公報、山岳組織會刊、報刊雜誌、已出版的團體或個人登山活動紀錄來對登山活動做史學性的論述分析，探討研究戰後臺灣登山活動之發展，並採用文獻資料來建構戰後臺灣登山活動發展之歷史，也藉由不同性質的登山文獻紀錄探討登山人士及團體如何幫助戰後登山活動的發展，及所作之貢獻。

林鼎盛的〈1968年前後臺灣社區推展運動休閒之歷史考察〉，採用歷史研究法，透過官方史料、相關文獻的蒐集，再加以分析。作者認為1968年以前，臺灣的運動風氣是以錦標主義為主，直至社區發展工作綱要的推行，開啓臺灣社區居民運動休閒之風氣。1968年以後，政府積極推展臺灣社區運動休閒，社區發展對臺灣運動休閒的影響是漸進的。整體論文而言，作者並未進一步深究社區發展工作綱要的實施，與推行對臺灣運動休閒帶來什麼實質性影響？另外，臺灣運動發展自1968年後便開始積極推展社區運動休閒，從何得知？其具體成效又是如何？此部分作者並無深入探討。

陳耀宏的〈育樂營的雛型：從青年團到救國團的活動談起〉，本文探究三民主義青年團與中國青年反共救國團成立初期，在不同環境中育樂營的異同之處，透過史料的蒐集與分析，以比較育樂營的本質、方法與內容。發現現今青年學子所參與的救國團活動，承襲自早期的三民主義青年團，不論是內容、活動方式，救國團係吸收青年團時期的經驗，改變過去在大陸期間青年團許多不足之處，因應臺灣的需求加以修改。透過對活動的解讀，得知兩者本質均隱含政治意義，舉辦活動用以凝聚青年力量，以求國家的安定。

九、結語

臺灣體育休閒史研究的發展，歷時不過二十年，¹⁴ 其發展大致可分為二種主流，一種是體育運動界本身，另一則是以歷史為主的學術界。

回顧本年度與上年度之研究方法、史料蒐集、考證與詮釋方面，仍然沿襲著2008年的態勢，除了一般史學的書寫外，也廣納其他領域的加入，吸收其精髓，交融而成為耳目一新的研究型態與研究架構，總體而言，本年度的臺灣體育運動文獻有相當大的突破，綜合本年度體育休閒史文獻的研究成果，可歸納出幾項特色：

(一) 首先，在研究範圍部分，有2篇以日本角度看臺灣形象，將「臺灣」置於客體位置外，其他則以臺灣全島為研究主體。

(二) 以研究對象而言，許多文獻以地方（縣市）為範圍探究單項運動的發展過程，顯現臺灣在地化的討論現象；另有兩篇以「臺灣第一人」為研究主題，以個人生命經歷進行敘說；或者以性別的觀點來思考，可見研究對象範圍的縮小與著重個體的特殊性與經驗，當然，也有部分研究著重整體的體育運動發展。

¹⁴ 此歷程於2007年的臺灣文獻研究發展與展望已略為提及。其中，有關體育運動史的研究，雖可從戰後初期的一九四〇年代後期開始，但大多為譯著、通史，而且中國體育運動史的比例很高，直到一九九〇年代初期，自日本筑波大學畢業的蔡禎雄博士返回國內，才開啟臺灣體育運動史之研究。

(三) 部分體育休閒史的研究，具有延續性（在同年發表兩篇不同主題研究），此乃因研究者將碩博士論文的部分章節公開發表所致。

(四) 誠如前二年的特色，本年度仍以「單項競技運動」、「社會體育運動」和「戰後」的比例最高，可以發現熱門話題的集中程度仍然存在，這三年來，未有太大的改變。

(五) 從外顯的歷史事件到內在感受的歷史，歷史研究的課題更為貼近日常生活，研究議題也聚焦且細膩，這也代表著體育運動史及休閒史研究範圍的延伸與擴張。

(六) 本年度的休閒生活和觀光領域的 8 篇文獻，有半數（4 篇）將論述的焦點集中在旅行與觀光方面，其餘則是將研究的觸角延伸至大眾文化的議題中，探討的年代亦星羅棋布（日治 3 篇、戰後 4 篇、日治至戰後 1 篇），但其主題與上年度相較，略顯保守，此為可惜之處。

(七) 承接 2008 年體育休閒史文獻研究之風，多元學門文化研究思潮仍在，且誠如上年度所述，來自於後學（post）反思所帶進以「身體」為研究主題的論述增加外，除了重新省視身體成為不同「載體」的再思考，以及性別議題為基礎的研究外，更增加「認同」議題上的討論，如同化／分化、競爭／合作、殖民／被殖民、身分認同、後人文地理學、政治、社會、經濟、國民意識與國民精神等意識形態的分析。

然而，38 篇（本）文獻的「高」產量，乍看之下，臺灣體育休閒史所湧現的學術力量，很難不令人刮目相看，然而上述在「枱面上」的七點特色，卻隱約透露出在枱面下的「匱乏」和「不足」。整體而言，多數研究方法僅限於文獻分析法，或是佐以訪談法以補充文獻資料之不足，但史料仍嫌不全。在研究方法的嚴謹度而言，亦嫌不足，研究成果淪為「點到為止」，多半是浮面而繁瑣的史學標籤，或是內容流於整理的功夫，缺乏史學的深度，抑或研究裡未有分析、詮釋或是論點，部分內容甚至禁不住進一步的檢證，這些皆成為體育休閒史文獻的通病，也深深指向了偏狹的研究方法，甚至有些因為社會科學理論主導其論述，而忽視一手史料的爬梳工作，是其美中不足之處。

另外，2009 年體育休閒史文獻受到特殊環境和集體歷史責任的牽引，論述風格多為相近。因而造成高度同質性的保守現象，但卻無系統式史學寫作的宏觀氣度，以致在發展路線上，未能鋪陳一個較為全面堅實的基礎。惟，其中有一特殊現象值得注意，即是集中於日治時期（或從日治跨至戰後）的研究，普遍上來看，不但研究史料豐富，研究過程嚴謹，研究方法扎實，有些更具學理依據，顯示目前臺灣體育休閒史的研究，以日治時期研究者為佳，一方面顯示研究時空的推進外，也在原始史料的搜羅上較為實在，又或揉合其他領域視野之觀點，提供體育運動史較佳記錄的方式。

另外，對通史和系史的重視，代表著臺灣體育史的發展已經到達起步的階段，當史料及論述皆已累積至一定份量時，分類和論述的原則以及主軸即被迫切的需求，因此通史成為首要進行的部分，透過史料的爬梳和論述，百家爭言下，體育史

將被更有系統的建立起來。但史學的研究向來需要點點滴滴的累積，以體育發展的脈絡，體育培育的場所就在學校的操場及系所中，因此爬梳出體育系史的同時，也是奠定了體育史的基石，如何呈現體育的史學觀，又體育史該如何書寫論述，都是臺灣體育史未來研究中相當重要的課題。

未來，企盼體育休閒史領域能先加強歷史研究的理論和方法，並在研究議題的選擇上可更多元，不斷修正或加入新思潮，以避免窄化臺灣體育運動史的歷史角色。

附件：2009 年體育休閒史文獻一覽（依姓氏筆劃順序排列）

一、專書出版

- 岡本博志著、陳明言譯，《人間機關車吳昌征：首位臺灣人日本職棒選手奮鬥生涯》，臺北：南天，2009。
- 國立臺灣師範大學體育學系系史編撰小組，《榮耀金穗—國立臺灣師範大學體育學系六十三年史》，臺北：臺灣師範大學，2009。
- 張妙瑛、林玫君、林建宇、劉進枰、李炳昭、陳明坤、范春源、林明宏、蔡榮捷，《臺灣體育史》，臺北：五南，2009。
- 教育部編印，《傳炬—學校體育園丁傳習錄》，臺北：教育部，2009。
- 臺灣身體文化學會編印，《臺灣百年體育人物誌》，臺北：臺灣身體文化學會，2009。

二、期刊論文

- 尤國津、粘憲文，〈高雄市復興國民小學棒球運動發展之研究（1985-2007 年）〉，收入范春源編，《國立臺東大學 2009 年體育運動史學術研討會論文集》，臺東：國立臺東大學體育學系，2009，頁 93-108。
- 王坤煌、陳淑美、陳耀宏，〈臺南縣桌球運動發展之研究（1946-2008 年）〉，收入范春源編，《國立臺東大學 2009 年體育運動史學術研討會論文集》，臺東：國立臺東大學體育學系，2009，頁 131-150。
- 王怡茹，〈日據時代臺北的現代觀光活動〉，《臺北文獻》，168（2009.6），頁 67-88。
- 王偉仁，〈臺東縣成功商水棒球隊的發展〉，收入范春源編，《國立臺東大學 2009 年體育運動史學術研討會論文集》，臺東：國立臺東大學體育學系，2009，頁 109-120。
- 林丁國，〈日治時期臺灣網球與棒球運動的島內外競賽表現〉，《臺灣史研究》，16 卷 4 期，（2009.12），頁 37-80。
- 林玫君，〈身體的競逐與身分的游移：臺灣首位奧運選手張星賢的身分認同之形塑與其糾葛〉，《思與言》，47：1（2009.3），頁 127-214。
- 邱仲緯，〈臺北市私立華興中學青棒隊發展過程之研究（1972-2007 年）〉，收入范春源編，《國立臺東大學 2009 年體育運動史學術研討會論文集》，臺東：國立臺東大學體育學系，2009，頁 71-92。
- 邱雯彥，〈臺灣現代五項運動發展之研究（1973-2006）〉，收入范春源編，《國立臺東大學 2009 年體育運動史學術研討會論文集》，臺東：國立臺東大學體育學系，2009，頁 199-214。
- 金湘斌，〈運動慶典的形成：日治初期臺灣公學校運動會（1895-1911）〉，《運動文化研究》，9（2009.6），頁 109-150。
- 柯裕棻，〈電視與現代生活：電視普及化過程中的「國」與「家」，1962-1964〉，《臺灣社會研究季刊》，73（2009.3），頁 1-39。
- 郭金芳、顏伽如，〈「碧濤女子籃球隊」的出征：身體經驗的敘說女語與另類生命的歷史圖像（1951-1967）〉，《運動文化研究》，8（2009.3），頁 53-137。
- 陳世芳，〈臺灣總督府與菲律賓之體育交流—以「臺比交驩水上競技大會」為例（1929-1941）〉，2009 年 11 月，頁 12-26。
- 陳姿如、王建台，〈臺南西港廟會緣起與藝陣之探討〉，收入范春源編，《國立臺東大學 2009 年體育運動史學術研討會論文集》，臺東：國立臺東大學體育學系，2009，頁 227-240。
- 陳耀宏，〈育樂營的雛型：從青年團到救國團的活動談起〉，收入范春源編，《國立臺東大學 2009 年體育運動史學術研討會論文集》，臺東：國立臺東大學體育學系，2009，頁 7-36。
- 程瑞福、蔡秀華、曾郁嫻，〈臺灣地區社會甲組女子籃球運動發展探究（1949-2007）〉，《運動文化研究》，9（2009.6），頁 36-65。
- 黃明寶、陳光雄，〈臺南縣學校男子軟式網球運動發展初探（1977-2008）〉，收入范春源編，《國立臺東大學 2009 年體育運動史學術研討會論文集》，臺東：國立臺東大學體育學系，2009，頁 151-170。
- 鄭國銘，〈日治時期臺灣體育俱樂部推展自行車運動之研究〉，收入范春源編，《國立臺東大學 2009 年體育運動

史學術研討會論文集》，臺東：國立臺東大學體育學系，2009，頁 47-70。

三、學位論文

白井進，〈近代日本的旅行國家化：日本旅行協會、雜誌《旅》與臺灣形象的建構（1924-1943）〉，臺北：國立臺灣大學歷史學研究所碩士論文，2009。

吳麗秋，〈臺灣青少年民俗運動訪問團之歷史考察(1981-2008)〉，臺北：國立臺北教育大學體育學系碩士論文，2009。

李依陵，〈日治時期觀光與地方發展之研究:以臺中州為例〉，臺中：中興大學歷史學系所碩士論文，2009。

周瑾璇，〈合球運動在臺灣發展之研究（1979-2008）：從歷史社會學角度分析〉，臺北：國立臺北教育大學體育學系碩士論文，2009。

林丁國，〈觀念、組織與實踐：日治時期臺灣體育運動之發展(1895-1937)〉，臺北：國立政治大學歷史研究所博士論文，2009。

林鼎盛，〈1968 年前後臺灣社區推展運動休閒之歷史考察〉，臺南：國立臺南大學體育學系碩士論文，2009。

張簡玉津，〈臺灣女子排球競賽史之研究〉，屏東：國立屏東教育大學體育學系教學碩士班碩士論，2009。

梁美惠，〈戰後臺灣女子足球運動發展之研究(1945-2008)〉，臺南：長榮大學運動休閒管理學系碩士論文，2009。

許正心，〈臺中縣柔道史發展之探討〉，臺北：中國文化大學運動教練研究所碩士論文，2009。

陳惠雯，〈臺灣女性參與奧林匹克運動會發展之研究（1960-2004）〉，屏東：國立屏東教育大學體育學系碩士論文，2009。

傅偉鈞，〈臺灣高中籃球聯賽（HBL）發展之研究〉，屏東：國立屏東教育大學體育學系碩士論文，2009。

鄭人豪，〈日治時期臺灣游泳運動史之研究〉，臺北：淡江大學歷史研究所碩士論文，2009。

鄭巧君，〈戰後臺灣觀光事業-兼論觀光外匯之影響(1956~1987)〉，桃園：國立中央大學歷史所碩士論文，2009。

鄭國銘，〈日治時期臺灣社會體育組織及其運作的歷史考察〉，臺北：國立臺灣師範大學體育學系博士論文，2009。

羅時成，〈戰後臺灣登山活動之研究〉，桃園：國立中央大學歷史所碩士論文，2009。

蘇瑞陽，〈國共兩黨國家觀下的體育政策(1949--1978)〉，臺北：國立臺灣大學國家發展研究所碩士論文，2009。