

臺灣教育史研究的回顧與展望 (2020-2021 年)*

蔡秀美**

摘要

本文旨在回顧 2020-2021 年關於臺灣教育史之研究成果。近兩年在臺灣刊登或出版的臺灣教育史之新研究成果計有 62 篇／本。2020 年發表之研究成果 43 篇／本，2021 年發表者 19 篇／本，兩年度發表數量略有懸殊。就出版形式觀之，期刊論文或專書論文 24 篇、碩博士論文 15 篇、專書 23 本，以期刊或專書論文居多。就斷代觀之，清領時期 5 篇／本、日治時期 28 篇／本、戰後時期 25 篇／本、跨時代 4 篇／本。顯然的，近兩年的研究成果中，日治時期和戰後依然是熱門的研究主題，尤其是碩博士論文 15 篇中，以日治時期為主題者 4 篇，以戰後為主題者 9 篇，跨時代主題者 2 篇，年輕的研究者似乎偏向以戰後作為研究課題。清領時期的研究成果 5 篇，均係沿襲向來的研究傳統，探討臺灣科舉制度或儒學設施。日治時期的臺灣教育史研究成果，主要集中各級學校教育、學科教育史及學校生活與校園文化等之課題。至於戰後臺灣教育史研究，不僅數量增加，且研究課題多樣化。總之，近兩年的臺灣教育史研究顯示研究課題多元，並力求新史料之突破，以及新研究觀點之利用，使研究成果更加豐富周延。惟不少新課題之探討不過開其端緒，仍有待日後周延地爬梳史料，從事嚴謹的論證分析，方可望提高研究價值。

關鍵詞：教育史、校史、校園、教科書

* 本文初稿於 2022 年 12 月 1 日在國立臺灣歷史博物館、中央研究院臺灣史研究所、國立臺灣師範大學臺灣史研究所、國立政治大學臺灣史研究所主辦之「2020-2021 臺灣史研究的回顧與展望學術研討會」發表。感謝與談人歐素瑛教授及本刊匿名審查人給予寶貴的修改意見，謹致謝忱。

** 東海大學歷史學系助理教授

來稿日期：2023 年 1 月 4 日；通過刊登：2023 年 3 月 9 日。

- 一、前言
 - 二、教育政策與制度
 - 三、各級學校教育
 - 四、學科教育史
 - 五、學校生活與校園文化
 - 六、社會教育
 - 七、區域教育研究
 - 八、其他
 - 九、結論
-

一、前言

本文旨在綜合評述 2020-2021 年關於臺灣教育史之研究成果。研究成果評述之依據，以近兩年度發表之新研究成果為主。據中央研究院臺灣史研究所編輯之 2020-2021 年度《臺灣史研究文獻類目》，部分論文曾於 2020 年以前發表出版，近兩年收入為專書論文，鑑於其內容與重要論點未有重大改變，乃視為 2020 年以前發表之成果，恕不納入本文之討論。又，日治時期學術史乃配合日本南進政策之推動而發展，亦暫不一一討論。總計近兩年在臺灣刊登或出版的臺灣教育史研究成果有 62 篇。就出版時間觀之，2020 年發表之研究成果 43 篇／本，2021 年發表者 19 篇／本，計 62 篇／本，兩年度發表數量略有懸殊，平均數亦略少於 2011-2013 年的研究成果，似乎受到 2019 年末所爆發的新冠肺炎疫情影響。就出版形式觀之，期刊論文或專書論文 24 篇、碩博士論文 15 篇、專書 23 本，以期刊或專書論文居多。

就斷代觀之，清領時期 5 篇／本、日治時期 28 篇／本、戰後時期 25 篇／本、跨時代 4 篇／本，其中，博碩士論文以日治時期為主題者 4 篇，以戰後為主

題者 9 篇，以跨時代為主題者 2 篇（參見附錄）。顯然的，近兩年的研究成果中，日治時期和戰後仍是熱門的研究主題，尤其是碩博士論文 15 篇中，大多是以戰後為主題，年輕的研究者似乎偏向以戰後作為研究主題。

大致而言，清領時期的研究成果 5 篇，均係沿襲向來此一時期教育史研究之傳統，探討臺灣科舉制度或儒學設施。日治時期的臺灣教育史研究成果，主要集中在各級學校教育、學科教育史及學校生活與校園文化等課題。至於戰後臺灣教育史研究，不僅數量增加，且研究課題多樣化，例如課程設計、教科書、校園文化、校友團體、學校個案研究、社會教育設施等均有研究者投入研究。

茲參考向來對臺灣教育史研究的分類方法，將近兩年的研究成果依教育政策與制度、各級學校教育、學科教育史、學校生活與校園文化、社會教育、區域教育研究等課題進行分類，無法歸類為上述類別者則列入其他項下。接著，依上述分類介紹相關研究成果要旨，綜合分析整體研究方向和趨勢，最後不揣淺陋，略提幾點個人淺見，俾供參考。此外，本文參考向來臺灣教育史研究之編目方式，依研究時代、發表類型整理近兩年臺灣發表的研究書目（參見附錄），行文介紹時以附錄編號標示之，而不於文中呈現詳細書目。

二、教育政策與制度

近兩年以臺灣教育政策或制度為主題之研究成果大幅減少，清領時期有 5 篇／本，大多集中探討臺灣的科舉制度和儒學，而日治時期教育制度相關研究僅 2 篇。茲分別介紹如下：

關於清領時期臺灣的教育政策與制度之研究成果，科舉制度與儒學發展長期是熱門的研究課題之一。近兩年來清領時期的研究成果計有 5 篇／本，其中，3 篇為討論臺灣儒學發展之研究成果，其他 2 篇探討科舉制度。

王淑蕙〈從清初臺灣方志考察科舉政策研究〉一文〔1〕，分析清廷領臺最初十年間編纂之三本臺灣方志，指出清初朝廷一面利用鄭氏時期臺灣文士及其子孫協助編修方志，深化前朝「天末荒島」與新朝「海濱鄒魯」的反差對比，切割鄭氏、清領治臺儒學教育的延續性，一面蓄意長期壓制鄭氏時期臺灣文士及其子孫

於科名底層，阻擋進入「舉人階級」，導致鄭氏末期至清初臺灣儒學失去兩代相繼的成長契機，強調清代臺灣科舉政策制定與施行目的，除了基於「崇儒重道」的文化政策之外，亦須考量康熙朝「善馭文士」之治術層面。王氏同年又出版專書《全臺首學：府城科舉制度與文化影響》一書〔4〕，內容分上、下兩編，分別利用清代臺灣方志、《全臺詩》、《三六九小報》，敘述荷鄭時期經清代迄日治時期臺南地區施行科舉制度，從而建立漢儒社會之過程，並探究臺南地區的儒學發展特色。該書以清代臺灣方志及時人詩文作品作為討論文本，並未周延地掌握一手資料，以及參考前人研究成果。其外部資料之引用和論證仍有討論空間，概屬封閉性研究作品。

李建德《清代臺灣儒學之研究》一書〔5〕，係其2017年博士論文出版專書，內容敘述清代臺灣儒學、書院等相關設施建置概況，介紹儒學相關人物，並實地勘查清代儒學相關史蹟。其論述大致承襲前人研究成果，概屬編述性文字。

清代臺灣的科舉制度不但是清廷治臺期間首要的惠臺措施，同時也是影響臺灣社會發展的重要制度。向來對科舉制度的研究不少，主要討論該制度的沿革，許雪姬〈清代臺灣科舉制度的實施、弊端與特色〉一文〔3〕，從京師、福建省城的角度重新檢視臺灣科舉學額、舉人及進士之變遷，並透過臺灣科舉參與者中舉後將自己出身墨卷印刷刊行之「鄉試硃卷」或「會試硃卷」，以及「歲貢執照」等相關史料，釐清作為清代惠臺措施之一的臺灣科舉學額演變，翔實論述科舉考生社群、教官、提調官、學政官如何實地參與或執行科舉制度，最後闡明清領時期臺灣始終無法遏止冒考現象之原因，有助於瞭解科舉制度在臺灣社會之執行層面和實質影響。張守恒〈清代科舉制度對臺灣文化發展的影響〉一文〔2〕，敘述臺灣科舉制度的沿革及對臺灣社會文化的影響，其論點多承襲前人研究成果，指出清代臺灣科舉制度「公平取仕」的精神不但長期影響臺灣社會，戰後臺灣實施「高普考制度」與1954年實施的大專聯考制度，均可視為科舉制度的延伸；同時，也深入影響臺灣飲食、娛樂、民俗、信仰、歌謠等社會文化之發展，概屬泛論性文字。

日治時期臺灣教育政策與制度史研究成果僅2篇，分別是比較臺灣與朝鮮的教育政策與討論義務教育。其中，許芮綺〈日本殖民時期之教育與機構研究：以

臺灣和韓國教育令為中心〉一文為碩士論文〔22〕，比較分析日本殖民統治以前臺灣、朝鮮兩地傳統的教育設施建置情形、日治時期臺灣、朝鮮兩地的教育政策及語言教育概況，以及對戰後兩地之影響，指出臺灣、朝鮮兩地的教育內容、語言教育政策的發展頗為相似，惟兩地對日本同化政策之抗拒程度有別，日本在臺灣推動教育政策比在朝鮮順暢。其論述未能充分利用一手資料及相關研究成果，以致論斷的實證性有待加強，例如提及朝鮮的初等教育比臺灣更早偏重實業教育；朝鮮人較傾向創辦私學以補足殖民教育機會之不足；臺灣於 1922 年有臺灣文化協會普及羅馬字，而朝鮮則自 1907 年起開設朝鮮語的講習所，普及朝鮮語，足見朝鮮人捍衛朝鮮語的作法早於臺灣，其論點顯然有待商榷。整體而言，係屬研究生之習作。

鄭政誠〈日治時期臺灣民族運動陣營報刊中的義務教育論述〉一文〔13〕，透過 1920 年代臺灣民族運動陣營報刊中對於義務教育的主張和訴求，探討當時臺灣教育現場的問題和日本統治者的因應方式，指出 1920 年代臺灣文化協會成員對義務教育的呼籲與應對，反映該會成員對教育文化啟蒙的重視與實踐。關於義務教育之研究成果，向來大多聚焦於 1930 年代以降義務教育的實施概況，以及 1920 年代初期臺灣總督府評議會員對義務教育之討論，本文之研究成果，適切補白 1920 年代臺灣文化協會成員對義務教育之看法。

三、各級學校教育

各級學校教育之研究成果概有 18 篇／本。茲依學校教育之性質，分成學前與初等教育、中高等教育兩項，分別介紹相關研究成果如下：

（一）學前與初等教育

松田佳那子〈帝国植民地における次世代教育：在台日本人の幼稚園に関する一考察（在殖民地培育帝國新生代：戰前臺灣日本人幼稚園之考察）〉一文〔8〕，以國民統合為切入點，探討日治時期在臺日人如何透過幼稚園的學前教育，將其新生代培育成為真正的日本人，指出向日人幼兒灌輸以日本殖民母國為核心的幼

稚園教育，使其內心烙印著以日本國內為頂點的日本人階層構造，從而讓此一差別性的階級構造再度重現於日人新生代。

蔡秀美〈日治初期臺中國語傳習所與地方社會〉一文〔18〕，從地方社會的角度探討日治初期臺中國語傳習所創立過程、招生、教學概況，以及其與臺中地方社會之關係，指出該所創立之初迅速獲得臺中地方社會支持，中部士紳家族均有子弟入學，惟其後隨著臺灣近代教育制度逐步建立，該所甲科畢業生逐漸失去最初的優勢和利用價值，日治中期僅有一成五仍活躍於地方社會。

（二）中等教育

中等教育研究成果有 8 篇，分別討論私立中等普通教育、女子中等普通教育及中等職業教育，首先是葉碧苓〈尾崎秀真經營私立臺北中學會之研究〉一文〔14〕，探討日籍文化人尾崎秀真經營私立臺北中學會及其辦學概況，敘述私立臺北中學會最初從屬於私立中高等教育機構，1912 年起改為夜學形式的中等補習教育，1933 年併入私立成淵中學校。向來的研究大多集中在各級公立學校，私立學校部分的探討極少。該文有助於了解日治時期私立中等教育設施之樣貌。

接著，李昭容〈彰化高女：日治時期中臺灣臺籍女性菁英的搖籃（1919-1945）〉一文〔15〕，探討彰化高等女學校創校沿革及其辦學情形，分析比較該校與其他高等女校之差別、畢業生就業概況。

張福春《東山弦歌半世紀：新竹中學（1922-1975）》一書〔62〕，利用該校檔案、校友口述訪談等資料，敘述日治時期新竹中學之創立經緯，以及戰後三十年間該校校長辛志平辦學概況。

賴冠姘〈新舊政權夾縫中的臺灣省立臺北高級中學（1945-1949）〉一文〔47〕，係碩士論文，屬於日治時期臺北高等學校研究成果之一。關於臺北高等學校之研究，已累積不少的成果，但對於戰後該校之改制過程，尚不知其詳。該文以向來的研究成果為基礎，利用臺灣師範大學典藏之學校檔案、口述訪談、校友私文書，實證探討戰後初期臺北高中之成立和興廢過程、學制、課程、學風，政權遞嬗對該校學生之影響，最後整理關於臺北高中之記述、相關公告、學生名冊。重建戰後

臺灣接收改制，臺北高等學校廢校並改制為臺北高中之經緯，以及其戰後的遺緒。

鄭麗玲《臺灣工業教育搖籃：臺北工業學校》一書〔32〕，乃 2020 年國立成功大學編纂臺灣工程教育史叢書第二篇。該書係根據 2012 年已出版之《臺灣第一所工業學校：從臺北工業學校到臺北工專》一書舊稿略作增補而成。整體論述與舊稿未有太大的差異，惟新增 1920 年代該校學生罷課、住宿、服儀等學校生活之敘述，並整理 1920-1930 年代該校學科課程及教科書等作為附錄，內容較舊稿豐富周延。

關於日治時期商業教育的研究成果，主要集中在高等商業學校，尤其是臺北高等商業學校，至於中等商業學校之研究則付之闕如。歐素瑛〈海外雄飛：高雄商業學校與日本南進政策〉一文〔17〕，探討 1937 年高雄商業學校創設經緯、教育目標及教學內容，指出該校乃 1937 年後首先設立之中等商業學校，創校之初，即配合臺灣總督府南進政策之推動，特別保留部分招生名額，招收住在華南、南洋的日本人子弟，給予免試入學的優惠，甚至設置南方教育資金作為助學金。結果，該校畢業生學成後返回僑居地就業者不少，扮演日本南進政策的尖兵，其教育成效較臺北、臺中等商業學校，頗為突出。

沈佳姍〈真宗本派本願寺與臺灣的實業教育〉一文〔9〕，介紹日治時期日本佛教體系的真宗本派本願寺在臺灣推動實業教育之經緯及影響，指出其以涵養宗教精神為創立宗旨，在臺灣各地先後成立承德學院、私立苗栗中學園、臺中授產場、高雄裁縫講習所、家政裁縫講習所，「實業」可說是其推廣宗教精神教育的方法。沈氏另撰〈從職業訓練到學校教育：日治時期臺灣獸醫教育的轉型〉〔10〕一文，探討日治時期臺灣獸醫教育學制，以及獸醫證照核發之沿革。指出日治時期臺灣獸醫學制兩度出現變革，其變革原因分別是 1910 年代係來自臺灣社會對獸醫的需求，1930 年代則是源於戰爭期間日本官方對獸醫的需求。

（三）高等教育

高等教育研究成果，有 8 篇／本，其中，林丁國〈追求變革與創新：從嘉農農經科到嘉大應經系〉一文〔35〕，利用學校出版刊物和口述訪談，敘述 1973 年臺灣省立嘉義農業專科學校農業經濟科成立，以迄 2000 年改制為嘉義大學應用

經濟系之沿革，並整理該科系師資、課程規劃、畢業生出路，呈現戰後專科教育隨社會變遷而追求革新之過程。

2020年起國立臺灣大學、成功大學均規劃邀請學者專家撰稿，討論臺灣高等教育發展，出版一系列套書。其中，蔡祝青主編《迎向臺大百年學術傳承講座I：臺北帝大文政學部論文集》一書〔29〕，係2020年國立臺灣大學為了慶祝創校百年活動，邀請學者專家發表關於臺北帝國大學各學部的研究成果，並規劃出版專書論文集第一輯。該書以文政學部為主題，分別探討該學部哲學科、史學科、文學科、政學科，以及附屬圖書館之創設與發展，收錄演講稿及論文計13篇，大多數在2020年以前已發表於期刊，屬於舊稿重刊或修訂改寫之合集。

2020年國立成功大學為了建置臺灣工程教育史料館（中心），邀請十餘位專家學者蒐集工程教育史料，編纂臺灣工程教育史叢書。本叢書初步規劃15篇。目前已出版者為第1篇《臺灣工業教育與工程教育發展歷程概要》、第2篇《臺灣工業教育的搖籃：臺北工業學校》、第3篇《日治時期大專工業教育：臺南高等工業學校、臺北帝國大學工學部（1943-1945）》、第5篇《臺灣工業專科教育的興衰》、第6篇《技術學院、科技大學工程教育》、第14篇《臺灣環境工程教育發展史》。

其中，第1篇翁鴻山《臺灣工業教育與工程教育發展歷程概要》一書〔55〕，敘述日治時期至戰後臺灣工業教育與工程教育之發展及政策演變。第5篇何清釧、翁鴻山《臺灣工業專科教育的興衰》一書〔50〕，回顧臺灣工業專科教育發展之歷程，介紹日治時期設立之經緯、戰後配合經濟發展各類年制專科學校發展沿革，以及課程、師資及入學概況等。第6篇周宜雄《技術學院、科技大學工程教育》一書〔52〕，編纂戰後臺灣的技術學院與科技大學之發展背景、沿革、課程、師資、設備、實習、就業、研究等相關的工程教育史料。第14篇張祖恩《臺灣環境工程教育發展史》一書〔57〕，敘述臺灣環境工程教育發展歷程、師資及課程規劃。上述各書可說初步彙集、整理戰後臺灣工程技術教育史之資料集，可作為未來有志研究者之參考。

第3篇是高淑媛《日治時期大專工業教育：臺南高等工業學校、臺北帝國大學工學部（1943-1945）》一書〔26〕，敘述日治時期臺南高等工業學校、臺北帝

國大學工學部之歷史沿革，依成立時間先後，前篇討論臺南高等工業學校，後篇探究臺北帝國大學工學部，利用檔案、校史、報紙、回憶錄等資料，敘述創校經過、師資及教學內容，以及畢業生就業狀況等，並分析兩校畢業生對戰後臺灣社會之影響和歷史遺產。係作者根據其長年研究成果及前人研究成果加以彙整之文字。

此外，林柏維〈第一流的學府：吳三連與南臺科技大學〉一文〔36〕，利用《吳三連回憶錄》、南臺科技大學之學校出版品等二手資料，敘述吳三連的人格和行事風格對南臺科技大學辦學之影響。以吳三連生平重要事蹟為主軸，概述吳氏的人格典範和行事作風如何影響南臺科技大學的立校精神，指出該校的校務行政係由歷任校長全權經營，吳氏雖未實際參與校務行政，但因該校始終秉持吳氏建設「第一流的學府」的興學理念，可說是該校的精神領袖。該文旨在強調吳三連對該校辦學精神的影響，惟若能利用該校的學校檔案、申請設校等政府檔案，實證地補充說明歷任校長辦學經緯、師生概況及校務發展，將可更完整地呈現該校何以成為「第一流的學府」之過程。

四、學科教育史

課程設計、教科書等學科教育史研究，長期是日治時期與戰後臺灣教育史研究中頗為熱門的課題，計有 17 篇／本。茲將相關研究成果分成課程設計與教學、教科書兩項，略述其研究要旨如下：

（一）課程設計與教學

關於課程設計的研究成果，概有 9 篇／本，其中探討日治時期者 4 本，探討戰後者 4 本，跨時代研究成果 1 篇。

關於日治時期體育史，向來研究成果大多從學校體育的角度，探討近代學校教育如何透過學校運動會引進體育概念，鮮少研究個別學校的體育發展史。蔡軒誠〈日治時期長榮中學體育史研究〉一文〔23〕，係碩士論文，利用長榮中學典藏之學校檔案，探討該校體操科、運動會、修學旅行及足球運動等體育課程之發展實況，指出 1920 年代，該校為了爭取臺灣總督府立案認可而成為合格的私立

中學，選擇向總督府妥協，影響其後該校運動會、修學旅行等體育活動之發展，惟該校足球運動則未受太大影響，仍在臺灣南部具有指標意義。林玫君〈「山へ海へ」：大正時期在臺學生的夏季戶外教育〉一文〔16〕，旨在探究大正時期臺灣學生的夏季戶外教育活動，指出此一時期戶外教育活動分為林間與臨海兩種教育活動，學生居於山岳或海濱附近，在師長的指導下共學共食共寢，進行運動競賽和學科複習。值得注意的是，臺灣的臨海或林間戶外教育活動的參與者是健康的學生，有別於歐美國家和日本國內針對虛弱兒童而實施的方式。登山入海不僅是教育政策裡的夏期修養之道，更是鍛鍊體格、愛鄉愛土、教養品德的多元場域，具有「德、智、體」三育並進之意涵。

坂本貴〈日治時期公學校兒童的作文之分析〉一文〔21〕，係碩士論文，分析日治時期公學校的作文及作文教育，指出1940年代以前臺灣總督府並未公布正式的作文教授細目，而是由公學校教師自行摸索與相互討論作文教學法，臺灣的作文教育係由教師提供題目進行指導，此一教學法有別於同一時期日本國內的自由選題。公學校兒童撰寫的作文，不僅反映日語教育之成果，亦可用來瞭解國家的意識形態如何灌輸給兒童的過程。原住民兒童的作文則反映其部落生活。其用字遣詞及表現方法比公學校兒童優秀。向來日治時期臺灣教育史研究，大多偏向教育政策之研究，其原因在於受到史料的限制，至於受教者的兒童如何接受或不接受教育政策，尚不得其詳。以公學校兒童作文作為材料分析，似乎可呈現教育現場之實況。該文採用之作文資料係以特定的日文作文集為主，有待日後全面爬梳兒童作文資料，進行比較研究，方能周延且客觀地呈現學校兒童的想法。

蔡侑樺〈臺灣總督府臺南高等工業學校創校初期（1930-1934）的課程規劃：與日本廣島、金澤高等工業學校之比較研究〉一文〔19〕，分析臺灣總督府臺南高等工業學校創校初期的課程規劃之構想和特色，指出該校創校初期之課表，與1929年廣島、金澤兩高等工業學校之課表規劃十分相似；同時，也開設糖業化學等特色課程，以配合臺灣工業界之需求培養人才。相對於大學教育重視培養學生獨立研究與設計之能力，屬於專門學校系統的臺南高工則強調培養學生在各科專業領域上的實務操作與應用。

莊宏年〈戰後臺灣中學的訓導教育：以中央政策與實務問題為中心（1949-

1975)》一文〔43〕，係碩士論文，以中央政策和實務問題作為切入點，探討 1949-1975 年臺灣實施中等學校訓導教育之內涵。指出戰後臺灣訓育體制主要從中國移植而來。臺灣中學的訓育政策透過民族精神教育、導師制、公民教育與生活教育以塑造「理想國民」，惟中央政策之規劃與教學現場之落實仍不免出現上令未能下達之漏洞。

葉琬琦〈臺灣 120 年來的客語教育政策與日本時代客語教材研究〉一文〔60〕，係博士論文，探討 120 年來臺灣的客語教育政策之發展，以及日本時代客語教材的內容。指出日治時期臺灣總督府以「粵語」、「廣東話」為名對日人警察等施以客語教育課程；並透過語言學分析法分析日治時期的客語教材，發現臺灣客語在語音或語詞已有所改變；日治時期的客語教材的語詞、語句係採擇自日常生活中，此一教材編纂方式對現代客語教材具有示範和啟發之意義。作者以客語教材為中心進行分析，有助於瞭解臺灣客語教學現場之實務，惟其對日治時期語言教育之基本檔案、史料及研究成果等資料之掌握，仍頗有加強的空間。

此外，陳水雲、周含〈「北派渡海」：跨海詞學家在臺灣大學的教學研究及其影響〉一文〔37〕，敘述戰後初期葉嘉瑩、鄭騫等北派詞學家任教於國立臺灣大學中國文學系，傳播現代詞學理念，培育一批詞學研究新人，為戰後臺灣的詞學研究奠定基礎。係屬整合性文字。李仰桓、黃默主編《臺灣人權教育二十年》一書〔49〕，內容分三大部分計 14 章，檢視分析近二十年來臺灣人權教育政策的發展與落實，其中，具歷史學討論性質之篇章僅兩章，主要討論 1990 年代中期以迄 2010 年代臺灣推動人權教育之過程。指出二十年間臺灣人權教育的推動深受政治情勢變遷影響，加上臺灣社會仍存在想要維持階層式社會秩序的威權心態，結果導致人權教育難以穩定且有效地落實。張衍《海峽兩岸檔案學教育之沿革與發展》一書〔56〕，透過檔案史料之蒐集，以及相關人物之口述訪談，比較分析戰後臺灣與中國大陸兩岸檔案學教育之發展沿革，指出中國大陸已於 1912 年在部分大專院校開設檔案學概論課程，臺灣的檔案學教育則於戰後始展開；1950 年代中國大陸的檔案學教育制度深受蘇聯的影響，而臺灣則一面承接戰前民國檔案學教育課程之傳統，一面引進美國的檔案學教育制度，開設圖書管理課程。其內容引用資料豐富，具體呈現兩地檔案學教育推動之過程。上述研究成果分別

探討戰後臺灣開設詞學課程，以及推動人權教育、檔案學課程等概況，均屬編述性文字，開啟戰後教育史研究新的研究課題。

（二）教科書

關於教科書課題之研究，無論日治時期或戰後的教科書，向來均是研究者關切的課題，迄今已累積不少研究成果。近兩年的教科書研究成果，日治時期教科書的研究僅 1 篇，戰後教科書的研究成果較多，有 7 篇／本，尤其是 2019 年起逐年實施十二年國民基本教育課程，結果，探討戰後迄 2019 年的課程發展歷程之研究成果明顯的增加。茲分述如下：

鄭政誠〈近代臺灣初等教育中的國語讀本編寫與內容分析〉一文〔12〕，係近兩年來唯一一篇研究日治時期教科書之研究成果，內容比較分析公學校國語教科書與蕃童教育所國語讀本之內容，指出兩者的內容均蘊含日本化、近代化、城市化及農業化等知識，並依據不同族群而採用差別策略編纂教材。所得結論與向來教科書研究成果一致，並深入探究教科書在不同族群的採用實況。

施泉楷〈高中歷史教科書臺灣史教材版本之比較研究（1999-2012）〉一文〔42〕，係碩士論文，探討高中教科書採開放政策後，自 84 課程標準到 101 課綱各版本教科書如何呈現臺灣史重要課題，並比較分析不同版本高中歷史教科書的臺灣史教材對史事陳述及解釋之異同，指出各版本教科書的教材內容明顯反映編者對課綱的詮釋，或選擇性呈現學界的研究成果。顯然，課綱無法完全規範教科書編者對主題或事件內容之撰寫。尤其是教科書編者之研究領域、編寫理念及較特定立場的研究者，係影響教科書選取和詮釋史實之關鍵，結果，各版本內容有所差異甚至傳播特定意識形態，使歷史教科書淪為編者表達價值觀或特定立場之工具。

國家教育研究院自 2018 年起陸續出版《臺灣中小學課程發展史系列叢書》，邀請專家學者編撰 1968 年至 2011 年國民中小學課程及教科書發展歷程。近兩年來已出版 3 本，分別是：陳國川主編《斯土斯民與斯文：中學社會領域課程發展史》一書〔48〕，討論戰後臺灣社會領域學群歷史、地理、公民與社會三學科的課程發展過程。賴美鈴主編《韶光典韻育風華：中小學音樂課程發展史（上、下

冊）》一書〔53〕，探討戰後中小學音樂課程的發展歷程。林玫君主編《健碩體魄 教育之基：中小學體育課程發展史（上、下冊）》一書〔54〕，探討戰後中小學體育課程的發展歷程。上述研究成果最大的特色係邀請長期從事各學科領域教育研究的學者撰稿，這些學者同時也實際參與歷次課綱修訂、教科書編寫，以及各科教學領域評量工作，因此，頗能掌握各科領域的課程發展和教學實務，詳實敘述各科領域的課程發展，搜集整理不少相關資料，開啟未來從事課程與教學實務比較探討研究之端緒。

例如，林劭軒〈「歌謠」概念之流變及其在臺灣高中音樂教科書之應用〉一文〔41〕，先分析臺灣歌謠的內涵和演變，接著探討歷年臺灣高中音樂教科書中的臺灣歌謠，並比較歷年課程標準及綱要，剖析教科書所收錄臺灣歌謠概念之形成和演變，指出向來將臺灣歌謠分為自然歌謠和創作歌謠兩種類型之論述，已不適用於目前的音樂教育理念。蓋因早期臺灣歌謠的創作概念似過度強調民族意識，而忽略其具有臺灣流行歌曲的商業本質，以致臺灣歌謠的樂種觀念出現民謠與流行歌曲定位模糊混淆之現象，加以其論述具有閩南族群中心意識，容易造成學生誤解、混淆，甚至對學生灌輸不適當的意識形態，呼籲宜徹底調整結構，根除早期的歌謠概念，改採不同的分類方式，以呼應當代多元的音樂發展。

陳柏宇〈戰後臺灣高中「國文」課程綱要的演變與爭議（1952-2019）〉一文〔44〕，主要討論1952年臺灣實施第一次統編本至2019年《108課綱》期間臺灣高中「國文」課程綱要的演變與爭議，指出1952年至2019年臺灣高中「國文」課程綱要的歷經統編本時期（1952-1995）、《95課綱》（2005-2017）、《108課綱》（2017-2018）三個課綱爭議階段，爭議焦點則從選文的中國與臺灣視角問題，轉變為思考如何培養符合現代公民所需要的語文教育或文學教育，顯示國文科改革速度雖然緩慢，但確實持續「朝向現代公民」的方向前進。陳魁元〈戰後臺灣日本歷史記憶的建構：以高中歷史教科書為中心〉一文〔45〕，以戰後臺灣的高中歷史教科書為中心，分析不同世代的日本歷史記憶、對日本的態度之異同及其原因。發現戒嚴與民主化世代的歷史記憶深受教科書影響，戒嚴世代的日本歷史記憶係由中國人視角與反日的觀念所構成，民主化世代則是由中國人、臺灣人並存的多元視角所構成，造成世代間對日本印象出現差異。上述三篇論文均是碩士

論文，分別從音樂、文學、歷史學的視角分析歷年音樂、國文及歷史教科書和課程綱要之演變對學生的影響。

五、學校生活與校園文化

關於學校生活與校園文化之課題，近兩年之研究成果有 13 篇／本，其中，日治時期的研究成果 8 篇／本，戰後的研究成果 5 篇／本。分別是：

津田勤子〈日治時期臺籍高校生作品研究：以臺北高等學校《臺高》、《翔風》為例〉一文〔11〕，分析日治時期臺北高等學校刊物《臺高》、《翔風》所刊載的臺人學生作品 47 篇，指出其作品形式頗為多元，包括詩、隨筆、遊記、小說、戲劇評論、活動報告紀錄、研究論文，作品風格則呈現其追求青春、夢想、浪漫之情懷，反映其學養和文學品味，以及對臺灣本土文化出路之關懷。相關的研究，則有王麒銘〈戰後臺北高等學校「蕉葉會」之成立及其活動〉一文〔34〕，探究臺北高等學校校友會「蕉葉會」的成立背景及活動內容。指出該會不僅提供日籍師生維繫情誼、擴張人脈的管道，也是日本人與臺灣人校友強化彼此人際關係的重要途徑。

何素花〈最美麗的風景線：總動員下的「銃後之花」——女學生的奉仕報導〉一文〔6〕，利用《臺灣婦人界》之期刊報導文字，介紹 1930 年代後期新竹高等女學校女學生及新竹地區各級學校學生受到學校動員，從事農業或工場的勞動工作及向士兵慰問等概況。係屬編譯性文字。

關於戰後學校生活之研究成果，有年輕研究者陸續投入學生自治選舉、社團活動、校歌傳唱活動等研究。曾建元〈學生自治選舉與臺灣民主轉型：以國立臺灣大學為中心的討論〉一文〔38〕，以國立臺灣大學學生代表聯合會主席選舉為例，指出戰後臺灣學生自治選舉發展之歷程，與戰後臺灣民主轉型關係密切，反對運動的發展和動向不但對學運發揮主導作用，反對運動的選舉政治也同時啟發校園的學生會幹部普選運動。

呂布民〈延續的青春：臺南女中排球校友盃的記憶與情感〉一文〔39〕，透過文獻史料、文物圖片之整理和口述訪談，探討 1970 年代迄今臺南女中排球校

友盃之形成及影響。指出該校排球校友盃之形成，源於該校學生熱愛排球的運動風氣，其後逐漸成為該校校友延續青春記憶與情感的象徵。

宋相成〈東海大學校歌之研究（1955-2018）〉一文〔40〕，透過校史文獻和口述訪談，探討東海大學校歌的變遷。指出東海大學校歌自1955年迄2018年經歷開創、修訂、禁唱、解禁、推廣等5個時期，是代表學校精神和教育理念及文化傳統的歌曲。

賴俊諺〈日治時期公學校校園空間的利用與農業實習教育〉一文〔24〕，係碩士論文，探討公學校植栽和畜牧園區的「學校園」、作為農業實習園的農業實習地和學林地之成立過程及其教育意義，指出1930年代以降，上述校園空間逐漸配合臺灣總督府之要求，轉變成為供應前線軍需的場所。賴氏另將其碩士論文第二章改寫投稿〈日治時期臺灣公學校校園景觀的形成〉一文〔20〕，探討公學校校園景觀相關的教育活動和意義。指出公學校校園植栽園圃之設計，目的在於作為理科直觀教材、從事栽植適當作物之實驗，以及提升農業技術等。相較於日本小學校強調蒔花弄草教育之特色，臺灣公學校的校園植栽園圃則更具殖民色彩。學校空間、校園環境之設計，可說具有「潛在課程」之教學意義。關於校園空間的研究，向來大多以探討校舍配置為核心，較少深入探討學校庭園的功能。本文以空間教化的角度分析學校園林苗圃的教育意義，可說提供新的切入點。

日治時期作為學校神聖空間的奉安櫃／庫，是臺灣總督府塑造皇民認同意識的手段。賴怡慈《日治時期臺灣奉安設備之研究》一書〔33〕，內容係碩士論文出版專書，透過文獻整理與實地調查，實證探討日治後期臺灣各級學校奉安設備之實況。指出日治時期並非全臺各地學校皆獲賜教育敕語謄本和天皇皇后肖像之御真影。獲賜與否之關鍵，在於該校是否有能力準備奉安設備或充足的空間。附錄整理日治時期全臺奉安設備之收藏與現況表。

戰後探討校園空間與設備的著作，尚有蔡侑樺《美哉勝利：美援時期省立成功大學勝利校區宿舍群與總圖書館建設歷程》一書〔58〕，係2021年成功大學為了慶祝創校九十週年而出版校史之系列著作。內容整理該校登錄歷史建築的舊總圖書館等建築空間之變遷歷程。屬於資料整理性質之文字。

此外，以校園文化相關文物為主題發表之著作有3本，概有：吳宇凡《印「相」

中的讀冊年代：日治時期臺灣教育寫真簿冊特色與文化意義》一書〔25〕，係受國立臺灣圖書館之委託，籌辦「臺灣日治時期教育寫真簿冊暨裝幀特展」所撰專書，分析日治時期教育寫真簿冊的內容、符號轉化意涵、裝幀特色，以及簿冊編輯及製作方式，究明日治時期臺灣校園記憶建構與符號認同的特徵。

蔡元隆、黃雅芳《讀冊真趣味：從懷舊老物件看日治時期臺灣教育》一書〔28〕，利用大量的圖片和田野訪談，以通俗的方式解說教育史相關圖片，介紹日治時期各級學校制度和措施。部分文字說明若能嚴謹地考訂，將有助於提升其參考價值。屬一般介紹性文字。蔡淑君撰文《少男少女見學中：日本時代修學旅行開箱》一書〔30〕，係國立臺灣歷史博物館根據該館典藏之日治時期校園畢業紀念冊，以圖文並茂方式介紹當時學生從事校外教學「修學旅行」之路線和行程。概屬歷史通俗性文字。就著作性質觀之，上述著作均屬於向社會大眾推廣教育史之文字。

綜上可知，學校生活與校園文化之研究課題頗為多元，包括學生文藝活動、戰爭動員實況、社團活動、學生自治會和校友會活動、校歌創作與傳唱、校園空間與設備均有不少研究者投入，尤其是戰後學校生活之相關研究成果最多，反映近兩年來年輕研究者熱衷探討教育文化史之特色。

六、社會教育

何素花〈日治時期 1930 年代在臺灣的國旗揭揚運動〉一文〔7〕，以國旗事件為切入點，探討 1930 年代以迄二次大戰達到高峰的「國旗揭揚運動」，指出總督府透過學校教育、部落振興會、臺灣教育會等社教團體，以及舉辦公學校學生作文比賽，向社會大眾強化對國旗教育的認知，結果，在皇民化運動前已獲得不錯的成果。

宋建成《國家圖書館故事》〔51〕概分三卷，係整理關於國家圖書館之沿革發展的文字。卷一敘述臺灣國家圖書館籌備創館，以及遷徙臺灣發展之過程，卷二敘述戰前國家圖書館在上海、香港兩地搶購江南藏書家散出之珍本古籍，以及二次大戰期間接收代管善本之過程。卷三敘述漢學圖書館利用日美歐等國圖書館已搜得之漢學研究資料作為館藏基礎，加以分類編目整理。概屬於整合資料集。

七、區域教育研究

謝惠佳〈臺灣南投地區書院的傳承與發展〉一文〔61〕，係碩士論文，探討南投地區的書院，先整理清代迄今仍在運作的 5 所傳統書院之歷史沿革，接著介紹戰後南投民間私人的現代型書院，指出南投地區現存的傳統書院不僅是全臺之冠，由民間私人興建創設的現代型書院也積極運作發展，強調南投地區的書院有其特色且優於臺灣其他縣市。作者對原始檔案、前人研究成果之掌握顯然有所不足，概屬一般泛論性文字。

許佩賢〈清代到日治時期高雄地區學田的歷史變遷〉一文〔59〕，作者接續其長期對清代臺灣學租及學田之研究成果，以高雄地區為中心，爬梳清代至日治時期學田土地的地權變化，並以鳳儀書院的學田為例，說明地方士紳如何對應學田被臺灣總督府統一管理之問題。指出高雄地區的學租居全臺之冠，其中又以鳳儀書院的學產最多，隨著 1906 年全島性學租財團、1923 年財團法人學租財團先後成立，原清代鳳儀書院的董事逐漸失去學租財產的管理權，而於 1897-1898 年向總督府請願希望取回書院財產。雖然結果並未成功，但其努力和嘗試顯示日治初期臺灣士紳對公共教育的先進思想。

八、其他

許佩賢編《臺灣史論叢：教育篇——帝國的學校·地域的學校》一書〔27〕，係關於日治時期臺灣教育史研究論文集，收錄專題論文 10 篇，分別為許佩賢探討日治初期公學校的成立與地方社會之對應、周婉窈分析臺灣公學校第三期「國語」教科書之內容、北村嘉惠析論蕃童教育所就學者增加之實況及原因、若林正文以公立臺中中學校為例，分析臺灣總督政治結構與臺灣本地地主資產階級之間形成中介及利益交換之關係、吳密察探討臺北帝國大學成立經緯、洪郁如以臺北女子高等學院為例究明日治時期女子高等教育問題、藤井康子探討臺南高等工業學校之成立與地域振興之關係、鄭麗玲討論戰爭動員下的中等工業教育、吳文星析論殖民教育如何塑造新社會領導階層、駒込武以林茂生的教育思想為例分析殖

民地支配與近代教育。上述論文均發表於 2020 年以前，概屬於舊稿重刊之作，但編者以「帝國的學校·地域的學校」作為核心概念選錄並串連上述論文，探究日治時期臺灣學校教育在日本帝國、臺灣總督府、臺灣地方社會等多方勢力相互競合下，相互妥協的動態過程。

鄭政誠《帝國殖民教育的逸出：日治臺灣教育發展論集》一書〔31〕，係作者將歷來關於日治時期臺灣教育史的研究成果 8 篇彙編出版而成，內容涵蓋公學校史與教科書、原住民教育、教育團體、戰爭動員、對殖民教育之觀察與敘事書寫。屬於彙輯舊稿成一專書。

游詠筌〈「部落聯盟」：歷史桌遊·認識臺灣〉一文〔46〕，係碩士論文，透過設計歷史「桌遊」，使學生從遊戲體驗中學習史前時期至荷西時期臺灣原住民族群的歷史，探討歷史桌遊應用在教學之可能性。內容先敘述作者構思該桌遊的創作理念及遊戲方法，接著製作問卷調查學習效果。指出學生普遍覺得歷史桌遊有趣，創新歷史桌遊有助於增加學生對歷史的學習興趣和提升團隊溝通能力，惟該歷史桌遊因設計較複雜，難免降低學生的學習效果，其學習成效約在七成左右，低於講述法教學的學習成效。顯然，桌遊教學目前仍無法取代一般課堂中的講述教學法。蓋桌遊遊戲中能置入的知識量有限，而講述法則能在短時間有系統地呈現大量的知識，對高年級學生的學習效果較佳。其實證研究成果，對日後有志於投入歷史桌遊創作者而言具參考價值，同時也有助於臺灣歷史學界思考創新多元的教學方法。

九、結論

綜括而言，2020-2021 年臺灣教育史的研究成果，大致可歸納特色如下：

首先，就出版形式觀之，專書 23 本中，舊稿重刊或以舊稿為基礎繼續深化之成果計 6 本（編號〔26〕、〔27〕、〔29〕、〔31〕、〔32〕、〔49〕），約占四分之一，顯示近兩年臺灣教育史領域研究者傾向於將舊稿重新彙整出版。

其次，就斷代觀之，日治時期和戰後的研究成果最多，尤其是戰後的研究成果明顯增加不少。據許佩賢之分析，2011-2013 年三年間臺灣教育史的研究成果

103篇，絕大多數是日治時期的研究，有75篇／本，其次為戰後的研究，有12篇／本，清代7篇／本，跨時代9篇／本。¹顯然的，經過十年，2020-2021年兩年間日治時期教育史的研究成果已非一枝獨秀，戰後教育史的研究數量已明顯地增加，尤其是碩博士論文絕大多數為戰後臺灣教育史之研究，顯示年輕的研究者似乎偏向以戰後作為研究主題。

復次，關於研究課題，以探討學科教育之課題者為數最多，其次為探討各級學校教育、校園生活及校園文化等課題。整體而言，研究課題多元新穎，頗能反映時代變遷之特色。以學科教育之相關研究為例，無論日治時期或戰後的研究課題均力求多元創新，舉凡個別學校的體育課程、夏季戶外教育、公學校兒童作文、高等工業學校之課程規劃、戰後的訓導教育、詞學研究、人權教育、檔案學教育等課題，均有相關研究成果。不少研究成果係年輕研究者發表之碩博士學位論文，顯示其問題意識新穎，選題活潑，具體呈現臺灣的學科課程隨時代和社會的演變而不斷調整之情況。至於教科書之研究亦維持相當的比例，主要係為了因應2019年起十二年國民基本教育課程逐年實施，而展開回顧與檢討歷年教科書所致。

最後，研究質量方面，不少研究成果利用新史料及採用新的研究觀點從事研究，提出不少具新意之研究發現，例如或利用罕見的清代臺灣科舉參與者刊行之「鄉試硃卷」等資料釐清臺灣科舉制度推動實況；或利用各級學校典藏之校史檔案、校友會出版品，以及對教育人物或耆老進行口述訪談等，分析學校課程設計、校園活動實況及畢業後校友的互動。有的則使用新的研究觀點，例如從空間教化角度分析校園空間之教育意義，使向來的研究成果出現新的詮釋。

總而言之，近兩年的臺灣教育史研究顯示研究課題多元，並力求新史料之突破，以及新研究觀點之利用，使研究成果更加豐富周延。惟不少新課題之研究不過開其端緒，仍有待日後更周延地爬梳史料，從事嚴謹的論證分析，方可望提高研究價值。

¹ 詳見許佩賢，〈臺灣教育史研究的回顧與展望（2011-2013）〉，《師大臺灣史學報》（臺北）7（2014年12月），頁113-146。

附錄 2020-2021年臺灣出版之臺灣教育史研究書目一覽表

時代	形式	編號	作者	篇名、書名
A	X	1.	王淑蕙	〈從清初臺灣方志考察科舉政策研究〉，《臺灣文獻》(南投) 71: 1 (2020年3月)，頁1-44。
A	X	2.	張守恒	〈清代科舉制度對臺灣文化發展的影響〉，收於陳益源主編，《2019閩南文化國際學術研討會論文集》(金門：金門縣文化局；臺南：國立成功大學中國文學系，2020)，頁235-252。
A	X	3.	許雪姬	〈清代臺灣科舉制度的實施、弊端與特色〉，《師大臺灣史學報》(臺北) 13 (2020年12月)，頁1-101。
A	Z	4.	王淑蕙	《全臺首學：府城科舉制度與文化影響》(臺北：萬卷樓圖書股份有限公司，2020)。
A	Z	5.	李建德	《清代臺灣儒學之研究》(新北：花木蘭文化事業有限公司，2020)。
B	X	6.	何素花	〈最美麗的風景線：總動員下的「銃後之花」——女學生的奉仕報導〉，《新竹文獻》(新竹) 73 (2020年7月)，頁73-87。
B	X	7.	何素花	〈日治時期1930年代在臺灣的國旗揭揚運動〉，《臺北文獻(直字)》(臺北) 218 (2021年12月)，頁241-280。
B	X	8.	松田佳那子	〈帝國植民地における次世代教育：在台日本人の幼稚園に関する一考察(在殖民地培育帝國新生代：戰前臺灣日本人幼稚園之考察)〉，收於李福鐘、薛化元、若林正丈、川島真、洪郁如主編，《跨域青年學者臺灣與東亞近代史研究論集(第四輯)》(臺北：國立政治大學臺灣史研究所，2020)，頁225-269。
B	X	9.	沈佳姍	〈真宗本派本願寺與臺灣的實業教育〉，收於關正宗編著，《佛教、歷史、留學交流視角下的近代東亞和日本》(新北：博揚文化事業有限公司，2021)，頁65-78。
B	X	10.	沈佳姍	〈從職業訓練到學校教育：日治時期臺灣獸醫教育的轉型〉，《國史館館刊》(臺北) 70 (2021年12月)，頁1-47。
B	X	11.	津田勤子	〈日治時期臺籍高校生作品研究：以臺北高等學校《臺高》、《翔風》為例〉，《臺灣文學研究學報》(臺南) 31 (2020年10月)，頁73-115。
B	X	12.	鄭政誠	〈近代臺灣初等教育中的國語讀本編寫與內容分析〉，收於鄭政誠主編，《秉筆治史：賴澤涵教授八秩壽慶論文集》(臺北：秀威資訊科技股份有限公司，2020)，頁52-83。
B	X	13.	鄭政誠	〈日治時期臺灣民族運動陣營報刊中的義務教育論述〉，《臺北文獻(直字)》(臺北) 217 (2021年9月)，頁121-161。
B	X	14.	葉碧苓	〈尾崎秀真經營私立臺北中學會之研究〉，《臺灣學研究》(新北) 26 (2020年12月)，頁1-36。
B	X	15.	李昭容	〈彰化高女：日治時期中臺灣臺籍女性菁英的搖籃(1919-1945)〉，《臺灣文獻》(南投) 72: 3 (2021年9月)，頁193-236。
B	X	16.	林玫君	〈「山へ海へ」：大正時期在臺學生的夏季戶外教育〉，《臺灣文獻》(南投) 71: 4 (2020年12月)，頁67-115。
B	X	17.	歐素瑛	〈海外雄飛：高雄商業學校與日本南進政策〉，收於國史館臺灣文獻館編輯組編輯，《第11屆臺灣總督府檔案學術研討會論文集》(南投：國史館臺灣文獻館，2021)，頁275-314。同時刊於《臺灣文獻》(南投) 72: 2 (2021年6月)，頁57-118。
B	X	18.	蔡秀美	〈日治初期臺中國語傳習所與地方社會〉，《國史館館刊》(臺北) 65 (2020年9月)，頁1-51。
B	X	19.	蔡侑樺	〈臺灣總督府臺南高等工業學校創校初期(1930-1934)的課程規劃：與日本廣島、金澤高等工業學校之比較研究〉，《成大歷史學報》(臺南) 59 (2020年12月)，頁47-78。

時代	形式	編號	作者	篇名、書名
B	X	20.	賴俊諺	〈日治時期臺灣公學校校園景觀的形成〉，《師大臺灣史學報》（臺北）13（2020年12月），頁185-220。
B	Y	21.	坂本貴	〈日治時期公學校兒童的作文之分析〉（臺北：國立臺灣師範大學臺灣史研究所碩士論文，2020）。
B	Y	22.	許芮綺	〈日本殖民時期之教育與機構研究：以臺灣和韓國教育令為中心〉（臺北：中國文化大學韓國語文學系碩士論文，2021）。
B	Y	23.	蔡軒誠	〈日治時期長榮中學體育史研究〉（臺南：國立成功大學歷史學系碩士論文，2020）。
B	Y	24.	賴俊諺	〈日治時期公學校校園空間的利用與農業實習教育〉（臺北：國立臺灣師範大學臺灣史研究所碩士論文，2020）。
B	Z	25.	吳宇凡	《印「相」中的讀冊年代：日治時期臺灣教育寫真簿冊特色與文化意義》（新北：國立臺灣圖書館，2021）。
B	Z	26.	高淑媛	《日治時期大專工業教育：臺南高等工業學校、臺北帝國大學工學部（1943-1945）》（臺南：國立成功大學出版中心，2020）。
B	Z	27.	許佩賢	《臺灣史論叢：教育篇——帝國的學校·地域的學校》（臺北：國立臺灣大學出版中心，2020）。
B	Z	28.	蔡元隆、黃雅芳	《讀冊真趣味：從懷舊老物件看日治時期臺灣教育》（臺北：秀威資訊科技股份有限公司，2020）。
B	Z	29.	蔡祝青	《迎向臺大百年學術傳承講座I：臺北帝大文政學部論文集》（臺北：臺大校友雙月刊、國立臺灣大學，2020）。
B	Z	30.	蔡淑君	《少男少女見學中：日本時代修學旅行開箱》（臺南：國立臺灣歷史博物館；臺北：玉山社出版事業股份有限公司，2020）。
B	Z	31.	鄭政誠	《帝國殖民教育的逸出：日治臺灣教育發展論集》（臺北：秀威資訊科技股份有限公司，2021）。
B	Z	32.	鄭麗玲	《臺灣工業教育搖籃：臺北工業學校》（臺南：成大出版社，2021）。
B	Z	33.	賴怡慈	《日治時期臺灣奉安設備之研究》（新北：花木蘭文化事業有限公司，2021）。
C	X	34.	王麒銘	〈戰後臺北高等學校「蕉葉會」之成立及其活動〉，《國史館館刊》（臺北）70（2021年12月），頁135-180。
C	X	35.	林丁國	〈追求變革與創新：從嘉農農經科到嘉大應經系〉，《嘉義研究》（嘉義）23（2020年3月），頁1-36。
C	X	36.	林柏維	〈第一流的學府：吳三連與南臺科技大學〉，《臺灣史料研究》（臺北）55（2020年6月），頁85-100。
C	X	37.	陳水雲、周含	〈「北派渡海」：跨海詞學家在臺灣大學的教學研究及其影響〉，《漢學研究通訊》（臺北）39:2（2020年5月），頁1-13。
C	X	38.	曾建元	〈學生自治選舉與臺灣民主轉型：以國立臺灣大學為中心的討論〉，收於吳淑鳳、張世瑛、蕭李居、林映汝執行編輯，《臺灣歷史上的選舉學術討論會論文集》（臺北：國史館，2020），頁265-310。
C	Y	39.	呂布民	〈延續的青春：臺南女中排球校友的記憶與情感〉（臺北：國立臺灣師範大學運動休閒與餐旅管理研究所碩士論文，2020）。
C	Y	40.	宋相成	〈東海大學校歌之研究（1955-2018）〉（臺中：東海大學歷史學系碩士論文，2020）。
C	Y	41.	林劭軒	〈「歌謠」概念之流變及其在臺灣高中音樂教科書之應用〉（臺北：國立臺灣大學音樂學研究所碩士論文，2021）。
C	Y	42.	施泉楷	〈高中歷史教科書臺灣史教材版本之比較研究（1999-2012）〉（臺北：國立臺灣師範大學歷史學系碩士論文，2021）。

時代	形式	編號	作者	篇名、書名
C	Y	43.	莊宏年	〈戰後臺灣中學的訓導教育：以中央政策與實務問題為中心（1949-1975）〉（臺北：國立政治大學臺灣史研究所碩士論文，2020）。
C	Y	44.	陳柏宇	〈戰後臺灣高中「國文」課程綱要的演變與爭議（1952-2019）〉（臺南：國立成功大學臺灣文學系碩士論文，2020）。
C	Y	45.	陳魁元	〈戰後臺灣日本歷史記憶的建構：以高中歷史教科書為中心〉（新北：國立臺北大學歷史學系碩士論文，2020）。
C	Y	46.	游詠筌	〈「部落聯盟」：歷史桌遊·認識臺灣〉（臺北：國立臺灣師範大學臺灣史研究所碩士論文，2021）。（多元論文）
C	Y	47.	賴冠姣	〈新舊政權夾縫中的臺灣省立臺北高級中學（1945-1949）〉（臺北：國立臺灣師範大學臺灣史研究所碩士論文，2020）。
C	Z	48.	朱美珍、何思暕、李麗玲、陳國川、陳豐祥、鄧毓浩著，陳國川主編	《斯土斯民與斯文：中學社會領域課程發展史》（新北：國家教育研究院，2020）。
C	Z	49.	但昭偉、李立旻、李仰桓、林沛君、林佳範、施逸翔、湯梅英、黃慈忻、黃默、雷敦蘇、劉麗媛著，李仰桓、黃默主編	《臺灣人權教育二十年》（臺北：五南圖書出版股份有限公司，2021）。
C	Z	50.	何清釗、翁鴻山	《臺灣工業專科教育的興衰》（臺南：成大出版社，2021）。
C	Z	51.	宋建成	《國家圖書館故事（卷一）：發展史及館舍建築》、《國家圖書館故事（卷二）：館藏發展及整理》、《國家圖書館故事（卷三）：漢學圖書館故事》（臺北：元華文創股份有限公司，2020）。
C	Z	52.	周宜雄	《技術學院、科技大學工程教育》（臺南：成大出版社，2020）。
C	Z	53.	林小玉、徐麗紗、陳曉霽、劉英淑、賴美鈴著，賴美鈴主編	《韶光典韻育風華：中小學音樂課程發展史（上、下冊）》（新北：國家教育研究院，2020），二冊。
C	Z	54.	林玫君、林彥伶、林章榜、陳信亨、曾瑞成、掌慶維、羅凱暘著，林玫君主編	《健碩體魄 教育之基：中小學體育課程發展史（上、下冊）》（新北：國家教育研究院，2020），二冊。
C	Z	55.	翁鴻山	《臺灣工業教育與工程教育發展歷程概要》（臺南：成大出版社，2020）。
C	Z	56.	張衍	《海峽兩岸檔案學教育之沿革與發展》（臺北：秀威資訊科技股份有限公司，2020）。
C	Z	57.	張祖恩	《臺灣環境工程教育發展史》（臺南：成大出版社，2021）。
C	Z	58.	蔡侑樺	《美哉勝利：美援時期省立成功大學勝利校區宿舍群與總圖書館建設歷程》（臺南：成大出版社，2021）。
D	X	59.	許佩賢	〈清代到日治時期高雄地區學田的歷史變遷〉，《師大臺灣史學報》（臺北）13（2020年12月），頁103-138。
D	Y	60.	葉琬琦	〈臺灣120年來的客語教育政策與日本時代客語教材研究〉（臺中：國立臺中教育大學語文教育學系博士論文，2020）。
D	Y	61.	謝惠佳	〈臺灣南投地區書院的傳承與發展〉（彰化：國立彰化師範大學國文學系碩士論文，2020）。
D	Z	62.	張福春	《東山弦歌半世紀：新竹中學（1922-1975）》（新竹：新竹市文化局，2020）。

說明：1. 第一欄為時代區分，A、B、C、D分別代表清領以前、日治時期、戰後及跨時代。2. 第二欄為發表形態：X為單篇論文，Y為碩博士論文，Z為專書。

引用書目

許佩賢

2014 〈臺灣教育史研究的回顧與展望（2011-2013）〉，《師大臺灣史學報》（臺北）7: 113-146。

Research on History of Education of Taiwan (2020-2021): Retrospect and Prospect

Hsiu-mei Tsai

ABSTRACT

This article provides a review of research on Taiwan's history of education from 2020 to 2021. In total, there were 62 research articles published, 43 in 2020 and 19 in 2021, showing a stark difference in the number of publications between these two years. Among them, 24 were journal articles, book chapters or proceedings, 15 were master or doctoral theses, and 23 were monographs, with 5 studies covering the Qing Dynasty; 28, the Japanese colonial era; 25, post-world war II, and the remaining 4 covering more than one period of time. Apparently, topics related to the Japanese colonial era and post-world war II were more popular. In particular, for the 15 master and doctoral dissertations, 4 were about the Japanese colonial era; 9 on post-world war II, and 2 covering two time periods, indicating the preference of young scholars towards research on post-war topics.

In line with traditional research, the 5 works on the Qing Dynasty explored the Qing Imperial Examination System and Confucius institutions in Taiwan. Studies covering the Japanese colonial era focused mainly on discussing school education at all levels, history of school subjects as well as campus life and culture. With regard to research on post-war history of education, not only did the number of studies increase, the topics also became more diverse. In conclusion, research on Taiwan's history of education between 2020 and 2021 showed a wide variety of topics with breakthroughs in applying new historical materials and novel research perspectives, thus yielding richer and more comprehensive outcomes. However, many new research studies have just begun. Fruitful research outcomes would require thorough examination of historical archives and rigorous logical analysis.

Keywords: History of Education, School History, Campus, Textbook