

# 2009 臺灣史研究的回顧與展望： 音樂領域

顏綠芬\*

- 一、導論
  - 二、音樂人物、傳記、生命史
  - 三、文獻史料、音樂活動
  - 四、傳統音樂變遷、樂器研究
  - 五、流行歌、唱片媒體研究
  - 六、音樂與政治、音樂與社會、文化政策等
  - 七、總評述與未來展望
- 

## 一、導論

國內大學有關音樂學術研究的研究所，最早有成立於 1962 年的中國文化學院藝術學門研究所(剛開始只招收音樂組 1-2 人)，之後有臺灣師範大學音樂研究所(1980)、國立藝術學院(今臺北藝術大學)音樂研究所、臺灣大學音樂學研究所，各大學音樂系成立碩士班後，也陸續增加音樂學組，例如臺師大音樂系、東吳大學音樂系、交通大學音樂研究所、輔仁大學音樂系等。各校剛開始並無專業的音樂學術期刊，藝術大學先是有綜合性的刊物，涵蓋音樂、美術、戲劇、舞蹈等人文藝術領域，例如《藝術評論》(臺北藝大)、《藝術學報》(臺灣藝大)，近十年來才漸漸發行音樂專刊，或由原來的半學術刊物轉型，但仍是少數，主要有《關渡音樂學刊》(半年刊，臺北藝大音樂學院)、《音樂研究》(臺灣師大音樂學院)等，陸續還有綜合性的藝術刊物在增加中。與臺師大的《音樂研究》一樣名稱的刊物，中國文化大學音樂系亦有一刊物，但是詢問結果，為研究生論述彙編，並不對外發行。由中華民國民族音樂學會發行的《臺灣音樂研究》(半年刊)是個純學術性的學報，主題幾乎都與臺灣音樂研究相關。綜合性大學的人文學報偶而也會刊載臺灣音樂相關研究。

2009 年國內的音樂領域研究，有些是西洋音樂的研究，不在本文討論範圍，有關臺灣音樂史部分，筆者將分為以下幾項來評述：首先是音樂人物的傳記或生命史書寫，對象有傳統音樂藝人、流行歌作詞家、前輩音樂教育家等；其次是有關於傳

---

\* 國立臺北藝術大學音樂學研究所暨音樂系教授

統音樂變遷、樂器研究，例如布袋戲音樂、原住民族口簧琴、二胡等；接著是文獻史料方面的蒐集爬梳，探討樂曲的起源、比較，或是歷史音樂活動的再現；再來是唱片媒體的研究，近年來研究者對留聲機、唱片公司、影音出版媒體的興趣方興未艾，2009 年持續有所論述，內容雖未涉及音樂作品風格技法，倒是跟音樂傳播生態相關。這些音樂研究常跨越單一主題，跨領域的情形持續增加，還有一些論文涉及音樂與政治、音樂與文學、音樂與社會、音樂與傳播、文化政策等，像禁歌的探討雖非篇篇皆為音樂論述，倒是有助於臺灣音樂史各種面向的建構。

## 二、音樂人物、傳記、生命史

有關音樂人物傳記或生命史的研究，2009 年有幾篇紮實的論述，從文獻蒐集、分析探討，到田野訪問調查，提供了不少寶貴的資料。在期刊論述方面，值得一提的是簡上仁的〈陳達的歌，在音樂和文學上的意義和價值〉，<sup>1</sup> 這篇論述溯及 70 年代，作者至恆春對文中主人翁陳達的訪談、學習，也記錄了之後多次和他的互動。陳達是走唱藝人，他不識字、不識音律，手中一把月琴，卻能優遊自在地以恆春民謠唱出天地史詩，他的歌藝非常不同於一般唱《江湖調》的唸歌仔藝人。他蟄居於鄉間的恆春，因緣於音樂學者許常惠、史惟亮的挖掘，被視為臺灣民間樂界的奇葩。簡上仁學藝雙棲，既是民族音樂學家，同時也親自學習民間音樂，能唱、能談、編曲和創作。作者以 1978 至 81 年間，他和陳達相處所得的紀錄和經驗作為基本素材，再加上一些文獻的參考，來談論陳達的成長與學習恆春民歌的過程，例如陳達在生命過程中的際遇，對他的即興創作和演唱的影響，他在恆春地區及臺灣社會所扮演的角色和所處地位，以及他所唱的歌在音樂和文學上的意義與價值。簡上仁的這篇論述文筆優美流暢，將陳達的形象再次呈現在讀者面前。文中不僅記錄了陳達這個走唱藝人一生的浮沉，也採錄了部分精采的唱詞，反映了民間文學中蘊藏的庶民生活之純樸面貌。

在論文、專書出版方面，蔡玉蓉的《外籍教師包克多對臺灣音樂的貢獻》<sup>2</sup> 記錄了一位多才多藝的美籍音樂家包克多 (Robert Whitman Procter, 1927-1979) 來臺五年的貢獻。<sup>3</sup> 包克多 1973-1978 年應中國文化學院創辦人張其昀之聘來臺任教，他被臺灣這個美麗的寶島所吸引，又憑藉對音樂教育的熱忱與無私的奉獻，不僅創造中國文化學院音樂系黃金時期，也締造了臺灣樂壇上首次演出完整西方歌劇的創舉。作者蒐集了相當多 70 年代的節目單、爬梳了報章雜誌的相關報導，並訪問了音樂界前輩如唐鎮、林桃英，以及當年是學生輩(曾受教於包克多)、當今已成重量級的音樂家如杜黑(合唱指揮)、潘皇龍(作曲家)、蘇正途(指揮、中提琴家)、歐秀雄(聲樂家)等，呈現了當年的樂壇風貌。包克多對臺灣的合唱團訓練、交響樂團訓練，還有曲

<sup>1</sup> 刊登於《文史臺灣學報》，創刊號(2009.11)，頁 57-83。

<sup>2</sup> 台北藝術大學音樂系碩士在職專班碩士論文，2009。

<sup>3</sup> 本研討會原本未將在職專班論文列入討論，筆者本著音樂史專業，特別將該論文提出，以免遺珠。

目引介、實際演出，做了非常大的貢獻，例如演出全本難度相當高的孟德爾頌的神劇《伊利亞》(Elias)、整晚二十世紀大師管絃樂音樂會《史特拉溫斯基之夜》，尤其開創性的是歌劇的全本演出，先是莫札特的《唐喬凡尼》(Don Giovanni)，繼而嘗試更困難的華格納《唐懷瑟》(Tannhauser)，邀請國際級音樂家<sup>4</sup>來臺，動員 200 多名音樂家，1975 年 6 月初在臺北中山堂演出了三場。論文作者從前輩音樂家唐鎮教授訪談中了解到，當時爲了樂團中需要豎琴，臨時花了 9000 美金從日本空運一台義大利製的樂器，可謂空前絕後，在 70 年代的藝文界造成一番轟動。包克多不僅演出西洋名曲、製作西洋歌劇、訓練合唱團、管絃樂團、演奏管風琴，並指導有才華的青年音樂家、爲臺灣創作樂曲，也指揮臺灣作曲家的創作。<sup>5</sup> 這本論文一來記錄了這位美籍優秀音樂家對臺灣樂壇的無私奉獻，二來提供了學術界在建構臺灣 70 年代音樂表演史時，足供參考的論述。

另一碩士論文陳靖玟的《臺灣女性音樂家陳信貞 1930 至 70 年代的教學生涯》<sup>6</sup>並不完全是個人傳記，比較傾向是透過陳信貞女士(1910-1999)的教學探討臺灣的鋼琴教育。陳信貞很早就進入音樂教學的領域，成爲光復之前唯一橫跨個別、私人團體及學校教學的臺灣女性音樂家。論文探討的年代集中在戰前，至於戰後至 1970 年代的情形，描述非常少。此文涉及的文獻探討成果，比較值得一提的是日治時期臺灣女子的教育和音樂教育，例如在第二章分別探討「殖民政府體制下臺灣女子教育及音樂教育發展」、「長老教會體制下臺灣女子教育與音樂教育發展」，以及鋼琴研究會的教育成效。該論文涉及了日治時期的女性議題和鋼琴音樂教育。

陳家慧的《民間說唱藝師：王玉川研究》，<sup>7</sup>爲 80 歲的唸歌仔耆老王玉川(1930-)記錄一生的說唱生涯和藝術。基本上，這是有關民間文學的研究，而不是一本音樂史的論文，因爲有關音樂的部分只有區區幾頁，在第三章第二節簡單提到王玉川會演奏的樂器和所用的曲調。論文的章節分爲「王玉川的說唱生涯」、「王玉川的說唱表演」與「王玉川的說唱文學」三部份。這本論文的研究，訪談調查是一大重點，作者多半能巨細靡遺的紀錄內容，像臨場表演的狀況「表演流程」、「江湖氣口」、「客人屬性」、「粉絲表意」等，都呈現很有趣的畫面；又如第四章說唱內容部分，「歌仔頭的特色」記錄了唱詞，歌仔頭保留傳統歌仔的形式，以勸世內容爲主，勸人孝順、勸人物賭博等等；王玉川自編的《日本仔騙臺灣》，反映了戰時臺灣人民生活的困境，作者分別從「史實的縮影」、「詞語的活用與襯托」、「記憶/技藝的流動」做了詮釋和分析。論文重點雖分爲生涯、說唱表演、說唱文學三大項，主要重點仍在於民間文學方面的分析探討；表演方面，尤其在音樂藝術的涉及比較少。的確，這是文學研究所的論文，不過提供的研究資料和論述，非常豐富，尤其是田

<sup>4</sup> 邀請到著名丹麥男高音 Ticho Parly、菲律賓國家歌劇院男低音 Emmanuel Gregorio、奧地利導演 Werner Woss 等。

<sup>5</sup> 1977 年 2 月「漢聲樂府」音樂會，包克多指揮省立交響樂團演出郭芝苑的《民俗組曲》、游昌發的《簡易民歌組曲》、《梆笛與管弦樂幻想曲》，以及沈錦堂的《鳳陽花鼓》、《虎姑婆》等。

<sup>6</sup> 國立交通大學音樂研究所碩士論文，2009。

<sup>7</sup> 國立成功大學臺灣文學研究所碩士論文，2009。

野調查的紀錄和分析，在「傳統音樂變遷」方向的音樂史書寫，仍為相當有價值的參考資料。

黃信彰的專書《李臨秋與望春風的年代》<sup>8</sup> 以及臺北教育大學臺灣文化研究所在 2009 年舉辦的研討會所發行的《作詞家陳達儒與臺灣歌謠發展研討會論文集》<sup>9</sup> 中各篇論述，例如廖秀齡〈陳達儒的作品和他的時代〉、簡玉綢〈淚雨、月夜、花鳥成韻：陳達儒臺語歌詞內涵〉，多偏重於作詞家陳達儒個人以及歌詞的探討。同一本論文集林茂賢的〈從失戀歌曲看臺灣女性感情自主性的轉變〉，仍從歌詞內容探討再延伸至女性議題、社會議題等。李臨秋、陳達儒都是作詞者，從音樂史的角度，這些論述雖然缺乏音樂藝術本身的研究，但是提供了跨領域研究如音樂與文學、音樂與語言等課題珍貴的資料，屬於音樂史的輔助研究。

### 三、文獻史料、音樂活動

2009 年的音樂史論述中，有多筆是以文獻資料的蒐集研究來探討各種議題，一是江玉玲的〈以 1923 年版《聖詩》與 1926 年版《Séng Si》首次出現曲目追溯 2009 年版臺語《聖詩》的詞曲來源〉，<sup>10</sup> 二是連憲升的〈「文明之音」的變奏：明治晚期到昭和初期臺灣的近代化音樂論述〉，<sup>11</sup> 這兩篇都有相當嚴謹的分析探討。江玉玲長年來研究臺灣基督教聖詩的歷史源流，這篇論述探索最新出版的《聖詩 Seng Si》(臺南：臺灣基督長老教會總會，2009 年)與最早的 1923 年版和 1926 年版之間的關聯，從歌詞、旋律以及原曲來源做分析比較。

連憲升的論述共有七章，蒐集了明治晚期到昭和初期的音樂論述十多篇，即 1895 年至 1930 年間，來臺的日籍音樂教育家和臺籍音樂家在《臺灣教育會雜誌》和《臺灣日日新報》登載的音樂論述。作者先從總督府首任學務部長伊澤修二的近代化音樂教育理念談起，如「俗曲改良」主張、「和洋折衷」論，繼而談高橋二三四的〈社會音樂〉和山口東軒的〈論音樂〉。臺籍首位接受完整近代音樂教育的張福興在 1922 年及 1923 年《臺灣日日新報》發表的兩篇談話〈音樂之向上的先驅使命〉、〈臺灣固有音樂的振興〉，記載了張氏對本島歌謠採集、傳播的使命感；另一位音樂教師李金土的音樂論述〈文化生活與音樂鑑賞〉也在此被陳述；其他，還有對臺灣音樂教育和研究有重要影響的日籍音樂教師一條慎三郎、民族音樂學家田邊尚雄的論述和來臺演講稿。作者在這篇論述中，條理分明的記述了各篇文獻的摘要和重點，將日治初期到 1920 年代末期(大約是日治時期的前半)，日籍音樂家和臺籍重要音樂教師的音樂理念和教育觀點，涵蓋了音樂知識、音樂史觀、民族音樂調查理論、鑑賞知識、音樂教育哲學等等。這篇文章類似佳文導讀，而提供的是一般音樂學子很少

<sup>8</sup> 臺北：臺北市文獻委員會，2009。

<sup>9</sup> 林淇濇編，國立臺北教育大學臺灣文化研究所，2009。

<sup>10</sup> 《臺灣音樂研究》，9 (2009.10)，頁 57-76。

<sup>11</sup> 《臺灣史研究》，16：3 (2009.)，頁 39-86。

接觸到的前輩音樂家充滿教育熱忱的論述，頗為難得。

碩士論文方面，陳冠如的《臺灣音樂活動斷代之研究：1960 至 1969 年》，<sup>12</sup> 匯集了大量的報紙文字資料，主要是聯合報和中國時報的音樂報導和評論文章，分別以「展演與創作」、「國際交流」、「音樂教育」和「社會音樂活動」作章節，每章並以年為單位，將當年文字資料作統計分析。最後還有長達 161 頁的附錄(頁 351-512)，將十年兩份報紙的「音樂相關報導」詳列。該論文其實只有蒐集兩份報紙的資料，但是在標題、緒論或分析探討中，並未提到資料的侷限，而且所擬的四個議題並不能完全切割，分別論述難免有所缺漏，是美中不足之處，總結的分析亦嫌簡略。不過，能將這麼多資料彙整在一起，整體上還是有其參考價值，只是需注意，這份研究只是針對中國時報和聯合報的音樂報導和評論所作的統計分析，並非全面性的。

吳易陵的論文《日治初期蓄音器在臺灣（1898-1910）：以《臺灣日日新報》為中心》，<sup>13</sup> 主要整理自 1898 年到 1910 年的日、漢文《臺灣日日新報》報導資料，用以觀察日治初期蓄音機（留聲機）在臺灣之發展，以及蓄音機商業活動和使用於各種場合的變化。作者首先觀察到 1905 年日俄戰爭後，蓄音機在日本漸趨普及化的情形，接下來以蓄音機的三項商業主題：輸入、販售、廣告手法為切入點，討論蓄音機在臺之發展趨勢。論文中提及，最早在 1900 年時，臺灣已開始由外國和日本輸入蓄音機。十年來，不只數量增加，在商店提供的機型（蠟管與圓盤皆有）與價格上也從單一到多元化，其發展轉折幾乎與日本的同步發生；利用媒體行銷商品，亦可由日、臺的蓄音機零售商或代理商在《臺灣日日新報》上所登的廣告看出。他們利用文字和意象的推銷手法，來宣傳這個當時非常「文明先進」的聲音播放器具，廣告宣稱，其用途不僅限於播放音樂，也可用來學習外國語言、取代文字信件、傳達政治理念、保存私人遺言、錄製田野資料……等。從兩地琳琅滿目的商店中，臺灣人可以藉由郵購、實體購買、租賃方式取得來自日、美、英、德、法的蓄音機和唱片（當時歐美販售蓄音機的公司多半一起販售專屬的唱片）。當時臺灣的蓄音機零售商，可說九成以上集中在臺北城內，店內也販售當時其他新文明的用品，例如：鐘錶、電燈、自行車……等。

該論文亦探討以播放音樂為主的公開場合，主要「包括了在茶館或廟口的收費播放、官方的大小型節慶、公私的音樂會場合、露天休閒活動、鬼神祭祀節日；較私人的場合則包含各種商工教醫的學會和其他同好俱樂部，以及在醫院和船舶上等特殊用途之場所。」經由報導中發現，商業播放出現的時間較早，當時的小販在大稻埕露天設攤，讓消費者利用蠟管蓄音機和耳機聆聽，並提供數十種不同的中國戲曲音樂的選擇；公開的官方大小節慶場合、祭儀、賞月納涼，多半可以看到飲食攤和當時的流行項目，例如：活動寫真（幻燈片）、魔術、煙火、藝妓表演、相撲……等，蓄音機則提供正式場合奏樂或是做為娛樂的音樂。從 1902 年起，蓄音機開始出

<sup>12</sup> 國立臺灣師範大學民族音樂研究所碩士論文，2009。

<sup>13</sup> 國立臺灣大學音樂學研究所碩士論文，2009。

現在超過五百人的大型音樂會，也就是，蓄音機播放西洋音樂(或邦樂)被當成一項演出；之後，也發展成爲演出前暖場或中場休息的輔助工具。該論文從初期《臺灣日日新報》的報導、廣告，觀察蓄音機在臺灣之發展，研究分析出蓄音機的各種型制，以及商業販售的價格、流通管道、宣傳手法，和音樂使用功能等等。其觀察提供了二十世紀初臺灣音樂生活的一個面向，特別對臺灣唱片工業發展史中的早期樣貌，提供了重要訊息。

#### 四、傳統音樂變遷、樂器研究

近三十年來，隨著工商業社會的快速轉變，人們的娛樂生活從看戲、上電影院、唱卡拉 OK……等也不停改變其型態，傳統音樂如原住民歌謠、南管、北管、戲曲音樂逐漸失去過去的丰采，開始沒落、變遷。這些都是音樂史不能忽略的現象。在音樂學刊(學術研討會)論文中，有三位學者不約而同的做了傳統音樂變遷的研究，分別是：劉克浩〈臺灣原住民族口簧琴的變遷與適應：樂器製作與音響運用的轉化〉，<sup>14</sup> 吳榮順〈無法停歇的一個貫時性音樂研究：布農族複音歌 Pasibutbut 的當代觀察與回顧〉，<sup>15</sup> 溫秋菊〈「挪用」與「傳統」：平埔族巴宰支族音樂文化複層次性探源〉。<sup>16</sup> 首先舉資深學者吳榮順一文說明：吳榮順研究原住民音樂已超過二十年，他的碩士論文即是探討布農族的祭祀歌謠 Pasibutbut。Pasibutbut 通常譯成「祈禱小米豐收歌」，一般人口中的「八部合音」也是指這首歌謠，其實這首多聲部的歌曲並沒有真正達到八聲部。在這篇論文標題中，吳榮順直接採用布農族語 Pasibutbut 的名稱，他曾多次採錄這首歌謠，並在近年來於日本、波蘭發表相關論述和示範演說。作者先回顧這首歌謠的研究歷史：

1. 首次採錄，1943 年黑澤隆朝在臺東縣鳳山郡里壠山社採集，發表於《臺灣高砂族の音樂》專書及唱片(1973、1974)。
2. 呂炳川自 1967 年起所做的十四個布農族村落調查研究，其中涵蓋此首歌謠，確實錄製時間待查。研究專書《呂炳川音樂論述集》(1979)、《臺灣土著族音樂》(1982)。
3. 1978 年，許常惠於臺東縣延平鄉、南投縣信義鄉所錄，論述收錄於《民族音樂音樂論述稿(三)》。
4. 明立國的《臺灣原住民的祭禮》(1989)等論述。
5. 吳榮順本身作了許多相關研究，不僅碩士論文爲其主題，也持續作貫時性研究，從 1987 年至 2005 年，錄了七個不同時期、至少 25 個樣本的本。

<sup>14</sup> 《臺灣音樂研究》，8 (2009.4)，頁 61-82。

<sup>15</sup> 《關渡音樂學刊》，10 (2009.5)，頁 63-86。

<sup>16</sup> 《關渡音樂學刊》，11 (2009.12)，頁 7-46。

該論文在研究回顧之後，亦將 Pasibutbut 的功能、結構、音響事實做了一番闡述，而最主要的重點則在於，Pasibutbut 在時空的轉換中如何傳承與遞變。作者所觀察的以南投縣信義鄉的明德部落為主，研究所得的結論是，在傳承上由父子過渡到機構式教學；歌謠屬性，由祭儀歌曲轉換到藝術性表演，連帶地，整個音樂結構、合唱人數、演唱形式都受到現代表演舞台的影響。明德村目前幾乎皆改信基督教，Pasibutbut 對歌者而言，已經與信仰無關、與「與天神對話」無關，而是一種文化的累積。在總結中：「布農族人以音樂本身作為對天神的祈禱，音樂進行中，歌者們在一個自足、不假外求的世界中專注於人神間的溝通；然而在二十一世紀的文化表演舞台之上，布農族歌者在演出時的訴求重點，顯然已轉移至觀眾們的認同與欣賞——純粹藝術表演中所謂『音樂家』與『觀眾』之間的分野，正逐漸形成。」<sup>17</sup> 的確，筆者曾經觀賞過將原住民「原汁原味」的祭典歌舞搬上舞台的節目，舞台上節奏很慢，觀眾很難融入，甚至觀眾席上越來越稀疏。原住民的傳統祭儀歌謠原本是無法脫離其文化氛圍的，也就是歌謠本身並非為了表演而存在，如今，為了讓更多族人學習老祖宗的文化遺產，也為了讓更多週遭的民眾認識原住民文化，已將其歌謠脫離自山林、祭典氛圍，若不能加上現代表演元素，這些目標恐難達成，這也是造成傳統音樂不得不遞變的重要原因之一。吳榮順的這篇論述是將他二十多年來的研究做一番省思，提出觀察結論，提供傳統音樂遞變的貫時性課題中一個研究典範。

劉克浩的〈臺灣原住民族口簧琴的變遷與適應：樂器製作與音響運用的轉化〉，基本上是有關樂器研究，但也涉及了傳統樂器的變遷，與吳文有類似的研究重點，只是其對象為口簧琴。這篇論文並不長，卻能提出相當不錯的見解和觀察，例如他觀察到變遷後的口簧琴三種現象：語義簧樂化、泛音旋律化、口簧口琴化；在音響的運用上，因此提出了三個看法：一是原本的社會功能漸漸轉變成純器樂欣賞。二是加上了炫技的技法，可以清楚的奏出各族的音樂。三是受到西洋口琴的影響，許多年輕人轉而吹奏口琴，卻也巧妙的將口簧琴的技巧運用到口琴上。這真是細微的觀察！

碩士論文中有一本探討布袋戲音樂，即林致名的《以亦宛然掌中劇團〈華容道〉：論布袋戲音樂的「外江」脈絡與探源》。<sup>18</sup> 布袋戲在臺灣流傳的歷史比歌仔戲長，觀眾群以及影響層面亦不輸於歌仔戲，隨著本土化的風潮，研究布袋戲的論文也逐漸增多，卻是分散在各種不同的研究所：藝術研究所、行銷管理研究所、文學研究所、新聞或傳播研究所、民俗藝術研究所、音樂研究所等，探討主題更是玲瑯滿目，戲偶雕刻、宗教、文化創意產業、社會/美術教育等，音樂的論述卻少之又少，例年來的碩士論文大概只有個位數。林致名的論文也就顯得更加難得了，該文探討臺灣布袋戲之「外江」戲曲內涵與風格，並以北部李天祿及其亦宛然掌中劇團之作品《華容道》做為實際演出的主要觀察對象，追索臺灣布袋戲與中國京劇之戲曲材料使用或變革軌跡。論文重心放在第四章「《華容道》在亦宛然掌中劇團中的實踐」，分

<sup>17</sup> 《關渡音樂學刊》，10（2009.5），頁 83。

<sup>18</sup> 國立臺灣大學音樂學研究所碩士論文，2009。

別從《華容道》的劇目源頭、布袋戲曲音樂在《華容道》中的詮釋、人戲與偶戲於表演美學上的差異與扞格(人戲與偶戲表演風格上的差異、京劇與布袋戲美學裡的扞格)做探討，該論文雖未深入到一些音樂細節，不過能觸及布袋戲的傳統外江風格主題，提出一些調查與觀察，也算是相當不錯的了。

## 五、流行歌、唱片媒體研究

流行歌的相關主題近年來成爲許多研究者相當關注的課題，不限於音樂方面，從歌詞上，有文學上的研究、有社會學的研究；連帶的，對留聲機的輸入、唱片業的興衰史，亦有所涉獵；像這樣類似跨領域的研究，方興未艾。兩篇臺灣文化和臺灣文學研究所的碩士論文，一是林乃乙的《日治時期臺灣閩南語流行歌謠對傳統文學之承祧連結與轉化》，<sup>19</sup> 二是林良哲〈日治時期臺語流行歌詞之研究〉，<sup>20</sup> 兩篇都針對日治時期的流行歌歌詞作出研究，只是前者用「閩南語流行歌謠」，後者用「臺語流行歌」，實際上所指稱的是同一事物。本文中則延用民間慣用語「臺語」，因當時的流行歌幾乎青一色是臺語，有時則省略語言用詞，直接稱呼日治時期流行歌。

林乃乙側重在歌詞的文學性分析，文中先從日治時期流行歌的淵源、產生背景、掘起、轉型、興衰情形逐一探討，並嘗試藉由創作者本身的生命歷程及遭遇，來理解歌謠作詞家之組成、作者的思想、漢學根源、創作動機及受社會運動的影響。爲闡述閩南語流行歌謠對傳統文學的承祧，林乃乙將流行歌歌詞對照「傳統文學」的句式、表現方法、章句字詞運用、押韻等加以闡述說明。藉臺灣閩南語之用字、語音、文學形式、文學技巧、歌謠典故、情境與詩樂合一等連結傳統文學。論文重點放在第四章〈流行歌謠之文學承祧〉和第五章〈歌謠對傳統文學連結與轉化〉。第四章分成五節，分別探討歌詞的句式、表現方法、章句與字詞運用、用韻形式等，表現方法只是賦體、比體、興體的手法表現；第五章亦分成五節，針對漢字與語音之運用、修辭中的文學技巧與形式、歌謠的藝術情境、歌謠之轉化等舉例探討。另一重點則在於「探討當時的時代背景、本土經驗與外在環境的互動，包括政治環境與社會狀況及受新文學運動乃至西方思潮的影響，……等而轉化爲流行歌謠創作的內涵，……。」流行歌歌詞向來得不到文學家嚴肅的看待，林乃乙能肯定其「詩樂合一」的特質，論文不僅關注歌詞蘊含的社會現象，更針對語韻學的各種面向切入，探討臺語特殊的聲調起伏和歌詞結構，是一本難得的學術論述。

林良哲的論文雖然在題目上類似前文，探討的範疇似乎也都是日治時期的臺語流行歌之歌詞，不過林良哲關注的焦點不同。據他針對各唱片公司發行目錄的統計，當時發行了 550 首臺語流行歌，而歌詞有的刊於唱片、歌單等原始資料，有的則刊

<sup>19</sup> 國立高雄師範大學臺灣文化及語言研究所碩士論文，2009。

<sup>20</sup> 中興大學臺灣文學研究所碩士論文，2009。



載於當時發行的文學雜誌、報章上。作者先指出：在臺語流行歌出現之際，正是當臺灣新文學運動風起雲湧的時刻，而一九三〇年代臺灣文學界發起了「臺灣話文」運動，一群知識份子鼓吹要建立以臺灣人所說的語言做為文字的「臺灣話文」，而臺語流行歌正是朝此方向來努力，這些附屬於臺語流行歌中的歌詞，正是臺語文字化的具體實現者，臺灣新文學運動的知識菁英以及來自民間的創作者都相繼投入臺語歌詞創作，豐富了其內容與種類，因此可以說，臺語流行歌是「臺灣話文」運動中最為顯著的具體成果。作者從流行歌歌詞的結構，分析其如何從民謠體走向時代潮流。不過他也認為，流行歌基本上就是商業產物，透過商業的行銷手法及唱片工業的大量生產而存在，研究流行歌應回歸其商業本質。作者蒐集了 344 首歌詞，書中將日治時期的唱片公司一一介紹，也列出所有找得到的作詞者及其生平簡介。論文的第五章，將歌詞的屬性作了一番解析和分類，分成 1.「國家意識」(政令宣導、異國情調、戰爭與愛國) 2.愛情與婚姻(自由戀愛、相思情懷、男女情慾) 3.社會寫實(戲謔歌謠、勸世勸善、社會實況、歡樂花鼓、頌讚鄉土、)。作者指出，過去大家總是人云亦云，說日本時代的流行歌以哀怨、悲情為主，反映了在日本人統治下的悲苦，卻無確實的統計分析。他得到的結論是：日治時期的臺語流行歌詞內容相當豐富，不只有悲傷哀怨，還有對傳統社會的批判，以及戀愛的歡樂，更有社會寫實和戲謔、情慾在。研究困難在於臺語歌詞所用字彙因人而異、無法統一，光是看歌詞，無法完全臆測其正確，必須透過聲音的比對、仔細聆聽，才能繼續研究。

林良哲和林乃乙的論文雖然在題目上非常接近，探討的範疇也都是日治時期的臺語流行歌之歌詞，不過兩本論文不管在研究目的、研究方法或研究重點等方面，都截然不同。林良哲為記者出身，是唱片收藏家，他的論述基礎，和林乃乙的以文學出發，是有所區隔的。以碩士論文的水準來看，兩者都言之有物、在學術上有其貢獻，屬性上林乃乙的傾向語言學、文學，林良哲的傾向社會學、傳播學，但是對臺灣音樂史的建構，都扮演非常重要的角色。

黃曉君的《1930 至 1960 年代臺語流行歌曲與臺語電影之互動探討》，<sup>21</sup> 討論戰前 1930 年代日治時期的六首電影宣傳曲，以及戰後 1950 年代至 1960 年代臺語流行歌曲與電影蓬勃發展的情形。戰前的電影宣傳曲，使原本不知名的臺語歌曲，藉由電影而廣為流唱，像是〈桃花泣血記〉、〈倡門賢母〉、〈懺悔〉等三十首電影主題曲，這些主題曲相繼由唱片公司發行，更帶動創作臺語流行歌曲的風潮。也有歌曲反向帶動同名電影，像是〈望春風〉、〈雨夜花〉就是有名的例子。此論文還介紹當時臺語歌壇的重要人物：洪一峰及文夏，這兩位影歌雙棲的臺語歌手，演唱過許多臺語電影的主題曲，甚至成為電影中的主角。電影和音樂一直是密不可分的兩個藝術層面，此論文提供了許多 1930 年代到 1960 年代之間，臺語流行電影與歌曲的資料。先分別介紹臺語流行歌曲與臺語電影的時代背景，再進而引導出兩者互相影響、互相配合的歷程。對於臺語流行歌曲與電影各自不同的歷史，論文中也分別

<sup>21</sup> 輔仁大學音樂學系碩士論文，2009。

將其範疇明確介紹後，再探討兩者之間的互動，也反映出當時大環境的政治影響與文化變遷。

曾任中廣公司音樂組長，製作、主持「古典音樂」、「藝文節目」有 37 年之久的趙琴，後來又至美國深造、獲民族音樂學博士學位，她所書寫的〈《走過臺灣古典音樂廣播的黃金歲月》：兼談我的音樂廣播生涯及對現狀的思考〉，<sup>22</sup> 可以說是臺灣戰後古典音樂廣播節目的歷史見證和回顧。其中的「貳、日據時期臺灣放送事業(1928-1945)」、「參、光復後早期的音樂廣播(1945-1966)」做了一個概括性的回顧；「肆、古典音樂廣播在『中廣』」以及「伍、《音樂風》的〈每月新歌〉與《中國藝術歌曲之夜》(1971-1983)」兩章，是作者透過她漫長的廣播工作經驗，呈現當年的製播節目內容。最值得參考的是「柒、傳播與社教音樂活動」中所敘述的音樂會，其中特別企劃了當代作曲家作品發表會，像 1969 年 6 月在中廣演奏廳的「向日葵樂會」，還有作曲家作品演奏(唱)會，例如《黃友棣作品音樂會》(1968.8.29 中廣演奏廳)、《李抱忱作品演唱會》(1970.1.4 臺北市中山堂)、《許常惠作品發表會—楊換詩作》(1971.11.27 實踐堂)等。因為是個人節目的回顧，許多資料詳實，但是在評述方面，不免對中廣讚譽有加，對各種節目的製作推廣也都是正面的讚詞，學術上的客觀性，難免較無法顧及；另外，第捌章之後，延伸至香港、北京、歐美的廣播，有些失焦。

陳俊斌的論述〈「唱片時代」的阿美族歌聲：以黃貴潮「臺灣山地民謠」為例〉<sup>23</sup> 雖然是二十多頁的期刊論文，內容卻涉及了相當多的史料和研究課題，黃貴潮是阿美族的音樂耆老，曾經編寫阿美族現代歌謠，並參與 1960 年代鈴鈴及心心等唱片公司「臺灣山地民謠」唱片製作。黃貴潮將 1960-1970 初期稱為阿美族現代歌謠的「唱片時代」，在這個時期中，由鈴鈴唱片公司開始，接著朝陽唱片、新群星唱片及心心唱片公司也出版了阿美族歌謠唱片。據黃貴潮統計，這些唱片公司所發行的原住民歌謠唱片總數超過 80 張(另有一說超過 100 張)。論文中先回顧「鈴鈴唱片」再 1960 年代錄製「臺灣山地民謠歌集」的情形：該公司出版了至少 68 張原住民音樂黑膠唱片，以「臺灣山地民謠歌集」為這一系列唱片的標題，歌曲採集範圍以臺東、花蓮為主，同時，也採集了烏來、三地門、日月潭等地原住民部落的歌曲。這些唱片中，阿美族歌謠專輯為數最多，約有 28 張，超過總數三分之一，阿美族唱片中又以臺東阿美族專輯居多(19.5 張)，花蓮次之(8.5 張)。因部分唱片的 A、B 兩面收錄的音樂來自不同採集地點，作者將 A、B 兩面各以半張計。文中列出了統計表，錄製發行的歌謠唱片除了阿美族以外，還包含了屏東三地門排灣族(5 張)、臺東南王卑南族(1 張)、日月潭邵族(1 張)及烏來泰雅族(1 張)。第參章書寫心心唱片公司，主要回顧黃貴潮當年和心心唱片合作的種種情形，提到日文歌曲作者(王炳源作詞/日高作曲)、專屬歌手盧靜子，還有其他的音樂人，連同酬勞也提列出來，例如引用黃貴潮 1969 年 1 月 27 日的日記裡的記載，說詞曲合併，一件 50 元起價，真叫人難以接受，讓他絕望至

<sup>22</sup> 《關渡音樂學刊》，10 (2009.5)，頁 23-48。

<sup>23</sup> 《臺灣音樂研究》，8 (2009.4)，頁 1-30。

極。作者補充說，當時一張 12 吋的心心公司出版的唱片售價 40 元，10 吋的鈴鈴唱片一張 20 元，一包樂園香菸售價二元，電影票一張約 10 到 15 元，對照現在的物價，當時 50 元約當現在的 500 元。陳俊斌的論述重點放在第伍章「黃貴潮『臺灣山地民謠』唱片中的詞與曲」，基本上錄製的曲目都是已經在部落間廣泛傳唱的歌謠，爲了實際需求，有的加上吉他，有的由黃貴潮記譜改編。於是，這裡涉及了原住民歌曲的「採曲」、「編曲」、「作曲」等問題，而這些的界線相當模糊，因爲從口傳形式轉換到書寫形式的記寫過程中，記譜者多多少少會因爲個人的品味，將歌曲作不同程度的改變，歌曲以不再是原來面貌了。作者分析了一些實例，探討阿美族歌謠在演變中，歌詞中許多虛詞的消失和時辭的增加。在討論的問題中，作者除了針對原住民歌謠和唱片媒體的關係提出看法之外，也在嚴肅的碰觸「國家機器的監控」問題。例如早年在日本政府的干預下，阿美族的樂舞從原來作爲和祖靈溝通的媒介，逐漸轉變成爲一種表演；而戰後在國民政府的戒嚴統治下，作爲表演的樂舞活動更是受到嚴密監控。文中陳列了 1955 年宜灣部落「慶祝農民節」活動節目單，節目程序一一載明在節目單上，以便有關單位審核，爲配合國家政策，所以節目以「反共大陸歌」開始。本文主要藉著訪談黃貴潮及其他相關資料的爬梳，描繪 1960-1970 年間「唱片時代」的阿美族音樂，並藉由探討歌詞從虛詞(vocables)到實詞(lexical lyrics)的轉變，檢視阿美族歌謠的變遷。這是一篇值得矚目的論述，所涉及各種課題既能透過第一手資料呈現，亦能以作者嚴謹的學術態度探討。

林太歲是唱片收藏者，擁有許多日治時期臺語流行歌的老唱片，他的論述〈日治時期臺語流行歌的商業操作：以古倫美亞及勝利唱片公司爲例〉，<sup>24</sup> 從手邊第一手資料出發，說明 30 年代對流行歌尚無明確定義，他從唱片圓標上的標題，歸納出臺語新唱片中對流行歌的多樣稱呼，有流行歌、流行小曲、民謠、新民謠、小曲、新小曲、歌謠調、歌舞曲等。接著針對唱片定價，有 1933 年和 1939 年的價目表，一張唱片約在 0.85-1.65 元之間，文中也分析了唱片公司選歌策略的概況。這是一篇平實的敘述，並無深入的分析 and 評論。

黃信彰撰寫的《傳唱臺灣心聲：日據時期的臺語流行歌》，<sup>25</sup> 是一本長達 16 萬字、收錄 400 多張圖檔的 30 年代流行歌專書，有多達 130 首的流行歌歌詞，比較困難的歌詞都經過呂興昌教授聽寫校正。全書以歌曲爲經，以作詞家、作曲家、演唱者爲緯，參以歷史學角度敘述當年臺灣音樂界的新氣象。本書圖檔包括許多珍貴史料，例如蔣渭水作詞的〈勞動節歌〉簡譜、鄧雨賢曲譜手稿、<sup>26</sup> 李臨秋手稿、歌單、人物照片、唱片圓標、音樂會實況等等。這本著作呈現了日治時期歌謠從傳統民謠、流行小曲(指將傳統歌謠稍作改編的唱片新曲)過度到流行歌的概況，並蒐集了許多史料、做了訪談，篩選、整理、探討、分析資料，以學術研究的態度書寫的深入淺出的著作，值得收藏、閱讀與研究。

<sup>24</sup> 《臺灣音樂研究》，8 (2009.4)，頁 83-104。

<sup>25</sup> 臺北：臺北市政府文化局，2009。

<sup>26</sup> 如〈開花嘆〉的鋼琴、小提琴、吉他、薩克斯風五線譜稿。

## 六、音樂與政治、音樂與社會、文化政策等

有關音樂與政治的議題，有兩本相關的碩士論文，一是趙婷的《音樂與政治：戒嚴時期禁歌之研究》，<sup>27</sup> 另一是高沛秀《皇民奉公會的音樂動員運動》。<sup>28</sup> 趙婷是廣播媒體人、演員與節目主持人，父親過去是復興廣播電台的台長，她走過的廣播歲月，也見證了臺灣從戒嚴到民主的過程。論文內容先作「音樂與政治之歷史背景」之回顧，溯及古代封建時期、國共內戰時期一些相關的實例；第二章闡述「國語流行歌曲的傳唱與查禁」，作者根據警總、內政部、新聞局等單位歷年來制定的查禁標準，將被禁的歌詞融會成六大類，並在禁歌分析中，舉了許多例子以及被禁的理由，舉例如下：

1. 影響民心士氣，例：〈負心的人〉、〈今天不回家〉、〈苦酒滿杯〉
2. 與匪類同聲通氣，例：〈一條日光大道〉、〈向日葵〉、〈何日君再來〉
3. 違背善良風俗，例：〈給我一個吻〉(洋歌填詞)、〈熱情的沙漠〉、〈沙里洪巴〉
4. 縱情歡樂戲謔，例：〈如果沒有你〉、〈紅燈綠酒夜〉、〈天涯歌女〉
5. 荒謬怪誕不經，例：〈臭蟲歌〉、〈情人的黃襯衫〉、〈泡菜〉
6. 其他，例：〈廟會〉(鼓勵迷信，禁!)、〈橄欖樹〉(鼓勵流浪，禁!)、〈大眼睛〉(原歌詞用「黑眼睛」形容烏溜溜的眼睛，禁!被迫改成「大」)

第三章是臺語歌的部份，文中也列舉了許多荒謬的禁歌例子。此章引用了較多之前學者的論述，比較少新的見解或發現。倒是第四章「禁歌的把關與執行」，作者能提出一些客觀的研究數據和批判，所整理出來的「戒嚴時期歌曲查禁標準沿革表」將不同時期、各單位(警總、內政部、新聞局、國防部)公佈的查禁公文按年代呈現，頗有參考價值。

高沛秀〈皇民奉公會的音樂動員運動〉，<sup>29</sup> 主要討論二次大戰期間(1941年至1945年)，主掌臺灣地區音樂活動的皇民奉公會，其音樂動員活動與成效。日治時期末期，為武力治臺的「皇民化」時期，由於太平洋戰爭的爆發，使日本當局認為戰爭以不只是武力較勁的局面，更要擴及到心理戰的層面，因此成立「奉公會」，以「藝術報國」為己任。從1941年1月成立，至1945年6月皇民奉公會解散為止，共分為三階段的動員活動。第一階段為推行富有日本色彩的島國民謠，也整合各地音樂人才至「臺灣文化音樂協會」；第二階段則為消滅敵國(美、英)音樂的「敵性曲盤供出運動」，以都會區的曲盤回收較為成功；第三階段組成藝能隊，以音樂娛樂民眾，至各地舉辦音樂會。此論文整理了日治時期七份報紙中有關奉公會音樂動員運動的報導，也有許多將日文譯為中文的資料，並互相比較分析，可見皇民奉

<sup>27</sup> 佛光大學藝術學研究所碩士論文，2009。

<sup>28</sup> 國立臺灣大學音樂學研究所碩士論文，2009。

<sup>29</sup> 國立臺灣大學音樂學研究所碩士論文，2009。

公會的影響力與行動力，在此時期發揮了極大的功用，一方面要配合日本內地的政策，另一方面也積極安撫臺灣民眾，在意識上以音樂建構「殖民母國認同」。此外，附錄中有作者整理出禁止美英音盤的一覽表，以及「島民歌謠」與「豐年踊」的曲譜，美中不足的是，論文中並未將這些樂譜在音樂上作進一步說明。

## 七、總評述與未來展望

比起往年，2009 年有關音樂史的論述可謂越來越豐富、越來越精采。筆者評述的論文對象，主要由中研院臺史所蒐集提供，由於論文蒐集者並非音樂專業，而實際做篩選工作的委員會也只從主題判斷，雖有筆者從旁協助和補充，難免會有所漏失，<sup>30</sup> 期待各位先進、青年學者多諒涵。本文所評述的文章涵蓋了碩士論文、出版專書、研討會論文、期刊論文等，撰寫者以音樂學領域為主，有音樂學資深學者如吳榮順、溫秋菊、趙琴、簡上仁等，有青壯年學者如江玉玲、陳俊斌、連憲生等，以及青年碩博士生；相關領域則旁及臺灣文學、語言、歷史、傳播等領域學者的著述，這方面主要是有關流行歌的研究，從作詞者傳記、歌詞的文學性與社會反映，到唱片公司運作、媒體發展、商業機制等。

音樂史的建構，和政治史、經濟史、社會史等非常不同，因為作曲家、作品、演出者、表演事實、出版、評論等都扮演相當重要的角色。音樂史也和同屬藝術領域的視覺藝術也有本質上的差異，因為音樂作品的完成不僅涉及創作者把最後一個音符寫完，還需要公開演出，才算圓滿。把作品的完成比喻為一個「事件」(event)，而這個事件是否足夠被書寫入音樂史，可能不是在它何時創作完成，而是在它何時被演出、造成影響，未來也許可以將臺灣作曲家作品首演、評論、樂曲解說等納入蒐集。另外，在音樂史中很重要的作品研究，其實很少被收錄在歷史類中，可能是論文標題看不出其「歷史性」，例如《郭芝苑鋼琴作品研究》、<sup>31</sup> 《綠島民間歌謠》。<sup>32</sup> 國家文藝基金會每年的頒獎典禮上所發放的手冊，編輯了每位得獎者藝術家的生平、創作過程、作品解說、重要記事年表和作品表，是重要的藝術史資料，其他類似榮譽的獎項——行政院文化獎、吳三連文藝獎——得獎人資料，建議未來亦可列入討論。

有些音樂史相關的碩士論文未授權公開電子全文，使筆者無法作評述，只能在這裡呼籲大家，碩士論文務必公開、上網，讓有興趣者閱讀，分享研究成果。

<sup>30</sup> 就連筆者自己書寫的音樂教育家傳記《鄉土鄉音鄉情：張炫文的土地之戀》(台中市文化局，2009)都被《台灣史研究文獻類復》遺漏了，當然這也是我自己的疏忽。

<sup>31</sup> 吳玲宜著，大呂出版社，2008。

<sup>32</sup> 簡上仁著，台東縣政府文化暨觀光出版處，2009。

### ※單篇文章與學術專著

1. 王受寧，〈音樂影劇對促成權威時代的影響：1937-1975〉，《臺北文獻》，168（2009.6），頁 203-238。
2. 江玉玲，〈以 1923 年版《聖詩》與 1926 年版《Séng Si》首次出現曲目追溯 2009 年版臺語《聖詩》的詞曲來源〉，《臺灣音樂研究》，9（2009.10），頁 57-76。
3. 吳國禎，〈台語歌曲中的職業與社會寫實主題試探：兼論「主流」與否的界定問題〉，《文史臺灣學報》，1（2009.11），頁 85-98。
4. 李孟勳，〈我族之音：從太子「御聆清樂」探討臺灣文化的主體性〉，《臺灣風物》，59：2（2009.6），頁 93-112。
5. 林太崑，〈日治時期臺語流行歌的商業操作：以古倫美亞及勝利唱片公司為例〉，《臺灣音樂研究》，8（2009.4），頁 83-104。
6. 林茂賢，〈從失戀歌曲看臺灣女性感情自主性的轉變〉，收入林淇瀆編，《作詞家陳達儒與臺灣歌謠發展研討會論文集》，臺北：國立臺北教育大學臺灣文化研究所，2009，頁 43-52。
7. 林淇瀆編，《作詞家陳達儒與臺灣歌謠發展研討會論文集》，臺北：國立臺北教育大學臺灣文化研究所，2009。
8. 孫俊彥，〈「臺灣民族音樂調查團」（1943）在馬蘭阿美調查成果之考證與再研究〉，《臺灣音樂研究》，8（2009.4），頁 31-59。
9. 連憲升，〈「文明之音」的變奏：明治晚期到昭和初期臺灣的近代化音樂論述〉，《臺灣史研究》，16：3（2009.9），頁 39-86。
10. 郭玉茹，〈傳唱百年千年的望春風：李臨秋百年冥誕紀念〉，《臺北文獻》，168（2009.6），頁 33-50。
11. 陳建銘，〈臺灣基督長老教會聖詩溯源〉，《真理大學人文學報》，8（2009.10），頁 21-71。
12. 陳家慧，〈「賣花姑娘」叨位來？叨位去？：談五、六〇年代台語歌詩中的「賣花姑娘」〉，《文史臺灣學報》，1（2009.11），頁 135-178。
13. 黃信彰，《李臨秋與望春風的年代》，臺北：臺北市文獻委員會，2009。
14. 黃信彰，《傳唱臺灣心聲：日據時期的臺語流行歌》，臺北：臺北市政府文化局，2009。
15. 黃玲玉，〈臺灣傳統音樂在學校教育制度中之發展（1949-2008）〉，《藝術學報》，84（2009.4），頁 289-310。
16. 廖秀齡，〈陳達儒的作品和他的時代〉，收入林淇瀆編，《作詞家陳達儒與臺灣歌謠發展研討會論文集》，臺北：國立臺北教育大學臺灣文化研究所，2009，頁 11-42。
17. 劉克浩，〈臺灣原住民族口簧琴的變遷與適應：樂器製作與音響運用的轉化〉，《臺灣音樂研究》，8（2009.4），頁 61-82。
18. 鄭琇文，〈試析 30 年代臺灣的創作歌謠：以作詞家陳達儒為例〉，《臺灣文學評論》，9：4（2009.10），頁 46-68。
19. 簡上仁，〈陳達的歌，在音樂和文學上的意義和價值〉，《文史臺灣學報》，1（2009.11），頁 57-83。
20. 簡玉綢，〈淚雨、月夜、花鳥成韻：陳達儒臺語歌詞內涵〉，收入林淇瀆編，《作詞家陳達儒與臺灣歌謠發展研討會論文集》，臺北：國立臺北教育大學臺灣文化研究所，2009，頁 53-110。

### ※學位論文

1. 林乃乙，〈日治時期臺灣閩南語流行歌謠對傳統文學之承祧連結與轉化〉，國立高雄師範大學台灣文化及語言研究所碩士論文，2009。
2. 林良哲，〈日治時期臺語流行歌詞之研究〉，中興大學台灣文學研究所碩士論文，2009。
3. 林旻誼，〈日治時期臺灣西式音樂之殖民現代性探索〉，國立臺北藝術大學藝術行政與管理研究所碩士論文，2009。

4. 高沛秀，〈皇民奉公會的音樂動員運動〉，國立臺灣大學音樂學研究所碩士論文，2009。
5. 陳冠如，〈台灣音樂活動斷代之研究：1960 至 1969 年〉，國立臺灣師範大學民族音樂研究所碩士論文，2009。
6. 陳家慧，〈民間說唱藝師：王玉川研究〉，國立成功大學臺灣文學研究所碩士論文，2009。
7. 陳靖玟，〈台灣女性音樂家陳信貞 1930 至 70 年代的教學生涯〉，國立交通大學音樂研究所碩士論文，2009。
8. 黃曉君，〈1930 至 1960 年代臺語流行歌曲與臺語電影之互動探討〉，輔仁大學音樂學系碩士論文，2009。
9. 趙婷，〈音樂與政治：戒嚴時期禁歌之研究〉，佛光大學藝術學研究所碩士論文，2009。
10. 蔡昀修，〈功學社在臺灣西樂文化脈絡中的發展：一個音樂社會史的研究〉，國立臺灣大學音樂學研究所碩士論文，2009。
11. 蘇靜蘭，〈廟宇、外來移民與南管館閣音樂活動之關係：以高雄地區為例〉，國立臺灣大學音樂學研究所碩士論文，2009。