

2010 年臺灣口述歷史成果評介

侯坤宏*

一、前言

筆者在 2009 年與 2010 年，曾受邀撰寫中央研究院臺灣史研究所與國立政治大學臺灣史研究所、國立臺灣師範大學臺灣史研究合辦之「臺灣史研究的回顧與展望學術研討會」有關口述歷史部分之評介文章，今（2011）年再度受邀評介 2010 年部分，雖然個人有多篇稿件等待完成，但因覺得在臺灣學術界能結合幾個單位合作進行某一領域之學術回顧工作，十分難得，而且非常具有學術價值與意義，所以當主辦單位再度邀約時，就很爽快地答應。

撰寫回顧性文章，得將相關書目資料中的每一本書、每一篇文章全部看過，要花上不少時間，但也有不少好處。如有些書（或文章）可能自己想都不會想找來看，但爲了評介它，就必需好好閱讀。就個人而言，因連續 3 年之參與，自然會留注意到這段期間臺灣口述歷史出版成果上之變化情況，及其中隱藏的一些問題。由於一本口述歷史從開始訪問，到正式出版，要花費許多時間，所以要評估其成果，有時候也要看該單位過去是否已出版了同類型的作品。如司法院自 2002 年起，即開始進行「臺灣法界耆宿口述歷史計畫」，在 2010 年 10 月出版《臺灣法界耆宿口述歷史（第 5 輯）》，爲使讀者了解前 4 輯情況，在文中也稍加介紹。另外像臺灣省諮議會在 2010 年 4 月，出版了一本由魏早炳主持的《臺灣省參議會、臨時省議會暨省議會時期口述歷史訪談計畫：簡維章先生訪談錄》，以及國立歷史博物館在 2010 年 10 月出版《王秀雄：美育人生》；前一本書，是臺灣省諮議會口述歷史叢書的第 35 冊，後一本書，是國立歷史博物館口述歷史叢書的第 11 冊，爲使讀者了解其過去成果，在文中也做了介紹，希望讀者能在時間上不受「以一年爲期」的制約，更能廣泛地了解到不同單位口述歷史所做出的努力。

要評析 2010 年臺灣出版的口述歷史，首先要考慮歸納問題，否則將難以下筆。問題是，不管採用何種歸納方式，都因受限於當年既有的成果，故很難盡如人意。爲求撰文上之方便，將 2010 年臺灣出版的口述歷史分爲如下八類：一、政治類的口述歷史，二、司法與人權的口述歷史，三、二二八事件與臺獨運動的口述歷史，四、軍事類口述歷史，五、文獻相關人物口述歷史，六、藝術類口述歷史，七、其他類口述歷史，八、單篇的口述歷史（座談會紀錄、個人口述訪談）。本文第二部分，

* 國史館纂修

即依序介紹此八類：第三部分（文章最後）再就個人對2010年臺灣口述歷史的一些觀察與體會，提出：公部門從事口述歷史的一些問題、口述歷史應重視出版問題、紀錄片與口述歷史、口述歷史與歷史研究的關係等問題來加以論述，希望有助於讀者掌握2010年臺灣口述歷史成果之一般。

二、2010 年臺灣口述歷史成果

（一）政治類的口述歷史

2010 年出版的臺灣口述歷史，有關政治類，可以立法院議政博物館出版的口述歷史及臺灣省諮議會出版的口述歷史為代表，尤其是前者，一共出版了 19 冊。立法院議政博物館出版的口述歷史計畫，是由中央研究院臺灣史研究所許雪姬、黃富三，及臺師大吳文星，政大薛化元、陳翠蓮等共同主持。自 2009 年 2 月執行，至 2010 年 2 月止，以行憲後歷屆立法委員的任期為時間脈絡，以立法院沿革、歷年通過的重要法案、國家重大事件為訪談主軸；一方面收集議事資料、發言報告，並針對資深委員進行專訪，記錄檔案文物無法顯現的口述史料。訪問對象以曾任立法院首長、副首長、轉任其他中央四院、部會正（副）首長及資深委員，現仍居住國內且有受訪意願者優先。訪問內容包括：生平簡述、參選立法委員經過、國會問政經驗、國會發展歷史回顧、重要法案的立法、國家社會的重大事件觀察、對國會之期許。¹本計畫在 2010 年 12 月出版，計出版訪談錄 19 冊，茲分冊介紹如下：

（1）吳文星訪談、蔡秀美記錄：《饒穎奇先生訪談錄》，臺北：立法院議政博物館，2010 年 12 月。98 頁。饒穎奇，臺灣臺東人，1934 年生，畢業於國立中興大學社會學系，曾任臺北市政府科員、科長、專門委員等職。1980 年起 8 次當選立委，擔任立委 24 年，參與擬定或審查之法案主要有：成立「亞太營運中心」相關法案、加入 WTO 相關法案、訂立兩岸關係及成立大陸專責機構相關法案、總統府組織法等；重要表現為爭取「東部區域十年綜合開發計畫」、促成政府核定花東縱谷區為國家級風景區、籌組「集思會」、爭取「國道南橫高速公路」之建設等。1983 年起，先後兼任立法院中國國民黨黨部副書記長、書記長以及國際社會福利協會中華民國總會理事長、中國國民黨中央政策會副主任委員、中國國民黨中央委員會副秘書長、中國國民黨中央委員、中國國民黨中央政策委員會執行長、中國國民黨中央常務委員、內政部兒童老人殘障福利促進委員會委員等職。「立法院審查法案時的運作和協調工作」是饒穎奇的專長，（頁 68）但他深感身為立委，若要延續政治生命，要做到三件事：一、勤於出席立法院會議，認真議事；二、努力做好選民服務，包括選民的婚喪；三、為民喉舌，增取地方利益。如何兼顧上述三項職責，在臺灣可說

¹ 〈中央研究院臺灣史研究所口述歷史室簡介〉，網址：http://www.ith.sinica.edu.tw/about_05_look.php?no=5&page=1，下載日期：2011 年 11 月 1 日。

相當困難。(頁 44、92)

(2) 薛化元訪談，郭凱迪、雷思庭記錄：《羅傳進先生訪談錄》，臺北：立法院議政博物館，2010年12月。78頁。羅傳進，高雄人，1939年9月生，中興大學植物系畢業，曾任高雄市漁業公會理事長、國際扶輪346地區總監、和春技術學院董事長、和春文教基金會董事長、國大代表，自1983年起，連任5次立法委員，任內參加紀律、程序、公報指導、經費稽核、預算及結算、教育、財政、經濟、法制等委員會，曾參與推動：私立學校法、公共債務法、立法院組織法等法案之修正。羅傳進主要支持者，大多是中、南部的漁民，據他觀察，立法院不是所有的立委都很專業，有時法案連署完全靠人際關係。身為民意代表，特別要注意兩件事：金錢往來和女人。(頁 47-48)，卸任後，「國民黨不曾關心過我的狀況」，現在到立法院，警衛會問東問西，「感覺很不好，但政治人物下臺就是這樣。」(頁 52-53)

(3) 陳翠蓮訪談，羅宜芬、雷思庭記錄：《謝深山先生訪談錄》，臺北：立法院議政博物館，2010年12月。91頁。謝深山，花蓮人，1939年2月生，曾任鐵路局花蓮修理機器匠、臺灣鐵路工會常務理事、中華民國鐵路工會全國聯合會常務理事、中華民國棒球協會副理事長、中華民國全國總工會理事長、中國國民黨中央常務委員、中國國民黨中央委員會副秘書長、中國國民黨中央委員會組織工作會主任、行政院勞工委員會主任委員、行政院顧問、行政院秘書長、花蓮縣長等職，當選六次增額立法委員及1992年第二屆立法委員。立委任內曾參加內政、程序、法制等委員會，參與推動勞動基準法、國家安全法、集會遊行法、人民團體法等法案。據謝深山自述，他「對黨外的立法委員比較有同情之感」，「也覺得他們所說都言之成理」，和許世賢、黃煌雄、張德銘、康寧祥、許榮淑等人關係都很好。(頁 19-20)謝深山提到，劉松藩爲了要當院長，就討好反對黨，以維持議事和協，「所以今天立法院才會亂成這樣」。(頁 26)謝深山認爲，當今國民黨已完全變質，過去國民黨會培養人才，現在僅找現成政治人物，當然素質良莠不齊，且乏核心價值。(頁 86)

(4) 吳文星訪談，謝明如記錄：《賴晚鐘先生訪談錄》，臺北：立法院議政博物館，2010年12月。113頁。賴晚鐘，1929年生，臺北新店人，畢業於臺灣省立師範學院國文專修科，革命實踐研究院訓導工作第二期、行政管理第十五期結業，曾任臺北市立女子中學訓導主任、臺北市教育局督學、臺北市立仁愛初中(國中)校長、臺北市立南門國民中小學校長、中國國民黨臺灣省黨部專門委員等職，1980年起連續三度當選教育團體立法委員，參與教育委員會任召集人，曾審查大學法修正案、學位授予法修正案、幼稚教育法、電影法草案、私立學校法修正案、中央研究院組織法修正案，重要提案或質詢有：提高中小學教師待遇、取消教師值夜、師專改制師範學院。曾任景文科技大學創辦人、立法院副秘書長等職。賴晚鐘自當選教育團體立委，始終堅持本分，在三屆9年任內，未曾登記參加教育以外的其他委員會，「始終以促進教育健全發展，增進教職員工福利爲職志，致力維護教師權益，以及反應教師心聲。」(頁 40、63)因有部分立委過於現實，不考量自身專長，僅

依利益關係選擇委員會，如預算、交通、財政三委員會，是不少立委爭相登記的首選。（頁 108-109）

（5）吳文星訪談、蔡秀美記錄：《蕭天讚先生訪談錄》，臺北：立法院議政博物館，2010 年 12 月。179 頁。蕭天讚，臺灣嘉義人，1934 年生。國立臺灣大學法律系畢業，革命實踐研究院國建班第一期結業，曾任高等法院推事兼書記官長、司法官訓練所訓導組長、中國國民黨中央組織工作會副主任、中央社會工作會主任、中央委員、中華文化復興運動推行委員會委員、財團法人嘉義城隍廟董事長。1972 至 1983 年間，4 次當選增額立法委員，前後擔任立法委員 14 年，參加司法委員會，參與擬定或審查的法案，主要有：律師法、行政訴訟法、民用航空法、公證法、農會法、少年事件處理法等。1986 年 6 月，出任閣員，擔任行政院政務委員、法務部長，以及中央通訊社董事長、國策顧問等職。蕭天讚認為，近年來立法院亂象，由於政黨惡性競爭、標新立異、譁眾取寵，致各種肢體動作層出不窮，能以理性問政者不多。（頁 121）

（6）許雪姬訪談、鄭麗榕記錄：《蔡萬才先生訪談錄》，臺北：立法院議政博物館，2010 年 12 月。136 頁。蔡萬才，臺灣竹南人，1929 年生，國立臺灣大學法律系畢業，曾當選 3 次立法委員，任內參加財政委員會，推動制定「國家賠償法」，參與強制汽車責任險、稅制問題、公司設立管理等多項法案之修正。曾任國泰產物保險公司董事長、富邦建設公司董事長、富邦租賃公司董事長、富邦實業公司董事長、富邦金控總裁、臺北市商會理事長、警察之友會理事長、行政院顧問、總統府資政等職。據蔡萬才觀察，自從廢省，許多省議員轉任立法委員後，臺灣民意代表的文化變差了，帶進省議會「吃飯走攤」文化，資深委員退職後，立法院幾變成省議會，講話大小聲，黑金公然行動。（頁 96）臺灣的亂，實在是民族性的關係，漢民族的品性都不好；黨外並沒有很特出的人，臺灣沒有出現有骨氣的政治人物。（頁 126）

（7）陳翠蓮訪談、羅宜芬記錄：《鄭水枝先生訪談錄》，臺北：立法院議政博物館，2010 年 12 月。62 頁。鄭水枝，臺北樹林人，1926 年生，臺灣總督府臺北師範學校畢業，曾任臺北縣樹林國小教員（教導主任）、臺北縣清水國小校長、臺北縣立樹林中學訓導主任、司法行政部調查局秘書（專員）、臺北縣樹林鎮鎮長、樹林鎮農會總幹事、臺北縣議員、臺灣省政府委員、臺灣省政府建設廳廳長、內政部政務次長、行政院勞工委員會籌備主任、行政院勞工委員會主任委員、中國國民黨中央黨部副秘書長、中央電影公司董事長、監察院監察委員（副院長、代理院長）等職。曾當選兩次增額立法委員，立法委員任內，參加內政委員會及交通委員會，參與相關法案之制定外，並建議健全地方政府機關組織、放寬農業貸款條件等。鄭水枝說，勞委會任內最大的困難，是處理勞資爭議問題，這位子經常是兩邊不是人，讓他難過、灰心。而目前中央政治機關太多，協調困難，機關間互相卸責，影響工作效率。（頁 48、61）

(8) 許雪姬訪談，曾彥晏、王美雪、鄭麗榕、丘慧君記錄：《趙自齊先生訪談錄》，臺北：立法院議政博物館，2010年12月。255頁。趙自齊，熱河綏東縣人，1915年生，天津南開大學政治系畢業，1948年當選第1屆立法委員，至1991年退職，計43年。期間曾擔任立法院國民黨黨部書記長、中央政策會秘書長、中央常務委員等職。1989年接任世界反共聯盟中華民國總會理事長，1991年當選世界自由民主聯盟總會會長。以資深立委資格，趙自齊認為，立法院對中華民國最大的貢獻，對歷史最有交待者，「是延續國祚，維持憲政體制，保存民主多黨議會共和制度，使中華民國一直堅持民主共和國。」（頁254）²

(9) 薛化元訪談，郭凱迪、雷思庭記錄：《許張愛簾女士訪談錄》，臺北：立法院議政博物館，2010年12月。63頁。許張愛簾，臺北人，1930年生，臺灣省立臺北第二女子中學、日本近畿大學法學部，曾任中華婦女聯合會臺灣省政府婦聯分會委員、中華民國軟式網球協會婦女委員會主任委員、國際崇他社臺中分社理事與監事、臺灣省黨部婦女工作委員會委員、臺灣省生產事業黨部婦女工作會委員、臺灣省林務局婦女互助委員會主任委員，當選彰化縣第八屆縣議員，4次增額立法委員，立委任內參加紀律、程序、經費稽核、財政、經濟、交通等委員會，參與推動森林法、立法院組織法等法案之修正。據許張愛簾觀察，近年來「立法院亂象不斷，兩黨對立更為激烈，使人民百姓更為失望」，「現在如果問我，擔任立法委員的感想時，坦白說我有些後悔走政治這條路，非常後悔！」「退休後的這段時間，我感受到政治現實的一面，讓我感慨很深，後悔從政，其實是我擔任立法委員這麼多年的感想。」（頁60-63）

(10) 陳翠蓮訪談，羅宜芬、張世賢記錄：《康寧祥先生訪談錄》，臺北：立法院議政博物館，2010年12月。36頁。康寧祥，臺北萬華人，1938年生，國立中興大學法商學院公共行政系畢業，曾當選臺北市議員、立法委員，《臺灣政論》、《八十年代》、《亞洲人》、《暖流》雜誌創辦人，《首都早報》發行人，國事會議籌備委員、國事會議主席團主席、國家統一委員會委員、國民大會代表、國際文經協會副會長、監察院監察委員、國防部副部長、國家安全會議秘書長、總統府資政，是少數與蔣經國有過來往與交情的臺籍政治人物之一；每年兩次總質詢和總預算審查，是他和蔣經國面對面「政治對話」的時候。康寧祥對蔣經國有兩個評價：一、承接蔣介石之位，做得還不錯。二、在推動臺灣民主化，讓臺灣人當家做主上，做得不及格。（頁16、30）康寧祥剛到立法院，被視為異端，幸有齊世英、成舍我等人支持。（頁21）他在立法的問政重點是：延續前輩的政治路徑、突顯臺灣社會的主體性、使臺灣政治民主化政黨化。（頁35）

² 臺灣口述歷史有重覆訪問的例子：國史館在2000年12月曾出版趙自齊口述，遲景德、吳淑鳳訪問記錄之《趙自齊先生訪談錄》（676頁）。另外一個例子是林衛道，第一次是由中研院近史所陳三井、許雪姬主訪，在1992年12月出版《林衛道先生訪問紀錄》一書（136頁）。第二次是由國史館卓遵宏、林秋敏訪問，在1996年10月初版《林衛道先生訪談錄》（458頁）。重訪的理由，應是可以大量補充第一次訪問的不足，或由不同的角度，重談過往事蹟，否則易造成人力、金錢的浪費。

(11) 薛化元訪談，郭凱迪、雷思庭記：《張平沼先生訪談錄》，臺北：立法院議政博物館，2010年12月。77頁。張平沼，臺灣高雄人，1939年生，國立中興大學法商學院法律系畢業，曾任高雄市樂群前鎮國校教員（教務主任）、臺灣高等法院檢察署書記官、彰化地方法院推事、新竹（臺中）地方法院檢察官、中國國民黨航運事業黨部委員、臺灣省商業會理事長、增額商業團體立法委員等職。在立法委員任內，曾參加立法院紀律、經費稽核、財政、經濟等委員會，參與推動勞動基準法、加值型營業稅法、證券所得稅法等法案之修正。因張平沼是商業團體選出的立法委員，所以就要為商業團體服務，他認為商業團體最大的問題，在許多公會的會員數不足，原因在「業必歸會」的原則無法落實。（頁26）立法院原有商業、工業、勞工、農民、漁民、教育6種職業團體代表，國會改造職業團體名額取消後，由於地方立委對上列專門問題不熟悉（熱心），就很難再為他們發聲了。（頁49-51）

(12) 吳文星訪談、謝明如記錄：《張希哲先生訪談錄》，臺北：立法院議政博物館，2010年12月。201頁。張希哲，廣東省陽江縣人，1918年生，中央政治學校畢業，曾任廣東《中山日報》總主筆、廣州市參議會參議員、《廣州日報》社長、中央宣傳部處長、教育部司長等職；1948年當選為第一屆立法委員，1963年1月接任逢甲工商學院院長。擔任立委期間，參加僑政、教育等委員會，參與擬定或審查的法案有：華僑回國投資辦法、國民教育法、高級中學法、大學法、學位授予法、私立學校法、空中大學條例、廣播電視法、電影法、文化資產保存法等。張希哲認為，臺灣在民主憲政道路上，政黨應負起責任，提名真正以人民福祉為重，不圖謀一己或派系私利的候選人，方可使議會制度運作完善。（頁172）

(13) 黃富三訪談、賴昱錡記錄：《吳梓先生訪談錄》，臺北：立法院議政博物館，2010年12月。193頁。吳梓，臺北平溪人，1939年生，國立中興大學園藝系畢業，文化大學農學博士，在文化大學創立造園景觀學系並擔任系主任，推動臺灣的景觀學術與實務。曾經出任救國團大專中心總幹事，當選4次增額立法委員，立委任內，參加法制、預算等委員會，多次擔任委員會召集人。曾主導推動修正「公務人員退休法」，參與推動修改國家安全法、人民團體法、集會遊行法、臺灣地區與大陸地區人民關係條例、第一屆資深中央民意代表自願退職條例，及廢除刑法一百條、臺灣警備總司令部。在1988年與饒穎奇、林聯輝、黃主文、紀政、劉興善、林鈺祥、陳哲男、莊國欽、蔡璧煌等人組成黨內次級團體「集思會」，提出「臺灣優先」、「國民黨臺灣化」等黨內改革理論。（頁134）吳梓在訪談中，對李登輝、宋楚瑜、連戰等人，都有所評述。據吳梓自述，他成立「集思會」，確實想奪權，先在立法院凝聚一股堅實力量，把國民黨臺灣化，進而掌控國民黨，逐步修憲，建立並穩固臺灣的主體性，使臺灣成為一個小而美的國家。但沒想到「集思會」不堪一擊，使他的心血化為烏有。（頁112-113）由於吳梓快言快語，所以在書後還特別說：「今天有機會讓我做這口述歷史回顧，對於我過去這一生真的感慨萬千，政治上沒有是非，也看不到正義、公理，這樣歷史要怎麼來評斷這段期間的人、事、物？如果刪除掉這些尖銳的說法，那麼這段歷史當中對人、事、物的一些負責任的口述，

那還有什麼『是』與『非』？談事情不能迴避真實的史實，要不然這口述歷史本身就沒有意義了。」（頁 192-193）

（14）許雪姬訪談，鄭麗榕、劉芳瑜記錄：《林基源先生訪談錄》，臺北：立法院議政博物館，2010年12月。136頁。林基源，臺北萬里人，1935年生，臺灣大學商學系畢業，美國麻省理工學院管理學博士，曾任兩屆僑選增額立法委員。任內於教育、外交、經濟、僑務方面多所建言，並建議修正海外黑名單等意見。在學界，曾任臺灣大學商學研究所客座教授、中山大學教授兼企管系系主任及企管所所長、管理學院院長、中山大學校長等職；在公職，曾擔任國家統一委員會委員、僑務委員會委員等職；於金融界，曾任臺北銀行董事長、臺北富邦銀行董事長。林基源認為，僑選立委所提的建議，通常較具有整體性，在兩岸敵對狀況下，僑選立委可以當作橋樑，號召僑界的向心力；為求實效，有時候林基源就直接找那時候的行政院院長（孫運璿、俞國華）溝通。（頁 23-24）

（15）黃富三訪談，賴昱錡記錄：《林聯輝先生訪談錄》，臺北：立法院議政博物館，2010年12月。47頁。林聯輝，臺灣臺南人，1935年生，臺大法律系畢業，曾任國際青商會臺灣總會會長、南榮工專與嘉南藥專副教授，先後當選三次增額立法委員，立委任內參加司法、程序與紀律，參與並質詢各種法案，主要有：優生保健法、器官移植條例、眼角膜移植條例等，亦推動修改刑事訴訟法、票據法等。關於修改刑事訴訟法第 27 條，以健全偵查辯護制度，林聯輝特別在司法委員會中，向法務部會李元簇極力爭取，最後將條文「被告於起訴後，得隨時選任辯護人」，修正為「被告得隨時選任辯護人。犯罪嫌疑人受司法警察官或司法警察調查者，亦同」。雖是幾個字之差，但影響卻不小。（頁 32-34）

（16）黃富三訪談，賴昱錡記錄：《呂學儀先生訪談錄》，臺北：立法院議政博物館，2010年12月。90頁。呂學儀，臺灣桃園人，1936年生，菲律賓國立大學研究院農學博士，曾任四健會草根大使、中國農業推廣學會理事長、臺灣大學教授、國際農村青年亞太區聯盟會長，當選 5 次增額立法委員，共 17 年，立委任內曾參加國防、程序、經濟、教育、紀律等委員會，推動參與法案，有農業發展條例、農會法、公司法等。呂學儀在訪談中特別提及，臺灣農業之所以進步，因農會裏有推廣的組織，可以傳播農業訊息、農業技術和農田所需的知識。臺灣農會在世界上有名的組織，許多國家都派人來觀摩學習。（頁 34）呂學儀認為，他擔任立委時的立法品質高，不像今天立法委員喜歡作秀，「當時由政黨推薦出來並被選出的立法委員，品格以及素質都很不錯。」（頁 72）

（17）陳翠蓮訪談，羅宜芬、雷思庭記錄：《李友吉先生訪談錄》，臺北：立法院議政博物館，2010年12月。74頁。李友吉，臺北蘆洲人，1939年生，國立藝專畢業，曾任全國總工會、臺灣省暨臺北市總工會常務理事、中國國民黨立法院工作會副主任、中國國民黨中央委員，當選過國大代表、監察委員，及 4 次增額立法委員，立委任內曾參加法制、國防、內政、程序、經費稽核等委員會，並參與推動勞動基準法、國家安全法、集會遊行法、人民團體法等法案。李友吉說，當時國民

黨的黨團運作，由上而下，十分順暢，「由上而下」指的是政策上「黨」和「行政」結為一體。（頁 16）李友吉退職後發現，「有些人走在路上碰到時，對我們的態度很冷淡」，在政界，沒有真正的朋友，「人與人的相處大部分都存在著利害關係」。（頁 44）

（18）許雪姬訪談，鄭麗榕、曾彥晏記錄：《李宗仁先生訪談錄》，臺北：立法院議政博物館，2010 年 12 月。209 頁。李宗仁，臺南麻豆人，1934 年生，臺灣大學法律系畢業，東京大學法學政治學研究科碩士學位及博士課程修了，曾任曾文家商教師、高雄海關稅務員、法務部專員（科長），1980 至 1992 年任立法委員，任內擔任司法、程序委員會召集委員，完成：刑法、公職人員選舉罷免法、集會遊行法、藥物藥商管理法等法規制定與修正。中國國民黨職方面，歷任立法委員黨部委員、常務委員、紀律考核委員、副書記長、政策會副主任委員、中央考紀會主任委員。李宗仁當立委時，每個月約有上百張紅白帖，所需的匾或喜幛，一次準備 500 份。由於收到的紅白帖多，開銷也多，尤其舊曆年期間，曾經有一次一天接到 100 張。這種應酬「走攤」的生活，是服務選民的項目之一。（頁 50-51）

（19）黃富三訪談，賴昱錡記錄：《沈世雄先生訪談錄》，臺北：立法院議政博物館，2010 年 12 月。91 頁。沈世雄，南投水里人，1936 年生，東吳大學法律系畢業，曾任初中教員、軍法官、國華產物保險公司經理、中華民國高爾夫協會副理事長、松柏嶺企業公司董事長、南投縣議會第七、八、九屆議員兼黨團書記、中國國民黨南投縣黨部委員、救國團南投縣指導委員，當選 4 次增額立法委員，並兼任國民黨立法院黨部副書記長及中央政策會副主任委員，於 1992 年當選立法院副院長。立委任內參加財政、司法、經費稽核委員會，多次擔任委員會召集人，曾參與信用合作社法、銀行法、證券交易稅條例等財經法案之修訂，也曾在立法院籌組「建設研究會」次級團體。沈世雄以為，立法院是相當敏感的機關，可以說是一個沒有老板的機關，立法院不受其他機關節制，頂多是透過紀律委員會糾正委員言行，但效果不彰。（頁 81）立法院江山代有人才出，不能長期留在立法院服務，也是很自然的生態現象；（頁 83）沈世雄認為，「政治不能參與太久，該退時就要急流勇退」。（頁 28）

立法院議政博物館出版的口述歷史套書，受訪對象都是曾在最高民意機構——立法院打滾過的「一時之選」，參與主訪者都是對當代臺灣史有深入研究的學者，稿件整理也費了許多功夫，由各書所附註腳可知用力之深，這些訪談稿透露了許多外人難以得悉的政壇訊息（密聞），有相當高的史料價值。可惜，因未能好好印刷出版流通，難免讓人有「草草收場（結案）」之感。

除立法院議政博物館出版的口述歷史計畫外，由臺灣省諮議會推動之「臺灣省參議會、臨時省議會暨省議會時期口述歷史訪談計畫」也值得我們留意。自 2001 開始，陸續出版了藍榮祥、王國秀、李秋遠、李雅樵、劉炳偉、吳復生、黃光平、謝漢儒、楊玉城、張文獻、黃鎮岳、林明德、余陳月瑛、高育仁、許新枝、章博隆、陳新發、李炳盛、陳學益、胡克柔、余玲雅（以上在 2001 年出版，以下說明同此）、

魏綸洲（2002年）、許信良、邱連輝、何春木、吳水雲（2004年）、吳伯雄、蘇俊雄、林侑廷（2005年）、華志加、游錫堃、蔡讚雄（2006年）、黃金鳳（2007年）、陳錫章（2008年），計34冊。³臺灣省諮議會在2010年4月，出版了《臺灣省參議會、臨時省議會暨省議會時期口述歷史訪談計畫：簡維章先生訪談錄》，以下介紹這本書。

（20）魏早炳主持的《臺灣省參議會、臨時省議會暨省議會時期口述歷史訪談計畫：簡維章先生訪談錄》，臺中：臺灣省諮議會議，2010年4月。172頁。簡維章，嘉義大林人，1930年生，省立臺灣師範大學畢業，革命實踐研究院結業。曾經擔任嘉義大林中學教務主任、梅山國中校長、臺灣省議會第5、6屆省議員、中國國民黨嘉義縣黨部主委、中國國民黨中央社工部主任、中國國民黨中央考核紀律委員會主任委員。本書主訪人為報界出身之謝明芳，過去省議會已出版的口述歷史撰寫編輯模式，大都以被訪人為第一人稱敘述，主訪人為了讓訪談話題能明確突顯歷史真相，除少數是以受訪人第一人稱主述外，也邀請余玲雅（議長）、魏早炳（諮議員）、莊正儀（組長）等參加訪問，文稿以交叉問答方式呈現。本書除作者序、後記、簡維章年表及相片集錦外，主體部分包括：成長與就學階段、為人師表20年的生涯、9年的省議員任期、兼任縣黨部主委、任職國民黨中央黨部、霧峰風雲錄、李登輝與政治人物的恩怨情仇等7單元。雖然簡維章在接受訪問時有所保留，但他因接觸面廣，故本書也能透露部分政壇秘聞。

（21）《蔣經國與臺灣：相關人物訪談錄》（一、二）。臺北：國史館，2010年7月出版。第一輯318頁、第二輯403頁。何智霖、薛月順編輯，何智霖、蔡盛琦、葉飛鴻、王正華、侯坤宏、謝培屏、何鳳嬌、周琇環、薛月順、歐素瑛、林正慧、葉健青、陳中禹等訪問。第一輯以救國團與政界人物為主，收錄王紹堉、李煥、李鍾桂、邱創煥、高銘輝、張植珊、許水德、趙守博、謝又華等9篇訪談錄；第二輯以參與「十大建設」相關人士為主，收錄王仁民、侯順吉、胡新南、郭雍、陳世圯、陳鳴錚、彭武文、曾景琮、葉萬安、劉曾适、歐來成、鄭國雄、賴適存與謝玉山等14篇訪談錄。

（二）有關司法與人權的口述歷史

司法院自2002年起，開始進行「臺灣法界耆宿口述歷史計畫」。第1輯，收錄姚瑞光、楊與齡、張承韜、陳瑞堂等大法官，及最高法院院長王甲乙等5位訪談紀錄；⁴第2輯，收錄司法院長林洋港，張特生、梁恆昌、馬漢寶等大法官，及褚劍鴻、

³ 這些口述紀錄是臺灣戰後民主發展具體而微的縮影，尤其在戒嚴體制下，國會議員定期改選遭凍結，由定期改選的省議員所組成的臺灣省議會，成為最具民意的機構。〈臺灣省諮議會議辦理口述歷史成果〉，網址：<http://www.tpa.gov.tw/big5/Content/Content.asp?cid=1044>，下載日期：2011年10月25日；網址：<http://www.tpa.gov.tw/upfile/www/史料彙編附加檔/uall.pdf>，下載日期：2011年11月15日。

⁴ 本書主訪者，為王泰生、陳儀深、潘光哲。司法院司法行政廳：《臺灣法界耆宿口述歷史（第1輯）》，臺北：司法院，2004年9月，初版。

葛義才、林明德等最高法院院長，計 8 篇訪談紀錄；⁵ 第 3 輯，收錄楊慧英、陳計男、吳庚、孫森焱等大法官及最高法院張仁淑、李在琦等 6 位「司法前輩」之訪談紀錄；⁶ 第 4 輯，收錄金欽公（大法官）、林國賢（公務員懲戒委員會委員長）、楊文翰（庭長）、吳明軒（最高法院庭長）、曾華松（大法官）、黃綠星（最高行政法院庭長）等 5 位訪談紀錄。⁷ 以下介紹第 5 輯之內容：

司法院司法行政廳：《臺灣法界耆宿口述歷史（第 5 輯）》，臺北：司法院，2010 年 10 月。406 頁。本輯主訪者是：王泰生、陳儀深、許文堂、潘光哲、劉恆奴、黃錦嵐、李永盛，全書除蒐錄梁仰芝（最高法院庭長）、李志青（法官）、莊來成（庭長）、吳啓賓（院長）、董翔飛（大法官）、俞兆年（最高法院庭長）等人之訪談紀錄，另附蘇俊雄、許玉秀、趙昌平三人對黃越欽的追憶。⁸ 梁仰芝（1924-），福建上杭人，中山大學法律系畢業，曾任臺北地方法院推事（庭長）、臺灣高等法院推事（庭長）、最高法院推事、最高法院庭長等職。梁仰芝覺得世間有三種行業很難做：老師、法官、醫生，因為他們容易影響人的一生，所以必需要有高超的品格。（頁 18）李志青（1922-），廣東梅縣人，復旦大學法律系畢業，曾任臺東地方法院檢察處檢察官、臺北地方法院推事、臺灣高等法院檢察處檢察官、臺灣高等法院臺中分院院長、新竹地方法院院長、最高法院法官等職。李志青認為，法官要「依法裁判」，就事論事，在法言法，該怎麼辦就怎麼辦。法官的目的，就是把許多未知而發生的事情，甚至不知道的現象，前因後果弄清楚。（頁 34）莊來成（1932-），臺灣嘉義人，臺灣大學法律系畢業，曾任高雄地方法院推事、臺北地方法院檢察署檢察官、臺北地方法院推事（庭長），臺灣高等法院推事、最高法院法官（庭長）等職。莊來成發現，「法官工作真不是人幹的」，因為非常辛苦。（頁 51）吳啓賓（1937-），臺灣臺南人，臺灣大學法律系畢業，曾任臺北地方法院檢察處檢察官、臺北地方法院推事（庭長）、最高法院法官（庭長、院長）等職。吳啓賓透露，調查局偵訊被告，「有刑求、恐嚇情事」，實在「太囂張」。（頁 75-77）他喜歡民事審判工作，曾參與審判過：中鋼千名員工集體訴訟案、馬特拉案、卡奴破產案，對於冤獄賠償的感觸是：1949 年以後，為鞏固政權，長期利用戒嚴，威權統治臺澎金馬，造成許多蹂躪人權的事實，沒想到在 50 年後「要付出這樣大的代價！」（頁 137）董翔飛（1933-），江蘇阜寧人，政治大學法學碩士，曾任中興大學公共行政系主任、考試院高普考試典試委、司法院第 6 屆大法官等職。董翔飛以為：司法乃維護是非

⁵ 參與本書主訪者為：王泰生、陳儀深、許文堂、潘光哲、劉恆奴。司法院司法行政廳：《臺灣法界耆宿口述歷史（第 2 輯）》，臺北：司法院，2006 年 9 月，初版。

⁶ 本書主訪者為：王泰生、陳儀深、許文堂、潘光哲、劉恆奴。司法院司法行政廳：《臺灣法界耆宿口述歷史（第 3 輯）》，臺北：司法院，2007 年 11 月，初版。

⁷ 本書由王泰生、陳儀深、許文堂、潘光哲、劉恆奴主訪。司法院司法行政廳：《臺灣法界耆宿口述歷史（第 4 輯）》，臺北：司法院，2008 年 9 月，初版。

⁸ 黃越欽（1941-2009），臺南縣後壁鄉人，民國 30 年生，政治大學法律系畢業，維也納大學法學博士，政治大學法律系教授，曾任監察委員及大法官，同時也是國內勞動法權威，他很重視勞工在現代社會的各種問題，著有《勞動法論》。黃越欽在擔任大法官任內，除憲法解釋文主稿，也寫下許多具有社會思想及國際觀的意見書。王浩然採訪報導：〈法律系教授黃越欽病逝 近百政大師生悼念〉，網址：http://www.nccu.edu.tw/news/detail.php?news_id=843，下載日期：2011 年 11 月 9 日。

正義的最後一道防線，大法官更肩負維護自由民主憲政秩序之重大使命，每一解釋或裁判，無不關係人民福祉、社會安定與國家興衰；而法官則手握人民生死存活的生殺大權，公平正義的伸張與人權的保障與仲裁，所以除了應有精湛的法學素養外，更應具有高人一等的操守與品格，以及不畏權勢的精神與勇氣（頁 251）。⁹ 俞兆年（1922-），福建南平人，東吳大學法律系畢業，曾任臺北地方法院會計書記官、臺北監獄會計主任、臺灣高等法院會計股長、臺北地方法院檢察處檢察官（推事）、臺灣高等法院推事、最高法院推事（庭長）等職。俞兆年擔任司法官 30 餘年，認為檢察官工作最有意義，任檢察官時曾參與瓦寮工人殺人案、臺灣省刑警大隊大隊李葆初貪污案、陸軍汽車基地廠貪污案、穆萬森殺舞女依銘案。俞兆年認為，司法是良心工作，司法人要秉持良心，做好分內工作。（頁 293、323）

本（套）書在每筆訪談紀錄之前，附有受訪人照片、學經歷資料，在訪談錄之後有「附錄」，內含受訪人大事記、著作目錄及「訪談試擬問題」，方便讀者掌握受訪人之生平，也可作為有意從事口述歷史者之參考。司法是歷史的一環，有關司法界人士傳記資料並不多，本（套）書之執行，除書面紀錄外，訪談過程均全程錄影，數位化處理，以建立司法史資料庫，可以說是「整合法學與史學的成功案例」（王泰升第 1 輯〈序〉），「不僅為司法史的研究，提供脈絡，其德風懿行尚且可提供後學砥礪參考」（例言）但值得訪問的對象，應該還有不少，應持續進行才是。¹⁰

（三）有關臺獨運動與二二八事件的口述歷史

吳三連臺灣史料基金會自 2005 年起展開一系列「海外臺灣人運動口述歷史」採訪紀錄工作，繼 2009 年推出青春·逐夢·臺灣國系列 1：《一門留美學生的建國故事》之後，2010 年再推出系列 2—《掖種》及系列 3—《發芽》兩本新書，以紀錄 1950-1960 年代赴美臺灣人追求臺灣獨立建國的心路歷程。主訪人張炎憲在〈建國聲響：臺灣獨立的開端〉序文中說：「從 3F、UFI 到 UFAI 的組織發展，從少數幾個人的覺醒、播種，到獨立建國思想的發芽，處處可看到臺灣人知識菁英努力的痕跡。他們的堅持與奮鬥是一部令人動容的史詩，將永遠被後人吟詠唱頌，不斷喚醒臺灣人當家作主的意志，為建立自己的國家而努力。」¹¹ 以下先介紹《掖種》、《發芽》二書：

（1）張炎憲、曾秋美、沈亮主編，張炎憲、曾秋美、陳美蓉、陳世宏等訪問整理：《青春·逐夢·臺灣國系列 2：掖種》，臺北：吳三連臺灣史料基金會，2010

⁹ 有關董翔飛更詳細的資料，請參董翔飛著：《董翔飛大法官回憶錄：細數 50 年公務生涯》，臺北：國史館，2010 年 9 月，初版 1 刷。

¹⁰ 據劉恆奴教授告知，此口述歷史計劃後委由新聞記者出身者接辦，已脫離「法學與史學」合作模式，其效果如何？尚待觀察。

¹¹ 3F 指 Formosan's Free Formosa，UFI 是 United Formosans for Independence（臺灣獨立聯盟），UFAI 為 The United Formosans in America for Independence（全美臺灣獨立聯盟）。〈青春·逐夢·臺灣國口述歷史系列 2—《掖種》、系列 3—《發芽》新書發表暨座談會〉，網址：<http://ungian.pixnet.net/blog/post/33104527-2010-11-28>，下載日期：2011 年 11 月 1 日。

年 11 月。316 頁。從 1950 年代初期，臺灣留學生逐年增加，而成爲海外臺灣人運動的重要據點。本書紀錄早期赴美留學生陳以德、盧主義、楊東傑、周焯明、羅福全 5 人的生平經歷，尤其是他們在美從事臺灣獨立運動的過程。楊東傑因「臺獨思想，受國民黨監視」，（頁 187-189）陳以德希望，「所有的臺灣人都應該團結拒絕統一」，使臺灣能夠成爲獨立、民主且獨立的國家。（頁 66-67）盧主義表示說，「臺灣獨立的确是有可能的，不成功是因爲臺灣人沒有志氣。」（頁 158）

（2）張炎憲、曾秋美、沈亮主編，張炎憲、曾秋美、陳美蓉、陳世宏等訪問整理：《青春·逐夢·臺灣國系列 3：發芽》，臺北：吳三連臺灣史料基金會，2010 年 11 月。314 頁。這是一本莊秋雄、陳唐山、陳都、祝丕芳、許富淵等五位「臺獨運動先覺者的故事」。莊秋雄在受訪時強調，整個臺灣民族太欠缺自主文化的根，他擔心「臺灣人也許會消失掉」，所以應「提高臺灣文化的認同」。（頁 74-76）陳唐山說，他「走向參與運動這條路，是因爲愛臺灣的心及作爲臺灣人的責任感。」（頁 115）陳都創業賺了不少錢，因臺灣政治犯或黨外人士常常到海外，他都很熱心支持，他的錢「就是這樣花光的」。（頁 177、225）祝丕芳是陳都的太太，「幫忙陳都爲臺灣做事」，她「覺得臺灣人應該出聲爭取自己的權利，臺灣獨立是我們的權力，一定要爭取。」（頁 260、265）許富淵認爲，「促進臺灣人民的覺醒，加強本土力量的集結，推廣公投概念，都是今後大家需要繼續努力的方向。」（頁 314）

（3）張炎憲、曾秋美主編：《花蓮鳳林二二八》，臺北：吳三連臺灣史料基金會，2010 年 4 月。464 頁。有關二二八事件，花蓮縣鳳林鎮張七郎家父子三人（張七郎、張宗仁、張果仁），同遭殺害，近年來坊間不少刊物、報紙，雖有諸多報導，但其內容多屬片段組合，鮮有直接由受害家屬發表者。本書是受難的張家，在沈默了多年後才接受訪問，道出封塵已久的往事。書中計蒐錄：張依仁（張七郎次子）、張許梅（張依仁之妻）、張玉禪（張七郎三媳、張果仁之妻）、詹德院（見證者）、張文滿（張七郎之孫、張宗仁長子）、葛守智（張文滿之妻）、張安滿（張七郎之孫、張宗仁三子）、王美玉（張安滿之妻）、張至滿（張七郎之孫、張果仁長子）、辛啓明（張至滿之妻）、張芳滿（張七郎孫女、張依仁次女）、陳惠操（張玉禪之女）、顏崑陽（張玉禪女婿）等 13 人訪問紀錄。另附錄部分蒐錄有：1、詹金枝「訴冤狀（一）、（二）」，2、葉蘊玉口述、張安滿整理：〈二二八事件回憶錄〉，3、張玉禪口述、陳惠操整理：〈黑色的聖誕節〉，4、張秉仁作、顏崑陽意譯：〈Elegy to Mother's Life〉，5、陳惠操：〈艱苦中的真信仰——張詹金枝之信仰歷程〉。¹²

（4）呂興忠採訪：《彰化縣二二八口述歷史》，彰化：彰化縣政府文化局，2010 年 2 月。329 頁。「彰化縣二二八口述歷史系列書」分上、下冊，下冊是《彰化縣二二八事件警察檔案》，¹³ 上冊即爲本書。本書除收入彰化縣二二八事件涉及人物名單及大事紀，主體部分是「彰化縣二二八事件口述歷史報告」，包括林糊、尤萬居、

¹² 筆者在〈2009 年臺灣口述歷史成果評介〉一文，誤將出版於 2010 年 4 月之《花蓮鳳林二二八》納入，本文介紹 2010 年臺灣口述歷史，爲求完備，將本書在此重加介紹。

¹³ 下冊是重印彰化市及員林區二二八事件警察檔案計 400 餘件。

劉大愨、林才壽、張江海、林東陞、周清榮、蕭新慶、蕭汝嵩、蕭秋芳等 10 位二二八事件受難者本人或其家屬的口述訪談。據呂興忠說，此項口述調查研究，從 2002 年進行至 2003 年，訪問人數超過 100 人，整理完成並獲同意出版者 10 人，整理完成未獲同意出版者 32 人，未整理者 70 人。有關二二八事件可以採訪的對象，隨著時間的流逝越來越少，希望呂興忠能再接再厲，把已經訪問過的錄音檔整理完竣，早日完成出版。

（四）軍事類口述歷史

（1）郭冠麟主編：《高空的勇者：黑貓中隊口述歷史》，臺北：國防部史政編譯室，2010 年 9 月。429 頁。黑貓中隊是中華民國空軍秘密偵察部隊——前空軍 35 中隊的別稱，使用的隊徽為「黑貓」。在冷戰期間，配合美國中央情報局執行深入中共領空，進行高空夜間電子偵測任務。此中隊活動期間，由 1962 年至 1974 年，其任務稱「快刀計畫」，由美方提供飛機和技術支援，臺灣提供飛行員和後勤基地。黑貓中隊部隊駐紮在桃園空軍基地，從 1961 年到 1974 年間，黑貓中隊共完成 220 次高空偵查任務，只有 17 位隊員全身而退，一共折損 12 架 U2 偵查機和 10 位隊員。¹⁴ 本書除「序」外，有「概述」、「訪談紀錄」、「附錄」、「歷史剪影」、「大事紀要」、「參考書目」等，其中「訪談紀錄」是本書的重點，訪談對象有：楊世駒、王太佑、華錫鈞、葉常棣、張立義、莊人亮、王濤、沈宗李、邱松州、魏誠、蔡盛雄 11 位飛行員；馮海濤、劉善榮 2 位地勤人員；吳載熙（追憶其弟吳載堯）；還有包炳光將軍之回憶一文。

U2 高空偵察機是 1960 年代冷戰時期的產物，藉著 U2 的「穿幕」行動，替美國蒐集到許多情報，打開中國大陸的「天窗」，其事蹟向以「最高機密」封存。¹⁵ 有說，黑貓中隊是「臺灣刺探大陸的空中幽靈」。¹⁶ 有關黑貓中隊的研究，有包柯克、翁臺生合著之《黑貓中隊》（聯經出版事業公司，1980 年 4 月），沈麗文著《黑貓中隊：七萬呎飛行紀事》（大塊文化，2010 年 1 月），以及華錫鈞（H. Mike Hua）所著《失落的黑貓：兩個被俘中華 U-2 飛行員的故事》（*Lost Black Cats: Story of Two Captured Chinese U-2 Pilots*）（Bloomington, Indiana, Author House, 2005）《高空的勇者》一書，以口述歷史的方式呈現黑貓中隊的歷史十分難得。

（2）曾瓊葉主編：《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》，臺北：國防部史政編譯室，2010 年 12 月。331 頁。本書除「序」外，有「概述」、「訪談紀錄」、「附錄」等部分，「訪談紀錄」中所列訪談對象包括：陳鴻詮、葛敦華、李伯偉、陳夢賢、任渝生、江渾和、鄭繼承、張德行、王詮鑫、陳元東、張曄明、蔡其財、梁玉飛、

¹⁴ 維基百科：「黑貓中隊」條，網址：<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%BB%91%E8%B2%93%E4%B8%AD%E9%9A%8A>，下載日期：2011 年 10 月 25 日。

¹⁵ 網址：<http://www.books.com.tw/exep/prod/booksfile.php?item=0010467903>，下載日期：2011 年 10 月 25 日。

¹⁶ 〈臺灣刺探大陸的空中幽靈〉，網址：<http://joss925.pixnet.net/blog/post/23483715>，下載日期：2011 年 10 月 25 日。

蔡竹有 14 人。附錄部分含：阿里山半島區域地形圖、歷史剪影、大漠案組織暨業務系統表、大漠案各梯次主要負責人員一覽表。

大漠計畫是中華民國空軍從 1979 年開始，每年派遣近百名現役飛行員和地勤人員，以沙烏地阿拉伯軍人身份，軍援葉門阿拉伯共和國的祕密計畫。直到 1990 年，南北葉門統一，「大漠計畫」才結束。中華民國空軍在 12 年中共派出 700 多位人員，當時美國剛與中華民國斷交，沙烏地阿拉伯成爲中華民國最大的邦交國。此計畫落實之前，空軍副總司令陳鴻銓率領陳燦齡等人飛往沙國瞭解、談判，參與者還有駐沙大使薛毓麒、外交部次長錢復等人，原本打算予以婉拒。沒想到沙烏地阿拉伯將邦交和軍援北葉門一併討論，使臺灣無法拒絕，後由蔣經國總統親自批准此一計畫。國軍官兵「穿外國軍服，幫外國打仗」，看似與傭兵無異，但在當年的時空背景，他們捍衛的是國家的利益，尤其是延續了與沙國的外交關係。¹⁷

（五）文獻相關人物口述歷史

2010 年出版的臺灣口述歷史，與文獻之相關人物有如下 3 種，其中 1 是影像紀錄，2 是文字紀錄。

（1）莊麗華：《臺灣心文獻情：王世慶先生口述歷史影像紀錄專輯》，臺北：臺北縣政府文化局，2010 年 4 月。片長：63 分鐘。王世慶（1928-2011），1928 年出生於板橋下溪洲，王世慶於 1945 年入學臺北師範本科，1949 年 2 月在黃純青先生引薦下，進入臺灣省通志館顧問委員會擔任採訪員，開始接觸到臺灣史，並經由閱讀伊能嘉矩所著《臺灣文化志》，了解臺灣歷史，從此踏上研究臺灣歷史文獻之路，此後陸續擔任臺灣省文獻委員會的組長及文獻委員等，後轉任職於中央研究院人文社會科學研究所，並曾任教於國立臺灣大學及國立臺灣師範大學。

王世慶在臺灣史的研究上，有三個主要面向：一、纂修省市縣志：50 年間曾 4 度參與纂修《臺灣省通志》。二、臺灣史料之收集、撰寫介紹探討臺灣史料的論文，其所收集臺灣民間古文書、古契約計五千六百多件。三、臺灣史的專題研究：主要以清代農村社會經濟爲研究領域，並且秉持「有人研究的必須超越」、「找新資料做創始性研究」兩大原則，因此在此方面有著不錯的成果。¹⁸ 在影片中，謝嘉梁讚許著王世慶對總督府檔案的辛苦付出，爲總督府檔案數位化的工程奠定了很好的基礎；黃富三指出：「現在不只是歷史學界，連建築界都參考這部數位化檔案，我要強調一點，幕後的功臣，王世慶先生是重要的角色。」¹⁹

¹⁷ 劉屏：〈陳燦齡《回首來時路》揭密 大漠飛鷹 我空軍曾爲北葉作戰〉，網址：<http://www.twgc.org/viewthread.php?tid=1649>，下載日期：2011 年 11 月 1 日。

¹⁸ 〈第 25 屆吳三連獎歷史學類：王世慶專研臺史卓然有成〉，網址：http://www.wusanlien.org.tw/02awards/02winners25_e00.htm，下載日期：2011 年 11 月 13 日。

¹⁹ 李瑞娟：〈「臺灣心文獻情」王世慶先生口述歷史影像紀錄〉，網址：<http://tw.mag.chinayes.com/Content/20111021/8524269C6E8E475BB3E93FBCE846DCE5.shtml>，下載日期：2011 年 11 月 1 日。

(2) 林金田、謝嘉梁訪問，劉澤民紀錄：《文獻人生：洪敏麟先生訪問紀錄》，南投：國史館臺灣文獻館，2010年6月。362頁。本書以口述方式記錄洪敏麟投注於臺灣歷史研究點滴，內容計分家世與童年、求學歷程、日治末期與戰後初期社會、教學生涯、任公職、文獻研究與成果、地名研究、方志撰修、漢語研究與教學、文物史料研究收藏、參與民間團體等17章節，各章輔以圖表說明。本書為一位跨越日治至民國兩時代的臺灣知識份子，留下一份珍貴的紀錄。書末另有附錄5件：洪敏麟先生相關霧社事件之報導、車禍受難記事、洪敏麟先生年表、洪敏麟古蹟手繪稿、人名索引。

(3) 溫振華編：《臺北文獻與考古：吳基瑞先生口述歷史》，臺北：臺北縣政府文化局，2010年12月。192頁。本書係對板橋地區耆老吳基瑞所作之口述訪談。吳基瑞曾任職臺北縣文獻委員會、臺北縣政府民政局、臺北市政府民政局等機關，參與大坵坑考古挖掘及林本源園邸修復工程，並曾參與修撰《臺北縣志》、《中和鄉志》、《樹林鎮志》、《臺北縣議會志》、《重修中和鄉志》、《臺北縣中和鄉鄉民代表大會誌》、《板橋市志》等書，熟悉臺北縣及板橋地區的歷史發展，是一位難得的文獻行政人才與研究者。（序，頁5）本書分15章（部分），每章由訪問者之發問（如第1章（「家世與經歷」）的問題是「一、吳先生，可以談一談您的先祖嗎？」「二、吳先生，是不是能介紹一下您個人的經歷？」）及受訪者之回答組成，文中附有相關照片，最後附有〈大坵坑遺址發掘部分報告〉，透過本書，可以了解臺北縣文獻與考古工作發展概況。

（六）藝術類口述歷史

藝術範疇很廣，繪畫、雕塑、建築、文學、音樂、戲劇、舞蹈、電影等，都可含括在其中，2010年臺灣口述歷史有關藝術類的有如下4本。

(1) 楊玉姿撰文：《飛舞人生：李彩娥大師口述歷史專書》，高雄：高雄市文獻委員會，2010年9月。287頁。李彩娥（1926—），屏東九如人，日治時代負笈日本，隨石井漠習舞，回臺後在屏東市、高雄市創立舞蹈研究所，除編舞外，舞跡遍及日本、美國、加拿大、紐西蘭、澳洲、德國、荷蘭、比利時、法國、義大利、奧地利、梵諦岡等地，以八旬高齡，猶親自從事舞蹈教育，目前有3代10人從事舞蹈工作，堪稱「舞蹈世家」。本書有6篇序，正文部分含：前言、憶兒時、赴日習舞歲月、翩翩起舞、推廣舞蹈教育、舞蹈生命的延續、結語，附錄部分收錄：學生的感言、李彩娥示範韻律練習法、李彩娥至理名言、李彩娥作品一覽表、李彩娥大師的相關研究、李彩娥大事記。李彩娥說：「跳舞比吃飯重要」，「舞蹈陪我走過一生，它融入了我的生活，進入了我的生命。」（頁214）

本書雖列為「口述歷史專書」，但因非以「第一人稱」行文，看起來反而比較像是「傳記」。又本書以「大師」來稱呼傳主，似應斟酌。今佛教界有「大師」，政治圈、演藝圈有「天王」、「天后」（也有稱：李天祿是布袋戲大師、劉枝萬是

民俗學大師，詳下），其實這種說法，都值得商榷。本書亦稱李彩娥為「大師」，個人以為，對人稱呼還是平實些好，不宜過分誇大。

(2) 陳嘉翎訪問：《王秀雄：美育人生》，臺北：國立歷史博物館，2010年10月。207頁。本書是國立歷史博物館口述歷史叢書的第11冊。²⁰ 王秀雄，1931年3月5日生於臺灣高雄縣岡山鎮，1959年國立師範大學美術系畢業，1965年日本國立東京教育大學大學院教育學研究科（今筑波大學教育研究所）碩士畢業、博士班肄業。1966年自日本返臺任教，曾任國立臺灣師範大學美術研究所所長與教授、私立東海大學美術系研究所教授，現為臺灣師範大學美術系暨美術研究所的名譽教授。一生致力於建構臺灣美術教育與學術研究，領域包括：美術心理學、臺灣美術史、美術史學方法論、博物館學等。本書除：年少生涯、求學情景、赴日留學、返臺任教、美術鑑賞教育、臺灣美術史的建構、治學之道與學術成就、退而不休等部分，另蒐錄〈同儕感言〉（廖修平）、〈學生眼中的王老師〉、「王秀雄生平簡歷」、「王秀雄作品賞析」、「王秀雄學術成果一覽表」、「王秀雄歷年指導碩博研究生一覽表暨統計表」。

(3) 《國際明星王珏先生演藝生涯訪談錄》：王珏口述，林德政訪問記錄整理，臺北：國史館，2010年12月。304頁。王珏，安東省人，民國7年生，計從1937年進入影壇起，從影達63年，是資深的「電影人」。本書有兩大主軸，一是王珏的家世，求學過程，從影經過，二是他所接觸的時代與歷史人物。藉由前者可以了解他如何進入影壇、抗戰期間國民政府轄下所拍攝的電影和重慶話劇情況、戰後臺灣電影和話劇的發展情況，以及他如何進入義大利影圈；至於後者，則是著重在他所接觸的歷史人物，並藉由人物來反映時代。此外，本書有許多珍貴的相片，是當代電影史的寶貴記錄，也是研究中國現代史的重要資料。

(4) 陳曼華、洪千鶴訪談，陳文曦、彭語羚記錄：《獅吼：〈雄獅美術〉發展史口述訪談》，臺北：國史館，2010年12月。385頁。《雄獅美術》雜誌創刊於1971年3月，當時的臺灣被認為是文化沙漠，不僅藝術活動與訊息稀少難見，蕭條的經濟與保守的言論氣氛使得文化發展極為艱困。《雄獅美術》卻能在環境局限下，逐漸抽芽、綻放，前後歷時25年，是臺灣第一份發行過久的專業當代藝術雜誌。本書計收錄七位影響雄獅的關鍵人物口述訪談：發行人李賢文；編輯者廖雪芳、奚淞、王福東；顧問鄭明進、黃才郎、石守謙。他們以自己的經歷，說出在不同年代裡，與雄獅交會的故事，以及他們自身與時代交會的故事。本書訪談主題包括：《雄獅美術》從創刊到停刊，其前後兩個時間坐標的意義何在？歷任主編為雜誌帶來怎樣

²⁰ 國立歷史博物館前面10冊口述歷史叢書，按其編號依序是：陳嘉翎主訪：《吳梅嶺：藝采春風》（2004年12月）、陳嘉翎主訪：《黃鳴波：詩畫交融》（2004年12月）、高以璇主訪：《林玉山：師法自然》（2004年12月）、林仲如主訪：《蔡草如：南瀛藝韻》（2004年12月）、胡懿勳主訪：《趙松泉：何時歸農》（2004年12月）、陳嘉翎主訪：《吳平：涵泳自在》（2004年12月）、李明珠等訪問：《文化建構：文化行政管理前輩經驗談》（2005年12月）、郭沛主訪：《孫家勤：承古創今》（2006年12月）、蔡耀慶主訪：《張光賓：筆華墨雨》（2007年12月）、胡懿勳、郭暉妙主訪：《陳其寬：構築意繪》（2008年12月）。網址：<http://www.nmh.gov.tw/zh-tw/Publish/List.aspx?Para=1%7C11%7C&unkey=18>，下載日期：2011年12月13日。

的風格轉變？再當代臺灣藝術幾波浪潮中《雄獅美術》的角色如何？《雄獅美術》在不斷拓展藝術領域過程中，對臺灣當代藝術及雜誌自身產生了甚麼影響？受訪人對自己及雜誌的角色，有怎樣的評價與反省？²¹

（七）其他類（含臺灣原住民、金門鄉僑、產業、災害、宗教）的口述歷史

（1）莫那能口述，劉孟宜錄音整理，呂正惠編輯校訂：《一個臺灣原住民的經歷》，臺北：人間出版社，2010年5月。295頁。莫那能，1956年生，臺東縣達仁鄉排灣族人。由於少年時代長期營養不良與沉重勞動，1978年開始罹患弱視，後導致失明。他的家族長期受到貧困和疾病的侵襲，親妹妹曾被人口販子拐賣淪落。他本人更曾經歷過難以想像的社會和民族壓迫。本書重點敘述了1970-1990年臺灣社會劇烈變動時期，一個原住民的血淚經歷；他的苦難、奮鬥、覺醒與挫折，即是他個人生命史的篇章，也具體而微地反映臺灣原住民的歷史處境。全書除呂正惠寫的〈序〉外，有：達仁鄉安朔村、小時候在部落、初入社會、尋找妹妹、多災多難、盲人重建院、參與到運動中、兩件大事作為小結等八章（段）。

在等八章最後一節「暫時結束」，莫那能提到：「我說出的經歷是民國六十幾、七十幾年的事。九十幾年以後，開始引進外勞，原住民差不多就沒辦法生活了。以前，他們在平地做工、做妓女，受盡欺負，但還有『頭路』，現在他們只好回到山上，我希望在後面說出他們的遭遇。」（頁294）莫那能於1989年11月曾在晨星出版《美麗的稻穗》一書，以具像化的手法，將原住民的吶喊化成文字，由本書讀者可以發現許多原住民不為人知的悲情，我們期待莫那能留下他1990年以後的另一段經歷。

（2）董群廉、王先正訪問記錄：《金門鄉僑訪談錄（八）獅城、檳城篇》，金門：金門縣政府，2010年12月。325頁。本書是金門鄉僑系列口述歷史叢書之第8冊，²²分獅城、檳城二篇，獅城篇蒐錄：王明任、呂紀葆、李天賜、李志遠、李忠信、李明月、李財豐、李國民、李增紅、李增森、李增發、李錫豐林忠全、邱少華、洪健國、翁享祝、許國振、陳世祺、陳來華、陳延文、陳美華、陳雅慶、陳鼎新、黃正順、黃延輝、楊永生、楊永來、楊再興、楊忠信、楊誠達、楊德順、董加權、董重慶、歐明萍、歐陳麗娟、歐陽天仁、歐陽明德、歐陽松林、歐陽振明、蔡旭東、盧慧新等41人訪談紀錄；檳城篇蒐錄：張金財、傅順進、傅順新、傅順澄、董才生、董水源、董朝發、董群生、蔡永輝、蔡如在、蔡詮忠、蔡詮泰等12人訪談紀錄。

（3）《出類拔萃人物訪談錄——曲銘：國際漁業合作的推手》：簡笙簧、林秋敏訪問，林秋敏記錄整理，2010年9月出版。237頁。本書是國史館「出類拔萃人物

²¹ 本書因內容獨特，設計用心，榮獲2011年「第三屆國家出版獎」優等獎。

²² 有關其他金門鄉僑訪談之介紹，請參侯坤宏：〈2009年臺灣口述歷史成果評介〉，《中華民國口述歷史學會會刊》，第二期（民國100年4月），頁8-9。

訪談錄」系列第11冊。²³ 受訪人曲銘，大連人，生於1923年，1947年來臺，自1965年開始經營近海及遠洋漁船漁業，至今已40餘載。除經營遠洋漁業外，曲銘先後擔任臺灣區鮪魚公會常務理事、理事長以及中國水產協會理事長等職，為臺灣漁業對外貿易爭取商機，推動國際漁業合作，兩岸漁業交流等，均有所貢獻，堪稱臺灣國際遠洋漁業之推手。

(4) 鄭水萍計畫主持：《小林村災後口述歷史訪查計畫報告書》，臺北：國立臺灣博物館，2010年12月。246頁。本書指導單位為行政院文化建設委員會，主辦單位為國立臺灣博物館，據本書〈主委序〉云：「為搶救原本保存已十分困難的平埔文化，本會與相關學者專家研商後，決定以小林村為首要標的，推動相關保存計畫」，本書即依此計畫而來，全書計分兩部：第一部是，從「社會脆弱性」看小林滅村事件，作者鄭水萍認為，小林之所以滅村，有其「自然脆弱性」與「社會脆弱性」，其所謂「社會脆弱性」，包括人口結構、產業與品質、地方社會、生產模式等面向。(頁3、47-49)第二部是「小林倖存者20戶災後綜合口述歷史訪查」，訪查對象如下：黃金寶、翁瑞琪、姚茂雄、李錦容、陳红柿、潘春美、潘菊乃、王美蓮、陳秋連、徐大林、劉秋田、劉家民、姚元能、潘文隆、李文彥、林建忠、陳永富、陳文忠、徐吉祿、陳振榮。這20戶每戶均以〈摘要〉、〈受訪者基本社經背景資料〉、〈受訪倖存者：事件經過綜合紀錄〉三種方式來呈現，探訪死裏逃生的「遺民」心聲。

(5) 《政府遷臺與臺灣女性修行者：十八位「出家人」訪談錄》：釋見曄訪問，釋見曄、釋見寧記錄整理，2010年9月出版。333頁。全書分：緒論、訪談記錄、附錄三部分，其中訪談記錄是本書的主體。本書旨在探索戰後臺灣女性修行者對「出家」定義詮釋之變遷，藉以觀察戰後臺灣佛教初期發展之特色。本書案例多來自女性修行者之底層世界，藉著這次口訪，請她們現身／獻聲，揭示一定的時代（戰後臺灣戒嚴時期）和某一族群（女性修行者）的時代精神、風氣和宗教生活風貌，發揮小歷史「以小喻大、見微知著」的功能；也藉由她們落髮的脈絡，來說明「齋教式」信仰的臺灣佛教轉化成「中國式佛教」的過程。本書訪談的臺灣十八位女性修行者是：釋見因、釋能定、釋普清、釋圓哲、釋一心、釋開哲、釋開霞、釋開朗、釋開雲、釋開果、釋普暉、釋悟清、釋天然、釋悟品、釋圓德、阿招姑、阿蘭姑、紫蘭姑。釋見曄是中正大學歷史學博士，曾研究過明代佛教史及臺灣佛教史，近年

²³ 國史館「出類拔萃人物訪談錄」系列前10冊如下：1、簡笙簧、歐素瑛、黃翔瑜訪談，歐素瑛、黃翔瑜記錄整理：《黃溪海、李福登訪談錄》，2006年12月出版。2、簡笙簧、林清芬、張世瑛、黃翔瑜訪談，林清芬、黃翔瑜、林佩欣記錄整理：《陳文郁、林俊義訪談錄》，2006年12月出版。3、歐素瑛訪談及記錄整理：《謝順景訪談錄》，2006年12月出版。4、薛月順、曾品滄訪談，薛月順、曾品滄記錄整理：《黃丁郎、林烈堂訪談錄》，2006年12月出版。5、林清芬、張世瑛、陳中禹、林佩欣訪談，林清芬、陳中禹記錄整理：《徐金錫、甘俊二訪談錄》，2006年12月出版。6、林清芬訪談，林清芬、蕭李居記錄整理：《廖一久訪談錄》，2008年9月出版。7、林清芬、張嘉娟訪談及記錄整理：《吳振和訪談錄》，2008年9月出版。8、何鳳嬌、歐素瑛、張世瑛訪談及記錄整理：《林曜松、徐國士訪談錄》，2008年9月出版。9、簡笙簧、林佩欣、何鳳嬌、張世瑛訪談，林佩欣、何鳳嬌、張世瑛記錄整理：《鄭紹良、簡明仁訪談錄》，2008年9月出版。10、薛月順、曾品滄訪談及記錄整理：《洪嘉謨訪談錄》，2008年8月出版。

來致力於「佛教思想與現代心理治療對話」之研究。

(八) 單篇的口述歷史（座談會紀錄、個人口述訪談）

2010 臺灣地區單篇的口述歷史，共有 10 篇，分別刊載在《臺北文獻》、《臺灣風物》、《臺灣史料研究》、《國史館館訊》等刊物上，茲一一介紹如下：

(1) 翁誌聰主持，楊瑞春記錄，吳昭明整理：〈「葫蘆運」推廣座談會紀錄〉，《臺北文獻》，171（2010.3），頁 1-30。葫蘆運（河洛韻、葫蘆問）是日治時期的一種民俗遊戲，遊戲中最具趣味的地方，在於參與者以河洛語吆喝的特殊口訣，極富語言韻味，是老一輩艋舺人的兒時回憶。「葫蘆運」目前尚存於彰化鹿港與艋舺兩地，其玩法類似「古早的大富翁」，以一張涵蓋 47 種圖形的螺旋狀紙板，由小朋友輪流擲骰子前進，最先抵達中心點的仙翁圖案即獲勝。²⁴ 此次座談會由臺北市文獻委員會執行秘書翁誌聰主持，參與座談者有：文獻會副主委莊永明、臺北市萬華區長王鴻裕、老松國小校長簡邑容、臺北市鄉土教育中心主任張欽鵬、萬華文史工作者柯得隆、萬華區耆老朱王翩翩、萬華文史工作者辜鴻源、河洛韻圖改繪者李錦松等人。

(2) 莊永明主持，張立伶記錄，楊青青整理：〈從三市街到大臺北：臺北市建市 90 週年紀念座談會記錄〉，《臺北文獻》，172（2010.6），頁 1-4。臺北市是一多元的城市，在歷史演進過程中，有許多不被注意的細節，臺北市文獻委員會為回顧過去臺北發展的歷史，由文獻會副主委莊永明主持，邀請臺北市政府前民政局局長王月鏡、臺北市都市更新處處長林崇傑、建築師黃武達、長榮大學臺灣研究所溫振華教授、臺灣大學建築與城鄉研究所康旻杰等參加座談。莊永明在結語中說：城市的偉大要靠很多故事來支撐，而不是靠磚塊和水泥，如何用人文故事來充實都市內涵，是很重要的一件事。（頁 42）

(3) 呂理政主持，李俊寬紀錄，楊青青整理：〈向大師致敬：李天祿的布袋戲人生座談會紀錄〉，《臺北文獻》，173（2010.9），頁 1-35。李天祿（1910-1998），臺灣臺北人，父為「華陽台」布袋戲劇團團長，8 歲即學習該項才藝。1930 年入贅陳家，隨後於 1932 年自立「亦宛然」劇團。戰後初期李天祿與其他知名布袋戲劇團相同，成為臺灣最主要的娛樂。1970 年代因政府以禁用方言等理由刻意打壓，使傳統布袋戲迅速沒落。1980 年代，法國籍學生班任旅專程來臺與李天祿學習布袋戲，學成後，回法國成立「小宛然」劇團，李天祿因此受邀多次在巴黎市政廳開設大師班，獲得法國最高獎章「騎士榮譽勳章」。1990 年代，李天祿獲得「民族藝術薪傳獎」等獎項，也因此名氣，讓他以耆老之齡參與《悲情城市》、《戲夢人生》、《戀戀風塵》等電影演出，其中《戲夢人生》即是以他的生平作為題材。²⁵ 此次李天祿

²⁴ 邱紹雯：〈葫蘆問河洛口訣漸失傳 甜湯老闆覓知音〉，網址：<http://www.wretch.cc/blog/Jimmylin92/14033973>，下載日期：2011 年 11 月 14 日。

²⁵ 維基百科：「李天祿」條，網址：<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%9D%8E%E5%A4%A9%E7%A5%BF>，下載日期：2011 年 11 月 14 日。

的布袋戲人生座談會由國立臺灣歷史博物館館長呂理政主持，參與座談者有：新興閣掌中劇團團長鍾任壁、李天祿長子陳錫煌、李天祿長女李嬌娥、李天祿孫子李俊寬、亦宛然掌中劇團主演黃僑偉、臺灣傳統藝術研究者江武昌、《戲夢人生》作者曾郁雯、前莒光國小微宛然帶團老師翁健，談論他們所接觸、了解的李天祿。

(4) 周惠玲主持、蕭明治紀錄整理：〈「兒童讀物回顧」口述歷史座談會紀錄〉，《臺北文獻》，174 (2010.12)，頁 1-36。此次「兒童讀物回顧」口述歷史座談會由遠流出版社副總編輯周惠玲主持，參與座談者有：曾任《國語日報》董事長的林良、曾任《良友》月刊總編輯的施翠峰、曾任《國語日報兒童文學周刊》主編的馬景賢、曾任東方出版社總經理的邱各容。這次座談會題目雖定為「兒童讀物」，因兒童讀物範圍很大，所以所談就限縮在早期兒童期刊上（如《小學生》、《學友》、《良友》、《東方少年》）；並分從以下兩部分進行：一、口述自身參與兒童讀物，二、回顧當年讀者如何接受兒童讀物。

(5) 王世慶口述，張炎憲、陳美蓉採訪紀錄：〈《臺灣風物》：代表民間的臺灣研究〉，《臺灣風物》，60：4 (2010.12)，頁 253-257。本文由王世慶口述他所了解的《臺灣風物》，據王世慶說，他曾為經費問題，幫《臺灣風物》拉過廣告。後因受到林本源基金會贊助，在毛一波與王詩琅穩定經營下，編務得以穩定發展。在臺灣史還不是顯學的階段，《臺灣風物》扮演了領導臺灣史研究的重要角色。

(6) 林美容訪問、林芬郁記錄整理：〈與民俗學大師的一堂課〉，《臺灣風物》，60：2 (2010.6)，頁 119-146。本文是臺灣大學「人類學與民俗學」授課老師林美容，帶領學生前往訪問民俗學家劉枝萬的問答記錄，《臺灣風物》刊出時，將它冠上「口述歷史」，其實這只是一篇上課的問答錄。

(7) 胡慧玲、林世煜、曹欽榮採訪，李禎祥、蔡宏明、葉雪淳、曹欽榮整理：〈葉雪淳先生口述史〉，《臺灣風物》，60：1 (2010.3)，頁 141-176。葉雪淳 (1930-)，苗栗竹南人，1950 年因「臺灣省工委會學生工委會李水井等案」被捕，時年 21，為臺灣大學地質系二年級學生，1965 年出獄。本文分：出生、成長、學徒兵、白色恐怖、臺大地質系、移監綠島、綠島第二期新生、出獄謀生、安魂等八節，其中「綠島第二期新生」一節談論在綠島的生活點滴，最為詳盡。葉雪淳在訪談稿最後說，「經過了七十幾年漫長的時光，凡是倒楣都有份，人世間再壞也不過如此」；他自己會編曲，所以以音樂來比喻人的一生：「老年之後，音樂容易勾起你的回憶。在心中深處，特定的旋律引起一場過去特定的情境，而那些時光的總和，就是你的一生。」²⁶ (頁 175-176)

(8) 蕭柏暉：〈記憶中的吳三連先生：劉捷口述訪談紀錄〉，《臺灣史料研究》，35 (2010.6)，頁 122-133。劉捷 (1910-2004)，屏東萬丹人，屏東公學校高等科畢業，後到日本進修，1932 年返臺，加入《臺灣新民報》，得以認識吳三連。劉捷因

²⁶ 有關葉雪淳在綠島管訓時的生活情況，另請參葉雪淳：〈在綠島新生訓導處的日子：貝殼畫、伙委、海膽菸灰缸〉，《臺灣風物》，60：3 (2010.9)，頁 155-171。此文刊出時，在類目上置放在「口述歷史」一欄。但此文算不上是口述歷史。

白色恐怖，兩度入獄，被關 5 年多。本文分：前言、劉捷先生訪談紀錄、吳逸民先生訪談紀錄、訪談心得與結語四部分。主體部分是「劉捷先生訪談紀錄」，為使主題更為明確，另加入對吳三連長子吳逸民的訪談。「劉捷先生訪談紀錄」訪問時間在 2000 年 8 月，訪談人是張念初、許進發、曾秋美、陳美蓉，後才由蕭柏暉整理出來。依訪談錄透露，劉捷眼中的吳三連，是一個非常認真的人，對新聞的各種知識他都知道，對編輯也很內行，可以說是個「人格者」。

(9) 陳柏棕：〈「護國丸」船難倖存的海軍志願兵：中川義夫（陳臣銅）先生訪問紀錄〉，《臺灣史料研究》，35（2010.6），頁 134-152。中川義夫（陳臣銅）（1925-），桃園縣大溪人。1944 年 11 月 7 日，剛受完訓的臺灣 300 名第一、二期海軍志願兵，由基隆搭乘護國丸，準備前往日本海軍學校進修，該船於 11 月 10 日凌晨航行途中，在九州外海被美軍潛艦魚雷擊沉，造成 324 人死亡，僅存者 88 人，中川義夫是其中之一。本訪問紀錄含如下內容：家世背景與當兵前的經歷、志願經過、軍隊生活、護國丸事件、橫須賀航海學校、釣掛派遣隊、終戰初期的生活、返回臺灣與復歸東瀛，由此訪問紀錄，可以看到戰爭年代的臺灣人如何去面對他們的時代。

(10) 鄭坤騰：〈政府遷臺六十週年學術討論會口述座談：我的 1949〉，《國史館館訊》，4（2010.6），頁 15-30。1949 年不僅代表一個重大的政治、經濟和社會變遷，更是眾多等待記錄的生命歷程，國史館特別在「政府遷臺六十週年學術討論會」議程中，安排了一場當事人的現身說法，邀請張玉法、閻沁恆、陳存恭 3 位教授，口述他們自己所經歷的 1949 年，口述內容包括：甚麼時候到臺灣？怎樣到臺灣？初到臺灣的印象？以來對 1949 年的特殊感受。

三、對 2010 年臺灣口述歷史的一些觀察與體會

以上介紹了 2010 年臺灣口述歷史的成果，以下擬就個人對 2010 年臺灣口述歷史的一些觀察與體會，提出來稍加討論，就教於方家。想談的問題如下：公部門從事口述歷史的一些問題、口述歷史應重視出版問題、軍事類口述歷史與外交史研究、紀錄片與口述歷史、吳三連臺灣史料基金會對口述歷史及出版臺灣史料的努力值得肯定、中華民國口述歷史學會的功能、口述歷史與歷史研究的關係。

（一）公部門從事口述歷史的一些問題

近年來臺灣口述歷史最值得留意的，是由各公部門主導出版的「系列口述歷史」，以 2010 年來說，曾出版口述歷史的單位除吳三連臺灣史料基金會、人間出版社屬民間單位，其他如：臺灣省諮議會、國史館、國史館臺灣文獻館、司法院司法行政廳、彰化縣政府文化局、國防部史政編譯室、國立歷史博物館、國立臺灣博物館、臺北縣政府文化局、高雄市文獻委員會、金門縣政府等都是公部門（單位）。

由於口述歷史費工又費時，從展開訪談到成果出版，有時要花上好幾年時間，尤其是想以一本書來呈現受訪人所有生平事跡時。所以各史政、文化及研究部門，想從事口述歷史，都要有長期投入的心理準備。但這裏牽涉到一個現實問題，即是在臺灣民主政治選舉制度所造成的政黨輪替，有些單位難免因首長換人，對口述歷史興趣不大，或居於政策考量，而無法持續推動，影響口述歷史工作之持續推行。

（二）口述歷史應重視出版問題

2010年立法院議政博物館出版的19冊有關立法院立法委員的訪問紀錄，可以說是臺灣口述歷史最豐收的一部分，可惜的是這批訪問紀錄未能好好規劃出版，不但在內頁及封面設計上，「因陋就簡」，且因未依政府出版品管理辦法進行統一編號（GPN），向國家圖書館申請國際標準碼（ISBN），定價銷售，故一般圖書館或坊間，無法親見或購得，即使筆者建議由國史館出面索贈，亦未能如願。²⁷ 立法院議政博物館此種做法，極為不當！該館為何有這種作法，合理的推測是：書中有不少內容涉及對第三者之批評，如「大張其鼓」而予公布，主辦單位不好善後。但政府公部門既然投入這麼多的人力，從事此項非常具有意義的工作，花費了不少公帑，但其結果僅是「內部發行」或「限量發行」，這樣就很對不起曾經參與此訪談計畫的學者，也很難對社會大眾有所交待。個人以為：學術是公器，利用公家資源來從事口述歷史，就應對此工作，有最起碼的尊重才行。

（三）軍事類口述歷史與外交史研究

2009年由國防部史政編譯室出版的軍事類口述歷史，有彭大年主編《碧雪丹心：古寧頭戰役60週年參戰官兵口述歷史》、孫弘鑫主編《烽火歲月：823戰役參戰官兵口述歷史》、郭冠麟主編《飛虎薪傳：中美混合團口述歷史》等三本不錯的軍事類口述歷史叢書。2010年國防部史政編譯室出版又出版《高空的勇者：黑貓中隊口述歷史》及《鐵翼雄鷹：大漠計畫口述歷史》兩本軍事類的口述歷史，這兩本都牽涉到外交問題。其中黑貓中隊的成立，是為了配合美國中央情報局偵測中共領土，由美方提供飛機和技術支援，臺灣提供飛行員和後勤基地。大漠計畫則是中華民國空軍，以沙烏地阿拉伯軍人身份，軍援葉門阿拉伯共和國的祕密計畫，看似傭兵，但他們捍衛的是國家利益，延續了與沙國的外交關係。我們期望：國防部史政編譯室能再接再厲，出版更多具有特色的軍事類口述歷史。

（四）紀錄片與口述歷史

將臺北縣政府文化局出版的《臺灣心文獻情：王世慶先生口述歷史影像紀錄專

²⁷ 〈中央研究院臺灣史研究所口述歷史室簡介〉，網址：http://www.ith.sinica.edu.tw/about_05_look.php?no=5&page=1，下載日期：2011年11月1日。

輯》，放在 2010 年度臺灣口述歷史作品中加以評介，實屬特例。在過去，我們重視的是紙質的出版品，但現在，出現了 1 卷有關介紹對臺灣史專研有成學者的紀錄片，到底這種出版品算不算是口述歷史？還是應該認定為紀錄片？依個人之意，口述歷史可以不必限制在文字上，透過影像剪輯而成的作品，應該考慮納入才是。當然這還涉及到影像如何呈現的方式，如傳主在全片出現的畫面之比重到底應該是多少才算合理？口述歷史要以影像方式出版，如只是口述的獨白，不能吸引人來看，但如加入太多其他元素，是否又不能算是口述歷史？有關此方面問題，還得多加考慮。

（五）吳三連臺灣史料基金會對口述歷史及出版臺灣史料的努力值得肯定

前文面提到，2010 年曾出版口述歷史的民間單位有人間出版社及吳三連臺灣史料基金會，其中又以《自立晚報》社及吳三連臺灣史料基金會的成果最值得重視。早在 1990 年代就開始陸續出版 10 本有關二二八事件的口述歷史，²⁸ 2010 年又出版了《花蓮鳳林二二八》一書。此外，吳三連臺灣史料基金會自 2005 年起展開一系列「海外臺灣人運動口述歷史」採訪紀錄工作，繼 2009 年推出青春·逐夢·臺灣國系列 1：《一門留美學生的建國故事》之後，今年再推出系列 2—《掖種》 系列 3—《發芽》兩本新書。在臺灣史料的出版上，除發行《臺灣史料研究》期刊外，如出版張炎憲、沈亮主編：《梅心怡人權相關書信集 1：臺灣民主運動人士篇》（2009 年）、張炎憲、沈亮主編：《梅心怡人權相關書信集 2：跨國人權救援的開端 1968-1974》（2010 年）、張炎憲、沈亮主編：《梅心怡 Lynn Miles 人權相關書信集 3：國際救援力量的成長 1975-1978》（2010 年），也有一定的參考價值。²⁹

（六）中華民國口述歷史學會的功能

筆者在〈2009 年臺灣口述歷史成果評介〉一文中的最後，曾提到「中華民國口述歷史學會」的功能亟待發揮。2011 年下半年中華民國口述歷史學會經過改組，選出新理、監事名單，是否能發揮應有的功能，尚待吾人進一步觀察。

²⁸ 如《噶瑪蘭二二八》、《悲情車站二二八》、《基隆兩港二二八》、《嘉義北回二二八》、《嘉義驛前二二八》、《諸羅山城二二八》、《嘉義平野二二八》、《臺北南港二二八》、《臺北都會二二八》、《淡水區域二二八》等書。網址：http://www.twcenter.org.tw/a02/a02_02/228_03.htm，下載日期：2010 年 12 月 13 日。

²⁹ 《梅心怡人權相關書信集 2：跨國人權救援的開端 1968-1974》與《梅心怡 Lynn Miles 人權相關書信集 3：國際救援力量的成長 1975-1978》二書，主辦單位原列入「2010 年臺灣口述歷史書目」中，但經筆者翻閱，發現這兩本稱不上是口述歷史，只是史料集（彙編）。今稍加介紹如下：梅心怡（Lynn Miles）為國際人權工作者，1970 年代開始關切臺灣政治犯問題，在日本大阪地區擔任臺灣海內外政治犯消息與救援物資傳遞的重要媒介，書信集第 1 集以臺灣人士為收錄對象，第 2 集收錄 1968-1974 年，梅心怡從事人權救援工作中的往來信件與相關史料，並分為「陳玉璽案」、「柏楊案」、「臺北美國商業銀行爆炸案（謝聰敏、魏廷朝、李敖等 8 人）與「政治犯名單」四章，以實際政治案件來觀察國際人權救援力量，在 1975 年之前的臺灣的運作方式。書信集第 3 集收錄 1975-1978 年，梅心怡從事人權救援工作中的往來信件與相關史料，分為「減刑特赦」、「臺灣政論遭查禁與黃華被捕」、「謝聰敏醫療計畫」、「陳明忠案與人權聽證會」、「選舉萬歲！」、「陳菊失蹤」六章，以實際政治案件來觀察國際人權救援力量，在 1975-1978 年與國民黨政府的角力過程。

（七）口述歷史與歷史研究的關係

口述歷史是一項需長期投入時間與心力的工作，雖然說，歷史研究不一定要從事口述歷史，但口述歷史卻是歷史研究重要的資料來源之一。研究同一題材，有口述歷史經驗的研究者，當他們進行歷史課題研究過程中，自會比未曾從事口述歷史（或到田野實地調查）者多一層體會與觀察。口述歷史可以轉化研究者對知識、世界，以及對自我的認識，可以內化為自我追尋與成長的歷程。³⁰ 就此而言，口述歷史對歷史研究，當有更深一層的意義，值得我們重視。

³⁰ 參郭佩宜、王宏仁主編：《田野的技藝：自我、研究與知識建構》（臺北：巨流圖書公司，2006年2月，初版1刷），導論，頁1。