

# 2010 年臺灣體育運動與休閒生活史的回顧與展望 \*

林玫君 \*\*

## 一、前言

戰後以來，臺灣原以翻譯西洋體育史論著和撰寫中國體育運動史為主體的作品，在一九九〇年代之後，隨著臺灣本土化的落實，研究氛圍逐漸走出了中國體育運動史的「陰影」，轉而論述發生在臺灣這塊土地的各项體育運動以及休閒生活的歷史；同時，因為外在時勢之所趨，學界面臨新崛起的歷史議題衝激，在文化史和日常生活史的領域裡，「體育」、「運動」、「休閒」的議題，逐漸成為矚目的焦點之一，也碰撞出些許的火花。

自 2007 年起，由中研院臺灣史研究所、師大臺灣史研究所及政大臺灣史研究所合辦之臺灣史研究回顧與展望研討會之中，臺灣體育史最初歸於「社會文化」的「教育史類」，2008 年納入「社會文化」的「教育史、體育休閒史、宗教史類」，爾後，由於不少的研究數量，2009 年，臺灣體育休閒史單獨成為一個回顧項目，此種現象以及歷史研究主題的轉移，的確不得不令人重視。

回顧體育運動和休閒生活史的研究，它不單獨是經濟／文化力量的產物，更可看出社會性別和階級架構的一部分，有時，還會成為國族認同的重要角色；甚至於休閒史，也被認為是「個人主義的具體型態」，也是「反對統治者的一個手段」，<sup>1</sup> 又因空閒時間領域係屬個人隱私，在現代社會裡，歷史研究者較不重視習焉不察但又豐富多彩的休閒活動，可是，此種微觀史學，已經在學術界受到關注。臺灣體育運動及休閒生活史在上述的背景之下，發展雖仍不成熟，但其份重已逐漸加重。

本年度（2010 年），臺灣體育運動休閒史之文獻計有 3 本專書（其中，《體育運動史學術研討會論文集》收錄的期刊論文已算入其中，在此不列入專書）、27 篇期刊論文及 9 篇學位論文，計 38 筆。除了進行回顧分析外，另闢一個單元說明四年的研究方向及趨勢（2007-2010 年），並對 2 本專書所寫之 35 篇體育人物誌進行討論，期能作為臺灣體育運動史之後續研究之參考。

本類目的內容，除了學校體育、競技運動外，尚包括傳播媒體、觀光旅遊、飲食生活等，為了方便陳述，以下嘗試依其主題或題型進行分類，前二類稱之體育運動，後三者歸於休閒生活，但這並非絕對的類型切割，也不意味著大家一致同意或是完全正確的分類，在此說明。

---

\* 感謝國立臺灣師範大學碩士生陳語婧、張瑞鈴、陳奕璋、李鳳然、江仲文、博士生陳羿戎、臺南縣官田國小黃政皓老師等人協助蒐集部分資料，或進行彙整，尤其是陳羿戎提供結語的部分意見，在此致上謝意。

\*\* 國立臺灣師範大學體育學系教授

<sup>1</sup> Cross, Gary, *A Social History of Leisure Since 1600* (State College, PA: Venture Publishing, 1990), p.2.

## 二、棒球研究熱的方興未艾

棒球運動被尊為「國球」，也是極具臺灣主體性的運動項目，場上的一舉一動，實受全民關注，尤其自 1992 年巴塞隆納奧運奪銀後，臺灣內部開始有一些討論，學界也開始著墨於臺灣棒球歷史脈絡的考究，直至今日，研究的熱潮始終延續著，有許多研究者持續加入這個行列，研究的面向亦趨廣泛，這無疑是過去研究打下的基礎，方能獲致相對於其他運動項目的豐富研究成果。

本年度(2010 年)也不例外，共有 8 篇(含 1 篇壘球)，佔全年篇數的五分之一。從其研究方向觀之，研究方法的進路不但不同，時期也橫跨日治時期至戰後，對象包含了學校體育課程、運動代表隊、職業棒球選秀、行政組織的運作，也有生命史的研究，以及從性別角度出發者，各具特色。

### (一) 日治時期棒球史研究

兩篇討論日本統治下的棒球史研究，是由兩位對棒球鑽研甚深、致力棒球研究的謝仕淵和林丁國所寫，一是討論行政體系，二是兩校棒球競賽之爭，兩人持續在史料和議題上的努力開發，因其掌握更多史料以致於對於棒球運動之描述更為細緻化，用心態度值得肯定。

首先，謝仕淵討論的〈日治時期「臺灣體育協會」與棒球行政運作之研究〉乙文，說明具有統合島內與並使臺灣運動發展納入日本帝國雙重意義的臺灣體育協會，如何建立日治時期臺灣棒球行政運作之體制。將關於各州補助臺灣體育協會支部的檔案進行整理及分析，以瞭解臺灣體育協會野球部及各支部野球部的運作狀況，並由相關媒體資料，掌握體協及其各支部的運作實態，藉以考察棒球行政的運作。其中 1920 年代以降，具有官方濃厚色彩的臺灣體育協會成立，透過各支部甚至各分會的體制，形成府—州—郡三層級之基本架構，將棒球運動深入地方社會，構成日治時期臺灣棒球運動的基本架構。藉由體協及其支部棒球事業發展的討論，得以掌握日治時期臺灣棒球的發展架構，此架構創造出一個相應於日本與臺灣的殖民行政體系的構造，進一步以全島性視野來探究體協如何統制棒球運動，為日治時期體育行政史及棒球史更細膩之研究。

另一篇林丁國的〈球都雙雄：日治後期嘉農與嘉中的棒球對抗(1928-1943)〉文章，鎖定在當時人口僅六萬的嘉義市兩支棒球隊——嘉農與嘉中，由於兩支球隊戰績顯赫，使嘉義有「球都」之稱號。嘉農棒球隊成立於 1928 年，「三族共和」為球隊特色；嘉中則成立於 1930 年，球員以日本人為主。自 1932 年起雙方展開為期 12 年的精采對戰，本文即在探討兩隊從成軍到征戰全嘉義、全南部、全臺灣甚至全甲子園之競賽表現，並以此觀察日治時期臺灣棒球運動之發展，藉由兩隊競合關係對於先前棒球運動研究進行反思。作者以嘉農、嘉中兩球隊進行比較研究，是為首例，從「屬地主義」的視野來研究日治時期臺灣棒球史，認為球員來說應不分漢人、原

住民、日本人，全部均得視為臺灣棒球史的一部分，相較於日治臺灣棒球史研究總是侷限於「一公」、「嘉農」、「能高團」等研究，本文實有所突破，此外，作者尚提出口述歷史之侷限性，對於後進臺灣棒球史甚至是體育史研究者，是為警惕。

## （二）學校體育課程和競賽活動

學校與棒球的關係實則密切，本年度亦有數篇文章進行討論。

黃雅瑜的〈臺灣初等教育的體育課程與少棒運動發展之研究：以嘉義市垂楊國小為例〉碩士論文，將嘉義市垂楊國小的棒球運動放在初等教育體育課程發展脈絡之下，長時間探討該校體育發展與少棒運動關係之研究，題材新穎。研究時間橫跨一百餘年，分別為日治時期（1895-1945年）、戰後至課程改革開放之前（1946-1992年）、課程改革開放至今（1993-2009年），討論從日治至今的體育課程，少棒比賽發展情形及其對少棒運動的影響。研究發現，日治時期臺灣各地陸續舉行少棒比賽，戰後至課程改革開放之前，在各種國際關係的失利，加上少棒賽奪冠催化下，棒球受到政府青睞而納入體育課程，但也在追求「世界冠軍」的美夢中，學校體育發展脫離常軌。課程改革開放後，學校體育課程具彈性化，追求體育課程落實，棒球運動因此受到正面的影響。然而，該校之棒球隊係於戰後的1965年始成立，是否於日治時期探討起，容再商榷。

同樣以學校為研究對象的，還有林郁敦的〈國立埔里高工女子壘球隊發展之研究（1994-2010）〉，這篇以學校運動代表隊為研究對象的文章，強調埔里高工女子壘球隊是國家隊的主要選手來源，該校如何成立壘球隊，發展歷程為何，以及如何維繫代表隊的傳統，成功的經營與發展地方體育運動，稱霸壘球界。本文研究國內最優秀的高中女子壘球隊，分析其成功的原因，在棒壘球運動發展上，有足為參考的價值。本篇也是本年度以女子做為主題之唯一發表文章。

至於邱仲緯的〈中華民國學生棒球聯賽高中組比賽發展過程之探究（1992-2009）〉，主要討論高中棒球聯賽賽事演變、高中聯賽的成績、高中聯賽參賽球隊的情形。這項比賽開辦多年，培育相當多優秀選手，是目前優秀選手升學依據的比賽之一。作者就青棒的發展歷程做了簡要說明，更強調了1999年棒球運動的盛行及參賽隊伍之踴躍，並且探討了公立學校與私立學校對於棒球運動的推動與貢獻之程度的差異，得知私校經費充裕，在成績表現較佳。然而，作者多半以官方資料來予以論述，應加以注意和小心，若配合訪談法更可以提供不同面向的看法與論述。

## （三）生命史的著墨

有別於以往官方資料描繪的制度史，本年度以生命史做為主題者，是邱聖德的〈1968年的夏天：紅葉少棒隊生命史的研究〉，這篇東華大學民族發展研究所碩士論文，作者為紅葉少棒球員第二代，以1968年紅葉少棒隊球員冒名頂替事件為主軸，運用社會學「集體記憶」的概念，作為文章的內在理路，外在則藉由訪談紅葉少棒

成員（球隊管理員和球員等）的回憶，重新開啟對於負面報導的澄清與感受，並透過官方、社會、球員與部落間的記憶，來建構三者的集體記憶以及其相互影響或適應的過程，並探討在過去記憶重現過程中，三者如何相互影響或適應過程。

作者透過訪談將過去紅葉少棒隊在當時的汙名做了許多的澄清與證實，是此研究異於他篇研究的珍貴之處，而此篇研究以紅葉少棒隊成員的回憶、部落的回憶與官方/社會間的集體回憶進行探討，是一個值得肯定的構想，但在摘要、研究結果部分未做詳細說明，實屬可惜。另外值得一提的是，本文的第一手史料主要是來自於作者的親身訪談紀錄，其次為當時的報紙的報導及期刊論文，較為可惜的是，作者既是探討 1968 年的紅葉少棒冒名頂替事件的始末，竟獨缺當年地方法院的判決書內容的呈現，此為該事件的重要依據與參考，由此亦可看出當時法院如何看待該事件，應是很好看待紅葉事件的取徑方式。

#### （四）職棒運動的發展

棒球是臺灣目前唯一的職業運動，林邦遠這篇〈中華職業棒球大聯盟新人選秀之歷史考察〉文章，引用紀錄年鑑為主，並輔以網路資料、報紙、少數研究期刊論文，討論了職棒選秀制度，從「單純選秀期」（1990~1992 年）、「特考制度及選秀並行期」（1993~1996 年）、「無選秀時期」（1997~1999 年）、「優先指名制及選秀並行期」（2000~2003 年），到「代訓制度及選秀並行期」（2004~2009 年）階段，文中窺知球團不願培養球員，也過於依賴外籍球員，儘管成立已逾 20 年，但仍不及美、日職棒健全完備的選秀制度本研究探討中華職棒選秀制度的演變，可供對職業棒球有興趣者對中華職棒選秀制度的參考，本篇文章主題雖小但經整理後，利於閱讀理解選秀制度。

#### （五）棒球的性別議題

性別研究近年受到廣泛注意，但國內運動性別研究領域尚未完全開發，除了前述埔里高工壘球女子隊的討論，甘允良以不同角度之〈運動與男性氣概論述之研究—以臺灣棒球的演進系譜為核心〉，研究採用傅科（Foucault）的系譜學方法論，透過身體權力的觀點，來建構臺灣棒球論述的演進系譜，及描繪其男性氣概的權力關係圖像，以棒球做為代表，進行歷史導向與批判性的研究，以凸顯男性氣概在臺灣棒球發展史中權力的能動性。自運動性別化的事實切入（導因於傳統西方思維中的二元論），經由研究分析的內容中彙整運動、身體與男性氣概的關聯論述，從而延伸至表現場域的棒球運動之中，最後其所應強調精神尊重與相互包容，則是提供性別平等的基礎所在。

論文反映了男性氣概的四個類型（平凡英雄、幕後英雄、國家英雄、運動明星），並分析權力的規訓、反抗痕跡，以及指出男性氣概是處於多元、競爭與衝突的關係

中。甘式的研究結合批判哲學與史學的互疊檢視，尤其探究在國內極具意義的棒球運動，使讀者更能瞭解臺灣棒球的核心價值及特殊性，對臺灣運動史的研究，提供另一種歷史社會學的想像，也提供了後續相關研究參考的價值，也對有意深入運動與性別的影響關係，以及釐清運動項目間的性別差異，極具參考價值。

從上述 8 篇文獻看來，除了部分論文以札實的一手史料進行論述和分析外，亦有輔以運用相關契合之理論來加以評述與撰寫之文章，除此之外，亦看到了人類學此角色也是作為輔助角色的好方法，進而增添出文章所顯現的生命感，這些論文也反映出社會變遷的回應，但仍有些論文尚停留在釐清脈絡的層次，未有進一步的分析。

### 三、單項運動的持續著重

自 2007 年開始的文獻類目分析，最大的特色就是各單項運動的討論是最多的。本年度討論的主題則有：籃球、網球、羽球、游泳、田徑、舉重、拔河、民俗運動、獨木舟、武術等 11 篇，其中 2 篇納入以下國際運動賽會進行討論外，其餘於此節說明，並依時序加以陳述。

#### (一) 自清代以來的網球運動及民俗運動

邵心平以〈我國網球運動發展之探討(清末至 1945 年)〉進行陳述，本研究探討時期以清末至 1945 年之大陸地區及 1895 年至 1945 年間日治時期之臺灣地區為探討範圍。研究內容以網球起源、最早賽事、奧林匹克運動會、我國最早參與賽事、我國大陸時期網球發展簡史、臺灣網球發展簡史、臺灣日據時期之代表人物等為探討範圍，勾勒出自清末至 1945 年間網球運動發展在國內演變及發展情形。然而，此篇論文有極大的商榷空間，歷史研究應該秉筆直書，除了內容上的不甚精確外，本文的研究地區為 1945 年之前的中國大陸和臺灣，卻使用「我國」二字，這不但容易在概念上產生混淆，而且令人無法得知研究主體，況且，1945 年之前的臺灣與中國政治實體截然不同，一是日本統治時期，另一則是橫跨了清代至國民政府，兩者實則不同，怎可使用「我國」二字？而且，論文寫至 1945 年，作者卻也討論到戰後 1946 年臺灣省體育會的成立和網球協會的運作，時間與空間錯置情形頗為嚴重。

另一篇是由顏大鎰和徐元民合寫的〈臺灣土城仔郭岑寮金獅陣之初探〉，由於現今臺灣民俗運動起源多半自中國的古代談起，亦使得本文也有類似的問題，但作者在文中交代起源外，其餘內容均扣住臺灣這塊土地。研究者主要以田野調查為主，輔以歷史文獻、廟誌記載、地方耆老的口訪，更重要的是實際參與金獅陣的訓練和展演工作，對於民俗運動在地扎根的歷程，提出看法，文章雖短，卻較為簡潔深入。

## （二）日治時期的運動項目

本年度二篇以日治時期為主的論文，均是鄭國銘與他人合著的作品，一是何涵君、鄭國銘合寫的〈日治前期臺灣田徑運動發展之研究（1895年至1920年）〉乙文，作者從教育、體育發展中再細化出田徑運動，如學校運動會、體育俱樂部及二葉會，並說明1920年臺灣體育協會成立當年的田徑情形，作者認為1907年左右，臺灣田徑運動逐漸興起，至1920年臺灣體育協會成立，田徑運動則由趣味遊戲性質轉為競技方式。可惜的是，1920年的田徑運動是作者認為的「初次綻放」，時間斷限於此，作者花了許多篇幅描述1920年的水徑運動，另外，本文試圖建構日治時期田徑運動發展之圖像，但全文僅能說是將研究做一結合，並無法跳脫前人研究之框架。文中有許多錯誤，例如表1提供1920年第一回全島路上競技大會各項成績，作者計算得名人數，發現日本人有40名，臺灣人有16名，即說明「本島人快將近一半以上」（頁59）；不僅於此，表1的項目有一萬公尺與十公里，這兩項距離相同，但成績差距非常大（一是37秒02，另一65分24秒），或為誤植，但也是二位作者（均為體育人）最不應該犯的錯誤。

鄭國銘的另一篇與蔡政杰合寫，同樣以日治時期為主，題目是〈蕃薯遇上扶桑：日治前期臺灣與日本傳統武術的交會（1901至1911年）〉，本研究大量使用《臺灣日日新報》，探討1901年至1911年臺灣傳統武術與日本傳統武術如何接觸，以及臺灣總督府對於臺灣傳統武術的態度，在武德會臺灣支部與體育俱樂部的活動中，日本和臺灣傳統武術皆於兩活動中進行展演。這是其實是一篇很有趣的文章，同樣都是武術，但臺灣和日本在同一場域展演，但其實有點「各說各話」，將兩者的表演進行整理而已，至於兩種不同的武術是「各走各的」？或是進行了某種程度的「文化接觸」？未能知悉。

## （三）戰後的單項運動書寫

伊俊翔所寫之〈臺灣獨木舟運動發展之研究〉碩士論文，整理出臺灣獨木舟發展的輪廓，以探討獨木舟發展之阻礙與助力。本文將獨木舟運動發展分為將臺灣的獨木舟發展分為萌芽期（1975~1988年，為少數同好的休閒運動）、紮根期（1989~1999年，輕艇協會和獨木舟俱樂部打下基礎）與多元發展期（2000~2010年，組織化及休閒風氣推展）三階段，進而探討外部社會力量，包含政府力量、文化力量以及經濟力量，以及內部發展因素。然而所呈現的皆以報紙（民生報又佔多數）與訪談資料（7位資深獨木舟玩家）為主，較少探究官方第一手資料之發展歷程，此乃不足之處。

隨著環境影響所致，近代許多研究更以不同學校之運動項目來予以敘述，其中，郭宗珩的〈高雄市英明國中羽球發展之研究（民國82年-民國98年）〉，本文以單一學校的單一運動代表隊進行討論，作者以自己是球員出身、來敘述球隊的發展，17年間，從草創至巔峰期到現在的列強環伺，球員流失，仍積極堅持培訓之路，在羽

球界具有一定地位及影響力。這篇運用文獻分析法以及訪談法，蒐集時人著作、報紙、秩序冊、網路資訊，以及訪談國中教練等資料為主的論文，雖然官方資料的比對與論述較為缺乏，但事實上，處在最基層默默為學生、球隊付出的優質教練，才是最值得欽佩尊敬的，此所學校的經營即是一個典型例子，亦可提供教練珍貴的經驗！

彭涵彤的〈臺南縣大內國中舉重訓練發展之研究〉，以大內國中舉重項目的發展為主體，以訪談法為主和歷史研究法為輔，蒐集比賽獎狀、相片、網路以及報紙，所呈現資料以訪談者所提供論述為最主要的資料來源。整篇內容除了歷年成績與成立緣由外，其餘組織、師資、選手來源、升學管道、獎金、訓練場地、硬體設備、經費，幾乎都是以2009年為例，比較屬於現況分析，結語中的總結也與其呈現資料不太相關，參酌資料略顯不足，史料的缺漏以及文獻論述較少，其內容大多片面性與片段性來予以陳述，比較可惜。

同樣以單一學校的運動代表隊為其研究對象者，還有黃巧君的〈臺北市南港高級中學游泳隊發展過程之研究(1987-2009)〉，透過文獻分析法和訪談法，對其游泳隊的成立起源、發展過程、以及成績表現進行整理描述。至於蔡榮捷和陳正雄的〈臺灣八人制拔河運動之發展(1990-2005)〉，作者具拔河裁判背景，以時間點區分二個時期，介紹臺灣八人制拔河運動萌芽期(1990~1998)及成長期(1999~2005)等八人制拔河相關事件說明，回顧過去拔河重打賽事之紀錄、推動重要人士之事蹟回顧、國家拔河政策之演變做歸納統整與分析。並以臺灣拔河運動成立緣起、重大事件之影響、重要之推手作為以及近幾年臺灣拔河運動競賽之表現和國際所占有之地位做闡述。惟，內容無其他各級學校或各縣市推廣拔河運動之情形，僅以介紹「八人制拔河運動」部分人事物，忽略政府機關或其他相關人、物力之研究，實無可惜。

由以上單項運動項目的文章來看，大部分應用的史料是以訪談和報紙為主（尤以討論戰後者最明顯），史料上仍嫌不足，討論也較為不夠，頂多僅能算是資料的彙整，努力的空間還有很多。

#### 四、國際體育運動交流與互動

臺灣與國際間的體育運動交流，從日治時期已然開始，以下有4篇文章，以及1篇比較無法分類的文章，分別說明之。

首先，陳世芳討論日治時期的體育運動交流，在〈日治時期臺灣與菲律賓之體育交流：以「臺比交驩水上競技大會」為例(1929-1941)〉文章裡，以1929年至1941年間臺灣總督府舉辦的「臺比交驩水上競技大會」，分析該活動肇始之契機、過程、經費來源、參與人員等層面說明該賽事舉辦之經緯，究明臺、菲兩地體育交流模式，並藉以釐清兩殖民地間所舉辦的交流活動，是否扮演著日美矛盾之間潤滑劑之角色，發現「臺比交驩水上競技大會」之舉辦帶給臺灣游泳選手之培育以及選手實力之增進有很大的助益，且具有有臺、菲親善之意義。此外，對積極促使臺菲體育交

流的臺灣總督府而言，實可視為南進政策推動文化工作的一環。本文為作者碩論之一部分，對於臺灣游泳史之建構更加深入，本文在2009年臺灣教育史研究會中討論過，因此前一年文獻曾收錄其中，惟正式刊出則在2010年。

文多斌、顏伽如、郭金芳合寫的〈自由中國參加第二屆世界杯籃球賽的歷史敘述〉，透過Paul Ricoeur的敘述主義為核心，探究1954年自由中國參加世界杯籃球賽的歷史，當時的臺灣，國際情勢險峻，亦處於經濟匱乏的年代，因此研究的課題先從人文地理學的概念，以地方「觀照場域」觀點為基礎，北投的「七虎球場」、臺北市新公園的「鑲邊球場」、鄭州路的「鐵路球場」、中華路的「憲兵球場」以及總統府前的「三軍球場」是臺灣籃球運動發源的重要場域，思考當時的籃球選手與地方如何產生情感的維繫，進而認同與奮鬥，可填補臺灣籃球運動史中所缺乏的重要賽事書寫與訪談。

奧林匹克運動會，是全球體育競賽的最高殿堂，本年度亦有二篇論文的討論。Hsu, L. & Ferstl, C.(許立宏)以〈Olympic Movement in Taiwan: A Qualitative Derivation of Promoting and Inhibiting Factors〉，是本年度唯一以英文發表的文章。此文論述臺灣推展奧林匹克活動，一直飽受到政治環境轉變的干擾及產生衝突情形。除了澄清臺灣奧林匹克活動的發展情況，並發掘影響臺灣奧林匹克活動推動的正向（促進）及負向（阻礙）因素，採文獻分析及訪談法，將相關時人著作、官方論述資料以及口述歷史等部分，建構與分析各面向因素，並藉用近代著名波蘭學者Krawczyk從文化人類學的理論來分析衍生影響臺灣奧林匹克活動發展的主要構成因素。本文回顧過去1956墨爾本與1976蒙特婁奧運的政治介入，至近期2009年臺灣主辦之聽障奧運與世界運動會，其鋪陳由遠而近，具有結合時事的新穎性與哲學反思。

除了論述臺灣參加夏季奧運等因素影響之下之外，位處亞熱帶的臺灣，罕見冬季運動，在沒有任何參加冬季奧運會的條件下，成軍參加，實是令人匪夷所思。劉進枰與張嚴仁的這篇〈臺灣爭取參加1960年冬季奧運會的歷史考察〉文章，以爭取1960年冬季奧運的參賽權為其主軸，一方面有開創新議題之意義，另一方面則突顯出臺灣在體育外交上的困境，本文運用冬季奧運會邀請函、教育部歷史文獻等，簡介奧運會與冬季奧運會之背景，說明當時臺灣在國際局勢險惡的困境之下，進而描述爭取參加1960年冬季奧運會的歷程，原始動機在於「維護會籍」，但參與過程因政治力的涉入頻遭打壓，最後只有技術性的亮相而未比賽，不過，臺灣參賽的決定、選手集訓、爭取出賽機會等等，步步艱辛，顯示當時維持會籍的辛苦與辛酸，雖然此次參賽，未達預設目標，但政府的意圖明顯，即政治意義大於參加意義。文章的部份論證（或推論）尚嫌單一或過度，只為追往溯源的真實呈現，但作者又大方承認史料無法完備是此篇的研究限制，也突顯了政府單位在資料保存不妥善之議題。

最後，還有一篇比較沒有辦法歸類的文章，是蘇瑞陽的〈國府反共堡壘觀的臺灣體育（1945~1971）〉，是前一年發表〈國共兩黨國家觀下的體育政策(1949--1978)〉的衍生文章。此篇探究臺灣在反共堡壘觀（1945~1971）下，國府對於體育作為治理臺灣的重要政策之施為。從國家治理的價值觀角度切入，來論述臺灣體育之變遷

與發展，其論述內容包括體育政策目標與策略、學校體育的發展、社會體育的推展、地方行政組織的運動賽會、救國團和童軍團的體育活動、國際體育鬥爭與交流等六面向。

從上述文章看來，臺灣對外競賽或參與奧林匹克運動會，不是單純生物性的身體發展或競賽運動，而是與歷史學、社會學、教育學、性別研究等這幾個鄰近的學科產生密切的關連，透過歷史性的過程，往往可以看到各種權力、多種歷史與社會力量的競逐與部署。然而，在1949年兩岸分治後，國際運動競賽的曲折過程眾多，尤其是「洛桑協議」（國內有時亦稱「奧會模式」）後，更突顯出臺灣在面對中國和奧會時的分際及立場問題，也是研究者不得不面對的嚴肅課題。

## 五、關懷弱勢族群的新議題

近一、二年，出現新的主題方向，即是針對身心障礙學生為其研究對象的適應體育，共有三篇，均為黃政皓所寫。

首先是黃政皓，〈體育邊緣人：臺灣國民中小學肢體障礙學生的學校體育之歷史軌跡（1945-1998）〉的碩士論文，主要從「體育政策」、「學校體育的內容」及「學校體育活動」三個面向去建構出1945年到1998年間，國民中小學肢體障礙學生的學校體育樣貌，最後再匯聚肢體障礙學生學校體育中，「教」與「學」的聲音，以體現其反饋。綜觀而言，在專門安置肢體障礙學生的特殊學校（班）中，較可享受多采多姿的體育課，在一般學校中，由於體育課的不落實，只能扮演體育課的邊緣人。本文依循時代的脈絡，結合政策與時空背景，描繪出國中小肢體障礙學生的學校體育全景，為身心障礙者體育史達到拋磚引玉的效果。

另外的二篇，則是碩士論文的衍生作品，一是〈從見習到參與：臺灣國民中學肢體障礙學生的學校體育課程參與之演進（1945-2000）〉，此文著重的是國民中學，時間的斷限則在2000年，與其碩論略有不同，這篇文章呈現肢障生的學校體育教學狀況，探討肢障生的學校體育課程參與與演進。發現1970以前，國中小肢體障礙學生大多沒有上體育課，隨著時代的演進，1990年後部分的國中小肢體障礙學生已經能接受適性融合的體育教學。經由本文可了解戰後國中小肢體障礙學生學校體育的發展脈絡及樣貌，但美中不足的是其年代斷點的設定原因並未交代清楚，且2000年～2010年間的肢體障礙學生學校體育樣貌也無法一探究竟。

另一篇則是鎖定在身心障礙學生的政策方面，這篇〈適應體育之先河：1973年「國中肢體殘障學童體育實施方案」研究實驗之運作〉，主要在探討1973的「國中肢體殘障學童體育實施方案」研究實驗之運作及其所造成之影響。該研究實驗的背景開展於：罹患小兒麻痺的肢體障礙學生，因九年義務教育的實施，大量進入國中就讀，教育廳有鑑於當時各校對於肢體障礙學生體育的漠視，特別委託陳在頤進行「國中肢體殘障學童體育實施方案」的研究實驗，經由本實驗研究的推動，催生了催生出「國民（初級）中學體育特別班實施計畫」，影響體育特別班的設立，為肢體

障礙學童的運動生命開啟新的契機。本文詳實記錄了國中肢體障礙學生適應體育的開端，但在全文結構上缺少完整的結論實令人感到惋惜。另外，初次看起來，會覺得這只是一篇討論該年的政策訂定，實則論文另對之前的背景，以及這個方案所衍生的運作方式，例如 1974 年的「殘障學童體育實施與教學方法研究」，1977 年的「國民(初級)中學體育特別班實施計畫」有一些討論。

從上述三篇文章看來，全部鎖定在肢體障礙學生的教學情形，其他身心障礙類別皆未討論，同時，適應體育也不限於正課本身，非正課的活動或是競賽部分，亦有可供討論的空間。

## 六、體育人物誌的系列作品

體育人物誌的研究，2010 年出現於兩本專書，分別是《臺灣百年體育人物誌》和《傳炬－學校體育園丁傳習錄》兩書。

長時間以來，臺灣體育起起伏伏，有淚水有歡樂，當然也有失望與期望。但自楊傳廣和紀政於 1950 至 60 年代在田徑場上的奪牌，復加上紅葉少棒的崛起，國人在歡欣鼓舞之餘，對於信心，似有提升。尤其 2000 年以來，臺灣逐漸在國際體壇發光發熱，盧彥勳、曾雅妮、林義傑、簡毓瑾、程文欣、王建民等人表現可圈可點，他們的表現，逐漸讓國人拾起信心，如今，回過頭來看曾經為體育運動貢獻的動人行誼，頗有以示「歷史不能忘記，經驗必須記取」薪火相傳的深遠意義。

事實上，體育界開始透過圖文蒐集、訪談和撰述體育人物的工作，早期於《國民體育季刊》之中偶見，以及 2002 年行政院體育委員會出版的《臺灣世紀體育名人傳》，扣除主題式文章 4 篇外，分別寫了柯子彰、謝天性、徐亨、紀政、吳文忠和楊傳廣 6 人，但比較有系統陳述體育先賢動人的生命和其奮鬥歷程，則在這五年來才足堪成效，其中，以臺灣身體文化學會主編一系列的《臺灣百年體育人物誌》，以及教育部出版的《傳炬－學校體育園丁傳習錄》，最具代表性。以下將二類書籍整理如下：

表 1 2006-2010 年體育人物誌人數一覽表

| 書籍 \ 年代        | 2006 年      | 2007 年      | 2008 年     | 2009 年      | 2010 年      |
|----------------|-------------|-------------|------------|-------------|-------------|
| 《臺灣百年體育人物誌》    | 18<br>(女 3) | 12<br>(女 0) | 9<br>(女 0) | 12<br>(女 2) | 15<br>(女 2) |
| 《傳炬－學校體育園丁傳習錄》 |             |             |            | 20<br>(女 4) | 20<br>(女 1) |
| 總計             | 18          | 12          | 9          | 32          | 35          |

備註：由於系列性的體育人物誌作品，是從 2006 年起，因而由該年開始談起。

書寫 106 位體育人物，他（她）們或主導臺灣社會體育、或任教體育專業課程、或著書立說、或推廣強身強國、或提升運動競技、或征戰海內外，或試圖將臺灣帶進國際體壇，他們出身各異其趣，亦有許多是非體育界人士，但值得注意的是，五

年來的體育人物，女性僅佔 12 名，為 11.32%，亦顯示了女性在運動性別上，有許多努力的空間。

從專書來看，由臺灣身體文化學會主編一系列的《臺灣百年體育人物誌》，自 2005 年起展開，至 2010 年，總計收錄社會體育、女子體育、田徑、柔道、桌球、排球、棒球、網球、橄欖球、足球、武術、籃球、手球、舞蹈、拳擊、專業教育等項目共 63 篇、66 位臺灣體壇耆老，對於他們的生平與對臺灣體育的貢獻做詳實的描述，每位人物的撰寫的進行方式，是先在前一年年底由撰寫者進行海報發表，告知未來即將撰寫之人物，爾後利用一年的時間進行訪談和蒐集資料，在該年 12 月完成並進行口頭發表，同時邀請被撰寫者之本人或家屬前來分享。2010 年出版的第五輯《臺灣百年體育人物誌》，集合共 15 篇人物作品，分別是楊森、張煥龍、尚樹梅、周鶴鳴、郭琴舫、黎玉璽、簡永昌、蔡瑞月、張瑞妍、李棠華、宋丙堂、溫展洪、陳金樹、劉昭義、洪清熙，寫作方式大約依照生平、體育運動事蹟及貢獻等內容來論，採用的方法大多為口述史，各篇亦搭配圖像資料，內容相當豐富。

第二本由教育部出版的《傳炬－學校運動教練傳習錄》，與前一年出刊的內容大致相同，但所有的人物均為運動教練，尤以國中小基層運動教練佔多數，分別為：王水盛、呂碧霜、吳義松、林竹茂、林圭璋、林敏政、邱祺霏、高庸、郭輝、陳南、陳谷豐、陳明水、陳嘉上、許振芳、雷寅雄、楊健雄、楊尊全、劉錦池、蘇金德、蘇肇元等人，撰寫方式是由多位資深體育記者，透過對本人及其學生口述訪談方式書寫而成，但此書並非學術性論文之專輯，未能進行考證，文章內出現許多不精確的字句。

## 七、觀光（賞）旅遊及飲食生活之研究

休閒生活的崛起，使得學界也開始注意到觀光旅遊和飲食和生活面向的議題，本年度有五篇文章，一以日治時期臺南市旅遊為題，一從著名觀光景點日月潭進行討論，第三篇則是跨國的研究，第四篇則是討論馬戲團，第五篇和第六篇討論飲食文化，這些文章，在議題的選擇上頗具新意。分述如下：

張靜宜的〈日治時期臺南市旅遊路線規劃之分析〉文章，以當時不少的旅遊雜誌、《臺灣鐵道旅行案內》、臺南州觀光等相關史料做為基礎，將臺南市的觀光路線進行討論，其中，對於行程規劃中，有關傳統史蹟和殖民現代化的景點兩者之間的比重和路線安排進行了分析和比較，其路線安排訴求的是臺人，有著「宣傳統治」和「傳達教化」之意，文內對日人和臺人的印象進行粗淺說明，但日人部分非針對臺南景點，以及少數統計數字有誤，較為可惜。

林雅楓這篇〈日月潭地區歷史變遷與觀光發展之研究〉碩士論文，以單一景點進行長時間的研究，主要資料來自於相關的方志，統計調查資料等。另一種資料來源是蒐集相關事件的目擊者或參與人口述或各種形式之文字記載，如報紙、日記、自傳等對事件加以描述和解釋。可以看出，清代方志已將日月潭納入地方志八景（為

前觀光期)，到了日治時期，則是日月潭重要的開發階段，藉由日本殖民政策之發展，進行水力發電工程，帶動觀光活動之發展，並論述邵族與日月潭觀光發展關係，戰後則定義為觀光發展期。

跳脫了臺灣島內的旅遊，朱德蘭在中琉歷史關係國際學術會議中發表的〈近代觀光客在臺灣與沖繩之間的旅遊活動（1895-1945）〉，題目新穎，加上有關學術研究的討論極少，本文採用一手史料，來說明臺灣旅遊業的興起、沖繩的觀光資源、沖繩觀光客和臺灣觀光客作一分析，後二者討論沖繩觀光客來臺和臺灣觀光客赴沖繩，一一以事例呈現，雖似流水帳式的列舉，亦可看出雙方在旅遊目的、觀光行程和景點設計之不同處。

另一篇趣意盎然的的研究，是龔榕所寫的〈跨海演出：近代臺灣的馬戲團表演史（1900-1940年代）〉，本研究主要運用《臺灣日日新報》的報導，補充相關人物的日記、口述歷史或回憶錄等個人資料，並參考日本馬戲團史等研究成果，從近代臺灣的社會、經濟、政治條件，以及文化傳播的觀點，分析馬戲團表演作為一種混合多元文化的載體，如何進行跨區、跨國、跨海的巡迴演出。從日本傳入後，馬戲團的發展經歷了黎明、興盛（大正至昭和初年）和衰微（戰爭時期），也回憶早期馬戲團團員之心酸血淚，並在其間引進多樣不同種類的動物，間接促使臺北動物園的成立以及在戰後成立遠東大馬戲團的後續影響。

還有二篇討論飲食文化，分別就清代和日治時期加以討論。首先是曾品滄的〈辦桌：清代臺灣的宴會與漢人社會〉一文，文章運用了清代方志、文集、淡新檔案、祀典簿影本、家庭帳簿、契約文書、歌仔冊，還有日治時期各種調查報告、口述史料，對辦桌與奢侈論進行辯證，再說明辦桌活動所形成的特殊消費形態，對於社會階層分化所產生的影響，討論辦桌活動在漢人社會中所承載的文化現象，藉此展現社群意識或進行社會整合；至清中葉以降，臺灣也開始興起另一種形態的辦桌活動，惟該類宴會實已喪失辦桌所具備的集體動員、開放參與的特質。另一篇是李力庸的〈殖民、營養與風尚——日治時期臺灣的大眾畜產飲食文化〉，討論殖民與庶民大眾的營養和風尚關係，這篇文章頗有新意，運用了臺灣總督府出版的相關畜產刊物外，並輔以報紙、日記和回憶錄，尤其採用《灌園先生日記》和《黃旺成先生日記》史料，可以呈現知識份子的飲食生活，作者指出，臺灣的飲食文化在日本殖民者文化強勢之下，接納外來料理，並出現與傳統漢人社會不同的新食材，加上為了達成國民營養目標，日人致力發展臺灣畜產，此奠定了戰後養豬王國的基礎，這篇文章指出了飲食與身體競爭、營養觀念、食品衛生、時髦與風尚的相互關係，是檢驗日本殖民者統治成效的另一個面向。

## 八、傳播媒體的力量興起

大眾傳播媒體的研究亦是 2010 年的一大特色。傳播媒體的相關研究近年來逐步成長，本（2010）年更有六篇文章，就兒童節目、國家電影資料館、電影政策、電

影業比較、電影明星以及報刊等不同面向和角度加以論述。

唐臺齡所寫的《臺灣電視兒童節目半世紀之路 1962-2009》乙書，由臺北巨流公司出版，章節分為萌芽起步階段 1960 年代、穩定成長階段 1970 年代、蓬勃發展階段 1980 年代、百家爭鳴階段 1990 年代以及擴展平臺階段 2000 年代，全書高達 473 頁，除了分期的年代有討論的空間外，擁有豐富製作兒童節目經驗的作者，將兒童節目由無到有的發展歷程鉅細靡遺的記錄下來，每章依時代大環境、各電視臺的實踐情形、焦點節目和主持人，將產製過程、節目內容及其內涵說分明，是兒童節目發展的一部近代史。

林怡君的〈國家電影資料館的歷史、政治與美學（1978-2009）〉，透過文獻分析的方式及深度訪談的作法，（利用大量舊報紙）這是一篇對於過去狀況的分析來做為未來走向的研究，建議電資館雖是以保存電影為核心目的，但展示電影應該是現階段的轉型可能方向，但這並不是要拋棄原本的本務，而是對於要活化電影資料館收藏的最佳及長遠的方式了，藉由深度的訪談方式也增強了論文的可信度以及依據，在學術的貢獻上可以提供電資館的未來經營方向。

由日人川瀨健一著、吳季倫譯的〈日治時期之臺灣電影史與政策實施〉，研究方法一改以文獻研究做為主軸的方向，採用開放式問卷調查表（1917 年至 1934 年間之臺灣女性及男性），特意採取開放式填答，即是希望讓受訪者能夠就記憶所及盡量記述，輔以人物訪談和受訪者提供文物做為基礎，以瞭解臺灣人在日本殖民年代觀賞的電影類型與印象。結果得知，當時大多在戲院和學校觀賞，類型則多為劇情片和戰爭片，受訪者對於日本電影的印象較中國電影為深刻。研究結果除了歸納電影類型及模仿電影明星，對祖國產生憧憬外，並未發現臺灣人在異族統治下，排斥日本電影，作者推論臺灣人相當程度地被日本化了。另外，此研究將訪問稿打成逐字稿，也成為重要史料，也蒐集到許多未曾公開的照片、廣告傳單，以及小冊子，亦為重要的論證。

至於李倩於北京發表的〈日據臺灣、大連時期電影業研究〉討論了兩地在日本統治階段的電影業研究之比較，討論日本統治當局如何利用電影，「控制影業為侵略政策服務」（頁 54），本文扣除文獻，僅有 7 頁，短短文章要進行兩地比較，確實不容易，但文中對於臺灣的電影業之說明，引用之文獻甚少，多半出自中國大陸出版的臺灣電影書籍，復於第 55 頁認為「日占臺灣 50 年的電影業未引起歷史學者的關注」，其引文有三本，分別為連橫的《臺灣通史》、陳孔立的《臺灣歷史綱要》、王向遠的《日本對中國的文化侵略》，未能考量臺灣對日治時期電影的研究，甚為可惜；再者，文中多半從「侵略」、「竊據」、「奴化」、「殖民」的角度切入，未必能看到當時臺灣和大連人民對於電影的看法。

陳景峰的〈臺灣電影明星之塑造(1949-1987)〉碩士論文，試圖以戰後臺灣電影明星塑造的歷程，來探討官方電影政策「電化教育」對於電影產業的影響，與民眾如何透過商業消費的方式，來反應官方操控電影製播的感受。論文中從國府電影文化政策的源起，與戰後臺灣電影產業壟斷過程開始論述，而後探討如何能在迎合民眾

需求的市場機制之下，又可發揮電影宣傳黨國政策的情況，以形塑出戰後臺灣電影明星的形象。論文主要分為四章，是依循起、承、轉、合的論述方式，將國府管理電影產業的態度，與臺灣民眾觀影行為的趨向，作一研究比較，分析在官民不同的需求面下，如何形塑出戰後臺灣電影明星的形象。第一章，透過「比較史學」的研究方法，第二章採取「史料實證」的方式，第三章是論文研究的重心，其中參酌「影視史學」、「文化研究」、「新文化史」的學科理論，與「口述歷史」的訪問資料，試圖以民眾的觀點，由下而上探討大眾對電影文化的需求與認知第四章主要是以報章雜誌《聯合報》、《民生報》、《銀色世界》、《今日電影》與《影響》等文獻的記載，來呈現經官方與民眾相互認可下，臺灣電影明星經塑造後的形象表現。

涂慧軒，〈臺灣知識份子的媒體公共發聲經驗：1910-1930 年代報刊中的社會風尚批判〉，此篇臺灣文學研究所的碩士論文，是否歸於休閒生活的類目之中，容或有討論的空間。論文關懷的主題是日治時期參與媒體的知識份子，如何透過報刊進行公共發聲，作者選擇《漢文臺灣日日新報》、《臺灣民報》、《三六九小報》三份報刊進行分析，並在現代性、殖民性和本土性三個面向中，如何展現其思考模式和言說策略。

## 九、2007-2010 年四年體育運動與休閒研究史初步統計

本節試圖從收錄的臺灣體育運動休閒史，進行簡單的統計，有些在分類上不太容易，也或有爭議，但從其整理方向，似可理解某些研究現象，頗值得深思，因而大膽進行分類及統計。

在進入本單元之前，先就體育史學研討會論文集談及，這本由國立臺東大學體育學系編的《2010 年體育運動史學術研討會暨紀念蔡禎雄教授論文集》，其實是每年 7 或 8 月在臺東舉行的唯一一場體育運動史的學術研討會，論文發表當天僅有摘要，事後，經由研究者的投稿，再依審查等程序後所完成的論文集，收錄文章約當天發表數的三分之一左右。也因此，就這場體育運動史學術研究會進行分析，某種程度也顯示了體育史學界的趨勢。

表 2 2007-2010 年體育運動史學術研討會論文集篇數一覽表

| 書籍 \ 年代          | 2007 年 | 2008 年 | 2009 年 | 2010 年 |
|------------------|--------|--------|--------|--------|
| 全部篇數             | 13     | 10     | 12     | 10     |
| 臺灣體育運動史篇數        | 11     | 8      | 11     | 10     |
| 臺灣體育運動史所佔全部篇數百分比 | 84.6%  | 80%    | 91.7%  | 100%   |

說明：2007 和 2008 年論文集未收錄於本類目，但為方便討論，本表全部列出。

從上表可以看到，目前臺灣體育運動史的論文所佔比例之高，幾乎已經是全面

性，個人當然樂見臺灣體育運動史的大幅「成長」，但同時也擔心同質性過高的情形。

接下來，以 2007 年至 2010 年的臺灣體育運動與休閒生活史的文獻進行整理統計，並分成不同的類目，倒也發現一些有趣的現象。2007 年共有 15 筆文獻，2008 年共有 20 筆文獻，2009 年共有 38 筆文獻，本年度（2010 年）著墨於臺灣體育休閒史則有 38 筆文獻，從數字看來，似有成長之趨勢。

### （一）以體育運動與休閒生活分類

將文獻分為體育運動和休閒生活兩類，進行分類。

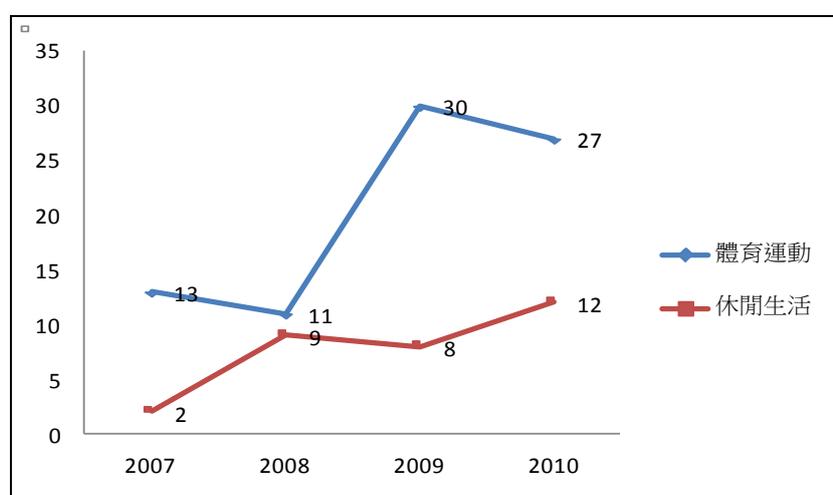


圖 1 2007-2010 年體育運動與休閒生活比例

2007 年文獻類目列有觀光旅遊，但其他休閒生活或飲食之研究成果未列入；其次，2007 年和 2008 年皆未將國立臺東大學所舉行及出版的《體育運動史學術研討會論文集》列入計算。因此，可以看出這二年的數字偏低。

然從上圖可以得知，在 2007-2010 四年間，體育運動分別為 13、11、30、27 篇；休閒生活分別為 2、9、8、12 篇，關於臺灣體育運動與休閒生活史的研究篇目，體育運動的研究始終多於休閒生活（含旅遊、飲食）的研究，其次，兩種文獻的數量皆呈成長的趨勢，或可視為體育運動與休閒生活類的議題，逐漸受到研究者重視，也反應了做為生活史的趨勢所在。

### （二）依時間分佈區分

依其文獻分為清治時期、日治時期、戰後、跨時期（清治至戰後、日治時期至戰後）等四類。

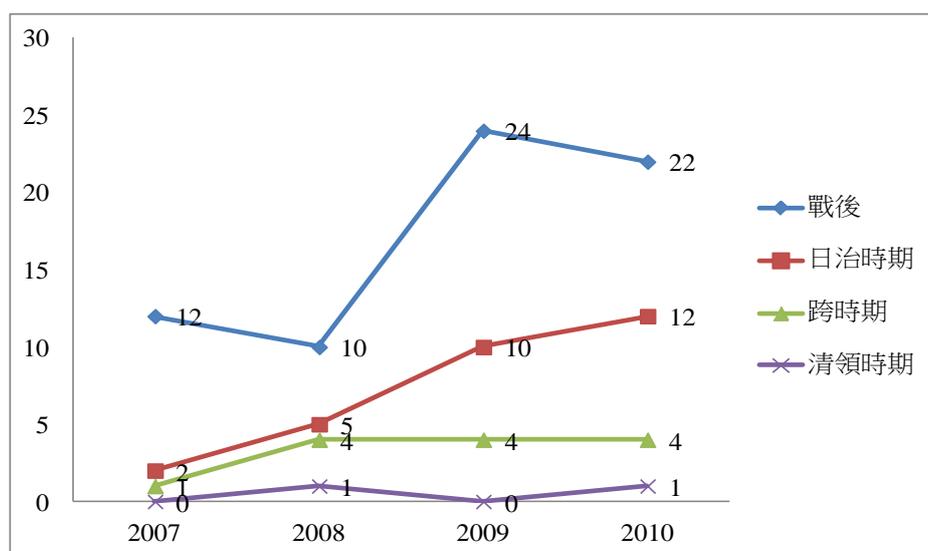


圖 2：2007-2010 年時間分布區分比例

從研究時序做為區分標準的圖 2 中，2007-2010 四年間，清領時期分別為 0、1、0、1 篇；日治時期分別為 2、5、10、12 篇；戰後分別為 12、10、24、22 篇；跨時期分別為 1、4、4、4 篇，可以略為窺知，以戰後作為其研究時間段落的文章數量始終居高不下，其次以日治時期，清治時期的研究文獻最少，或可能是文獻史料蒐集的難易度所造成的現象。觀諸四年的研究文獻，亦有許多論文將 1895 或 1945 年設定為研究斷限，或再重新設置為文獻探究的起始點者，也有以關鍵年代的運動事件進行研究者。研究斷限化約在政治主權的觀點下仍屬常態，單一或斷裂的研究區塊，或許是妥協於史料分類或主體論述之便，但若全部化約在政治主權的觀點下，不免失去運動的主體位置，但也有論文以體育運動或休閒生活的主體本身進行年代時期的切割，也著墨運動發展的銜接與關聯探討。

四年中，述及清代體育運動與休閒生活史的文章僅有兩篇，未來，或可移轉更多重心於此時期的研究。此外，清治至日治時期的轉換過程，或許也是一個可以多加討論的時期。

### （三）依地區區分

將所得文獻分為臺灣、縣市（含單一學校）、臺灣與其他地區（含國際）為研究區域範圍的三種類別。

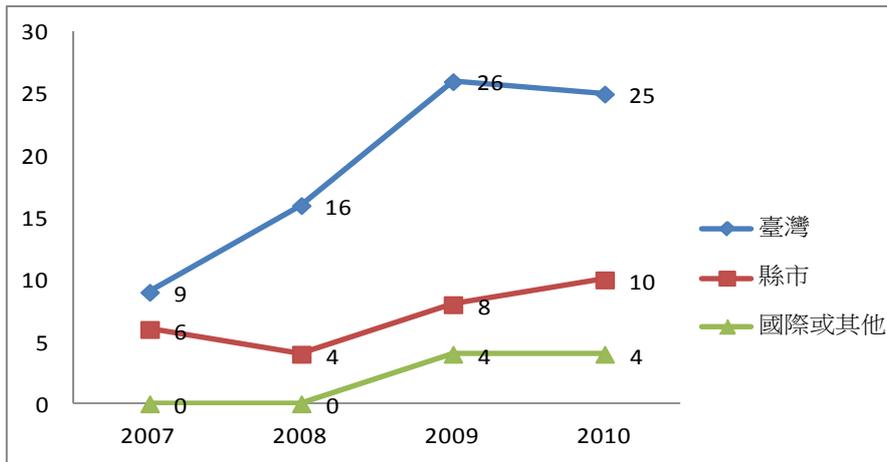


圖 3：2007-2010 年地區區分比例

從地區做為區分標準，在 2007-2010 四年間，以臺灣做為論述主題者分別為 9、16、26、25 篇；縣市亦含單一學校者分別為 6、4、8、10 篇；與國際相關或其他者為 0、0、4、4 篇。由此可以略知，研究範圍多以臺灣做為主體，討論單一縣市或是學校的文獻其次（很有趣的是，多半是單一縣市，區域性研究如南部、中部、東部或北部者，卻未在這四年之中呈現），國際或其他者最少。

其中，有部分文章是「單一學校的單一運動項目」，這種微觀對象的建立，卻僅有資料的收集，其討論也過於狹隘。

#### （四）依主題區分

將所得文獻分為單項運動、運動賽會、休閒觀光旅遊、傳播媒體、人物誌、通論及其他等類別。有些論文跨其主題，在計算時或有所重覆，但其主要原因在於看出其大致趨勢。

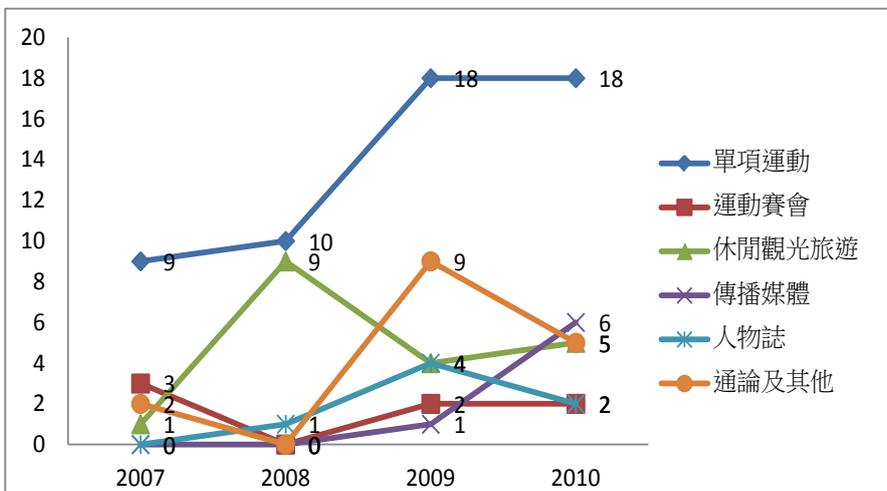


圖 4：2007-2010 年各類主題比例

從研究主題做為區分的圖 4 當中，在 2007-2010 四年間，單項運動分別為 9、10、18、18 篇；運動賽會分別為 3、0、2、2 篇；休閒旅遊觀光為 1、9、4、5 篇；傳播媒體為 0、0、1、6 篇；體育人物誌為 0、1、4、2 篇（其中，《臺灣百年體育人物誌》以及《傳炬：學校運動教練傳習錄》等兩本專書，係由多篇人物誌組合而成，但統計時僅以各一本專書為單位）；通論及其他為 2、0、9、5 篇。論文數量仍然集中於單項運動（且集中的趨勢更為明顯），但類別已更為多元化。

其次，討論性別的議題者（多半為跨領域，已計算於上述數字）依序為 2、1、5、2 篇，亦顯示性別的議題有其努力的空間。

## 十、2009 年臺灣體育運動與休閒生活史檢討與展望

體育運動與休閒生活史之著作，有大幅的成長，研究方法也不單以「傳統」的史學為其主要，因為在吸納學術新思維後，有著不同以往的研究空間和研究架構。

上述的討論，先從 2010 年度的文獻類目進行討論，並另闢一節說明 2007 年至 2010 年的臺灣體育運動休閒史研究趨勢，進行初步的彙整，本單元進行檢討，並對未來待開發的課題，提出個人拙見，與大家分享。

### （一）研究主題觸角多元且有趣

基於對生活及文化議題的重視，多角度的切入和不同觀點的融合，開發了許多生動活潑的題材設定，研究內容包羅萬象，在 38 筆資料（其中 2 筆專書內含有 35 篇體育人物誌），體育運動類有 27 篇，生活、休閒旅遊與飲食有 12 篇，延續了以往的趨勢，仍是體育運動類佔多數。

從運動項目來看，棒球居冠，另有籃球、田徑、網球、羽球、游泳、舉重、拔河、武術、民俗運動（金獅陣）等，觸角多元，另各有奧運研究、適應體育、政黨下臺灣體育和體育研究進路的論文。

在休閒旅遊和飲食生活方面，則有電影、傳播媒體、旅遊觀光、馬戲團、飲食文化等，將休閒生活史的方向走向多元，主題亦顯得有趣。

同時，各篇利用訪談、問卷或口述歷史的研究方法，或結合上述 2 至 3 種的研究方法設計而成，以作為歷史參照或研究問題的驗證，可見突破一般史料採集的範圍已相當普遍，使得史料的採集愈加豐富多元，包括時人日誌、照片與紀錄片等，不勝枚舉。

### （二）「膨脹」與「不足」的矛盾現象——以體育運動為例

這兩者看起來十分矛盾的形容詞，正存於臺灣體育運動史的研究領域裡。所謂的「膨脹」指的是目前從事體育運動史的研究者，已有高達九成以上的比例是臺灣

體育運動史，今年也不例外，這樣的現象，對於臺灣體育運動史而言固然很好，但也壓縮到其他體育運動史領域的空間，這是否為一種危機，會不會一直存在下去，我們並不清楚；然而，除了少數幾篇與國際接軌外，臺灣體育運動史僅圍繞在這個島嶼的內部對話，或許，有時加入其他國家的對話，反而有助於理解臺灣體育運動史的內涵！

其次，發表數字在枱面上看起來十分亮麗，但枱面下的「不足」卻始終存在著（尤其是戰後部分），至於如何不足和匱乏，詳見以下討論。

### （三）部分文章淪為歷史發展歷程的呈現或是理論的追求者

現今，在官方檔案解密及諸多資料庫的輔助下，搜集史料已經不是一件困難的事，然而，值得注意的是，研究者對於問題意識的解決，受限於史料採集上的預設立場，例如探討政策與制度以採納官方資料為首要；探討運動代表隊發展則以組織成員的看法為關鍵；探討權力運作僅採納對立衝突的二元彰顯，凡此種種忽略其自身觀點的侷限性，將有敘述推論上的疑慮，將研究對象的回應內容視為史料來源，尤其佔居研究要角是有其危險的，史料採集上的預設立場則應謹慎視之。就像史料的運用，除了官方資料的運用之外，多能搭配口述歷史的部分，以呈現上層與底層不同面相、不同聲音的看法，打破歷史發言權等印象，但應多加注意口述歷史之運用，以免掉入主觀及語言記憶之陷阱之中。另外，在建立臺灣體育運動或休閒生活的連續性脈絡的同時，亦可考量揚棄對立的肯定論或否定論二元對立的解釋。

前三年的回顧與展望論文集當中，常常可以看到，其他文獻類目的整理寫至太多研究者的方法論問題，由於大膽採用社會學理論進行解釋，在缺乏史料基礎上，逕自推論，無疑是作品的一大缺失，本體育運動與休閒生活類目亦有部分文章出現同樣現象，例如歐宗明所寫的〈臺灣體育運動史研究進路探究〉乙文，這篇以1957-2009期間之書籍、期刊、碩博士論文，由作者做歸納統整與分析，藉由年鑑學派的「整體歷史」概念，明確指出應再擴增綜合的及總體的研究取向，跨領域與各種人文及社會科學做整合性的探討。然而，該文對當代西方史學的考察不夠豐富，就其多數引述1946-1992西方史學觀點，或使用近期國內跨領域學科的研究反思而言，用以作為新史學的觀點論述還有邏輯上的疑慮，加上對於臺灣整體體育運動史的著墨甚少，本文僅列出片段，或是呈現發展上的跳躍，較無法清楚交代陳述近年來體育運動史的全貌，以及斷裂性的突破成長，作者在緒論所言「缺乏較深度的社會結構、區域文化和時代精神的探索……」一般，自身誠然也落入此瓶頸之中。

當然，也有部分論文輔以運用相關契合之理論來加以評述與撰寫，其引用學理基礎或分析論述等各有特色，惟只佔比例甚少的論文之中。

總觀2010年的研究，部分論文的格局過小，討論不夠深入，過於零碎化，亦不容易看出其主軸，甚者，論文往往採用「剪刀、漿糊、紙」的剪貼史學工作，因而出現諸多參差不齊之學術研究水準，或許是學生論文的訓練不足，缺乏問題意識，

研究不夠細緻，部分研究史料的收集更有待加強，加上許多篇的論文對歷史現象或歷史考察著墨過多（尤其是戰後體育運動史及少部分的休閒生活史），淪為發展過程的書寫而已，學術水準尚有提升的空間，顯示部分文章在史料考證以及論述強度上，仍具有進步的空間。然而，亦有部份研究札實地採用一手史料，取材頗為有趣，方法亦嚴謹，整體的方向上極具新意，值得肯定。

#### （四）加深和加廣研究主題

經由上述的層層探究，筆者認為 2010 年臺灣體育運動和休閒生活史的研究，不僅呈現豐碩的成果，也有其他議題的新增開發。

追求生動立體的體育運動和休閒生活已然成形，或許研究對象已「微觀化」，但並不代表研究結論意義的「微小」，若能以小見大，在史料的開發和分析考證上多下一些工夫，更能顯其意旨。未來可供選擇的議題，有以下幾個思考方向，供其參酌：

1. 研究年代的延伸：由於日治時期臺灣接受西方近代化文明之洗禮，各式各樣體育運動蓬勃發展，加上休閒生活的觀念也由此發展，因此，以日治時期做為研究年代的論文不在少數，然而，清代的體育運動和休閒生活之研究卻顯得很少，值得開發。另一有趣的現象是，除了棒球運動有延續性的研究外，許多的研究（尤其是碩士論文，或在碩士論文產出前的發表論文習作），則是從戰後才開始書寫，事實上，日治時期還有很多的空隙可供延伸研究，研究者或因能力、或因史料、或因語言，諸多討論（尤其是單項競技運動史）幾乎從戰後才開始討論，十分可惜。

2. 配合世大運的主題：臺北獲得 2017 年世界大學運動會的主辦權，於此，體育運動和旅遊觀光休閒的議題想必益發受到重視，更多資源投入的同時，如何思考臺灣體育運動和休閒生活的主體性及其運動文化，並在這個基礎上進行，例如國際運動競賽時採用的「奧會模式」現象、體育班或重點發展學校的相關歷史考察（競技運動發展）、休閒產業的方向……等。

3. 於此，著重臺灣與國際間的比較研究，或是跨領域的歷史研究，亦可考量。

4. 單項運動的加深及擴展議題：除了棒球運動之外，其餘很少有系列性的討論，未來在項目的開發之餘，對於已經撰寫過的單項運動，可以加廣討論空間，亦可衍生至日治或是清代進行史料的考掘。

5. 符應社會需求及運動平權理念：除了前述「菁英式」的單項運動外，體育運動（包括身體現象）也是一般民眾的社會記憶，例如日治的身體動員和戰後學生體適能的歷史現象，或是原住民運動員的過於競技化，性別議題的主張，生活史及弱勢族群的加強，如適應體育的發展過程……等，都值得開發。

6. 個人生命史的一部分：絕大多數的人，均有參與體育運動的經驗（最起碼上過體育課），所以，體育運動不僅在於呈現運動競賽中的耀眼明星，是否也可以考量具有誘發歷史記憶或者成為建構個人生命史的觸媒而彰顯其意義的主題呢？

7. 基於上述的想法，在體育人物誌的選擇上，亦有同樣的建議，不要落入錦標

至上的英雄主義框架之中，基層默默耕耘者更為可貴。

8. 休閒生活、飲食和觀光旅遊，或是傳播媒體部分，紛紛將研究觸角延伸至普羅大眾日常生活之中，對於俯拾即是的事物進行史料蒐集，除了題材十分具有新意外，也豐富了臺灣庶民文化的歷史資料，未來可持續在日常生活中的事物發掘新議題。但值得注意的是，以休閒史為其主軸者之論文十分闕如，過去論文僅是討論日常生活史、旅遊觀光史，甚或體育運動史的一部分而已，如何界定「休閒」，將之成為一個新的研究領域，或許可以有非常多的想像和討論空間。<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> 根據本人在 2010 年依據教育部統計處的資料，發現：1976 年之前設體育科系的學校只有 8 所，1996 年則有 17 所，2000 年設立「體育、運動、舞蹈、休閒、觀光遊憩」的大學校院有 28 校以上，2003 年已上升至 49 所，所設的體育相關科系超過 80 個科系，97 學年度（2008~2009 年）所設的體育相關科系已達 258 個科系，這顯示近十年來，由於運動休閒產業之發展逐漸受到重視，使得運動休閒相關系所每年大幅增加，由此可看出運動休閒市場之蓬勃發展所形成正式學校教育管道之設立風潮。林政君、詹俊成、林聯喜、艾珈如，〈學校體育與運動人才：專業化與系統化〉，收錄於許義總編輯，《我國學校體育現況與展望》（臺北：國立教育資料館編印，2010 年 4 月），頁 456-526。

## 附錄 2010 年體育運動休閒史文獻一覽

(依姓氏筆劃順序排列)

### 一、專書出版

- 唐臺齡，《臺灣電視兒童節目半世紀之路 1962-2009》，臺北：巨流，2010。
- 教育部編印，《傳炬—學校體育園丁傳習錄》，臺北：教育部，2010。(內含 20 位體育人物誌)
- 臺灣身體文化學會編印，《臺灣百年體育人物誌》第五輯，臺北：臺灣身體文化學會，2010。(內含 15 位體育人物誌)
- 註：國立臺東大學體育學系編，《2010 年體育運動史學術研討會暨紀念蔡禎雄教授論文集》，臺東：國立臺東大學體育學系，2010。(內含 10 篇論文，已列入期刊論文類)

### 二、期刊論文

- 川瀨健一著、吳季倫譯，〈日治時期之臺灣電影史與政策實施〉，《臺灣史料研究》，35 (2010.6)，頁 2-52。
- 文多斌、顏伽如、郭金芳，〈自由中國參加第二屆世界杯籃球賽的歷史敘事〉，《大專體育學刊》，12:3 (2010.9)，頁 1-10。
- 朱德蘭，〈近代觀光客在臺灣與沖繩之間的旅遊活動 (1895-1945)〉，收錄於曲金良、修斌編，《第十二屆中琉歷史關係國際學術會議論文集》，北京：北京圖書出版社，2010，頁 46-63。
- 何涵君、鄭國銘，〈日治前期臺灣田徑運動發展之研究 (1895 年至 1920 年)〉，收錄於國立臺東大學體育學系編，《2010 年體育運動史學術研討會暨紀念蔡禎雄教授論文集》，臺東：國立臺東大學體育學系，2010，頁 49-62。
- 李力庸，〈殖民、營養與風尚——日治時期臺灣的大眾畜產飲食文化〉，收錄於王次澄、郭永吉編，《雅俗相成——傳統文化質性的變易》，桃園：國立中央大學出版中心，2010.11，頁 415-429。
- 李倩，〈日據臺灣、大連時期電影業研究〉，收錄於中國社會科學院臺灣史研究中心編，《日據時期臺灣殖民地史學術研討會論文集》，北京：九州，2010，頁 54-60。
- 林丁國，〈球都雙雄：日治後期嘉農與嘉中的棒球對抗 (1928-1943)〉，《嘉義研究》，2 (2010.9)，頁 239-292。
- 林邦遠，〈中華職業棒球大聯盟新人選秀之歷史考察〉，收錄於國立臺東大學體育學系編，《2010 年體育運動史學術研討會暨紀念蔡禎雄教授論文集》，臺東：國立臺東大學體育學系，2010，頁 1990-2009。
- 林郁敦，〈國立埔里高工女子壘球隊發展之研究 (1994-2010)〉，收錄於國立臺東大學體育學系編，《2010 年體育運動史學術研討會暨紀念蔡禎雄教授論文集》，臺東：國立臺東大學體育學系，2010，頁 175-184。
- 邵心平，〈我國網球運動發展之探討(清末至 1945 年)〉，《身體文化學報》，11 (2010.12)，頁 27-41。
- 邱仲緯，〈中華民國學生棒球聯賽高中組比賽發展過程之探究 (1992-2009)〉，收錄於國立臺東大學體育學系編，《2010 年體育運動史學術研討會暨紀念蔡禎雄教授論文集》，臺東：國立臺東大學體育學系，2010，頁。
- 張靜宜，〈日治時期臺南市旅遊路線規劃之分析〉，收錄於簡文敏編，《南臺灣歷史與文化論文集》，高雄：高雄縣自然史教育館，2010，頁 203-224。
- 許立宏，〈Olympic Movement in Taiwan: A Qualitative Derivation of Promoting and Inhibiting Factors〉，《運動文化研究》，15 (2010.12)，頁 81-122。
- 郭宗珏，〈高雄市英明國中羽球發展之研究 (民國 82 年-民國 98 年)〉，收錄於國立臺東大學體育學系編，《2010 年體育運動史學術研討會暨紀念蔡禎雄教授論文集》，臺東：國立臺東大學體育學系，2010，頁 143-154。
- 陳世芳，〈日治時期臺灣與菲律賓之體育交流：以「臺北交驛水上競技大會」為例 (1929-1941)〉，《臺灣文獻》，61:3 (2010.9)，頁 243-286。
- 陳涵彤、陳耀宏，〈臺南線大內國中舉重訓練發展之研究〉，收錄於國立臺東大學體育學系編，《2010 年體育運

- 動史學術研討會暨紀念蔡禎雄教授論文集》，臺東：國立臺東大學體育學系，2010，頁 63-78。
- 曾品滄，〈辦桌：清代臺灣的宴會與漢人社會〉，《新史學》，21：4（2010.12），頁 1-55。
- 黃巧君，〈臺北市南港高級中學游泳隊發展過程之研究（1987-2009）〉，收錄於國立臺東大學體育學系編，《2010年體育運動史學術研討會暨紀念蔡禎雄教授論文集》，臺東：國立臺東大學體育學系，2010，頁 121-142。
- 黃政皓，〈從見習到參與：臺灣國民中學肢體障礙學生的學校體育課程參與之演進（1945-2000）〉，收錄於國立臺東大學體育學系編，《2010年體育運動史學術研討會暨紀念蔡禎雄教授論文集》，臺東：國立臺東大學體育學系，2010，頁 79-94。
- 黃政皓、林玫君，〈適應體育之先河：1973年「國中肢體殘障學童體育實施方案」研究實驗之運作〉，《身體文化學報》，11（2010.12），頁 91-110。
- 劉進樺、張嚴仁，〈臺灣爭取參加1960年冬季奧運會的歷史考察〉，《運動文化研究》，12（2010.3），頁 35-50。
- 歐宗明，〈臺灣體育運動史研究進路探究〉，《運動文化研究》，12（2010.3），頁 51-79。
- 蔡榮捷、陳正雄，〈臺灣八人制拔河運動之發展(1990-2005)〉，《身體文化學報》，11（2010.12），頁 59-89。
- 鄭國銘、蔡政杰，〈蕃薯遇上扶桑：日治前期臺灣與日本傳統武術的交會（1901至1911年）〉，收錄於國立臺東大學體育學系編，《2010年體育運動史學術研討會暨紀念蔡禎雄教授論文集》，臺東：國立臺東大學體育學系，2010，頁 35-48。
- 鄭麗榕，〈跨海演出：近代臺灣的馬戲團表演史（1900-1940年代）〉，《中央大學人文學報》，43（2010.7），頁 1-46。
- 謝仕淵，〈日治時期「臺灣體育協會」與棒球行政運作之研究〉，《運動文化研究》，14（2010.9），頁 55-101。
- 顏大鎰、徐元民，〈臺灣土城仔郭岑寮金獅陣之初探〉，《身體文化學報》，10（2010.6），頁 1-26。
- 蘇瑞陽，〈國府反共堡壘觀的臺灣體育(1945~1971)〉，《身體文化學報》，10（2010.6），頁 65-107。

### 三、學位論文

- 尹俊翔，〈臺灣獨木舟運動發展之研究〉，國立臺灣師範大學運動與休閒管理研究所碩士論文，2010。
- 甘允良，〈運動與男性氣 概論述之研究：以臺灣棒球的演進系譜為核心〉，國立臺灣師範大學體育學系博士論文，2010。
- 林怡君，〈國家電影資料館的歷史、政治與美學（1978-2009）〉，國立臺南藝術大學音像管理研究所碩士論文，2010。
- 林雅楓，〈日月潭地區歷史變遷與觀光發展之研究〉，國立彰化師範大學歷史學研究所碩士論文，2010。
- 邱聖德，〈1968年的夏天：紅葉少棒隊生命史的研究〉，國立東華大學民族發展研究所碩士論文，2010。
- 陳景峰，〈臺灣電影明星之塑造(1949-1987)〉，國立臺灣師範大學歷史學研究所碩士論文，2010。
- 黃政皓，〈體育邊緣人：臺灣國民中小學肢體障礙學生的學校體育之歷史軌跡（1945-1998）〉，國立臺灣師範大學體育學系碩士論文，2010。
- 黃雅瑜，〈臺灣初等教育的體育課程與少棒運動發展之研究：以嘉義市垂楊國小為例〉，國立嘉義大學史地學系學系碩士班碩士論文，2010。
- 涂慧軒，〈臺灣知識份子的媒體公共發聲經驗：1910-1930年代報刊中的社會風尚批判〉，國立清華大學臺灣文學研究所碩士論文，2010。