

戰後東臺灣的區域史研究： 政府出版品的回顧

陳鴻圖*

一、前言

如從空間的角度構思議題，不僅增廣了研究者的視野，也使觀察問題的眼光更為敏銳，因此在臺灣史的研究中，區域史的探討一向佔有相當大的比重。然受到漢人史觀的影響，臺灣的區域史研究向來「重西輕東」，東臺灣甚至被視為邊陲，2009年區域史的研究成果即是一例，是年66種區域史的研究成果中，東臺灣區域史成果只有3種。¹東臺灣的歷史發展，向來迥異於西部臺灣，其發展具有邊陲性、延遲性、海洋性、多元性、特殊性及移民性，且國家力量介入後具有很強的計畫性與支配性，與西部的發展經驗截然不同。東臺灣的歷史詮釋，如同其歷史發展一樣，長期以來一直被放在邊陲的位置而受到忽視，甚至是以西部的觀點來看東部的發展，而忽略其間的差異性，或是以西部的研究結果涵蓋、解釋東部的開發進程。²

關於戰後東臺灣歷史的研究，和臺灣史研究發展脈絡息息相關，其成果發展林玉茹將之分成三個階段：第一個階段是1945年至1977年，此時期的成果有限，內容主要是以地區開墾、清代治績、抗日史料為主。第二個階段是1978年至1989年，此時期雖是臺灣史研究的萌芽，但東臺灣研究卻未同臺灣史研究數量一同提升，原因是臺灣史研究正處於起步階段，研究者所關注的焦點多集中在整個臺灣或西部地區，邊陲的東臺灣自不易受到重視，此時期的東臺灣研究除傳統的開發史及族群史外，也注意到日治時期的移民村問題，另東部人研究東臺灣是本時期的特點。第三個階段是1991年到2000年，此時期的研究成果除承續東部人研究東臺灣的特性外，隨著研究大環境的改善，地域主義的增強，東部的歷史研究有很大的進展，文化論述、環境史、日治時期的林野政策、理蕃政策、移民問題等幾個新課題的出現，呈現東臺灣深具多元價值的研究潛力。但林玉茹同時提及1990年代之後東臺灣研究成果數量大幅提升，和東臺灣研究會所形塑出來的論述空間有相當大的關係；且認為東部的歷史學研究如同過去的宜蘭研究和高雄研究，仍然需要某些組織、某些力量的推動，或許這是臺灣區域史研究超越僅有在地人或是文史工作者研究格局的方法

* 國立東華大學歷史學系副教授

¹ 吳進喜、陳鴻圖，〈2009年臺灣區域史研究回顧與展望〉，國立臺灣師範大學臺灣史研究所舉辦，「2009年臺灣史研究回顧與展望」研討會論文，2010年12月16-17日，頁7-9。

² 潘繼道，〈淺談東臺灣研究與地方學的發展〉，《臺灣史學雜誌》14（2013年6月），頁91。

之一。³

在研究資源相對貧乏的東臺灣，公部門可否扮演「某些組織、某些力量」的角色？就筆者的觀察，近二十年來的東臺灣研究除延續 1990 年代在地人關懷及課題多樣化的特點外，公部門重視在地歷史而支持在地研究、地方政府挹注經費倡修地方志，更是 21 世紀後東臺灣研究的特點。⁴ 和東臺灣關係密切的公部門除臺東、花蓮兩個縣政府（以文化局為主）及轄下鄉鎮公所外，中央部會的原住民族委員會、客家委員會、國軍退除役官兵輔導委員會、內政部轄下的太魯閣和玉山國家公園、交通部轄下的東部海岸和花東縱谷國家風景管理處等，因業務關係，多少都有對東臺灣的區域發展進行研究。

如何辨別政府在地方研究上所扮演的角色？許雪姬在檢討臺灣的地方學發展時，提出可用 6 個指標來檢視其發展程度，包括：1.定期展開不同主題的地方學學術研討會，並出有論文集；2.陸續編定計畫，出版文化叢書；3.發行代表性刊物；4.設置地方學的學程，作為社區大學的課程；5.開辦地方史研習營、史蹟考察，吸引本地、外地的愛好者；6.展開村史的纂修。如有四項以上，則地方學已進穩定發展期。⁵ 這 6 項指標，除可觀察地方學的發展外，也可檢視政府在地方研究上盡多少力量。上述指標大多需要有常設性的組織和穩定的經費來運作，再就地方學的發展背景來看，1981 年政府成立文建會，並在各縣市成立各有特色的文化局，推動地方史的研究，另外各鄉鎮致力於志書、村史的纂修，也是地方學能蓬勃發展的原因。由此可知，地方研究，「地方政府」應該最重要的推手之一，而政府出版品則是瞭解政府所扮演角色最直接的管道。因此，本文擬以〈戰後東臺灣的區域史研究—政府出版品的回顧〉為題，從政府出版品的發展來評介 1990 年代之後東臺灣區域史研究的課題、脈絡、特色、局限和可再發展之處。

二、分期及 1990 年前的發展

（一）4 個時期

如將東臺灣區域史研究政府出版品的發展歷程，依政府投入地方研究的資源和外在形式的條件來看，其整體發展比西部臺灣晚約 10 年，其發展歷程和整體臺灣的政治發展有些類似，與執政者對本土文化的重視程度成正比，依此可分成 4 個時期來觀察：第 1 個時期是 1990 年以前的「陌生期」，此時期政府雖已逐漸脫離對中國

³ 林玉茹，〈歷史學與區域研究：以東臺灣研究為例〉，收錄於氏著，《殖民地的邊區：東臺灣的政治經濟發展》（臺北：遠流，2007），頁 326-329。

⁴ 陳鴻圖，〈「東臺灣」歷史學研究的回顧（2001-2005）--以政府出版品為中心〉，《東臺灣研究》10（2005 年 12 月），頁 113。

⁵ 許雪姬，〈地方學的檢討與願意〉，《臺灣學通訊》59（2011 年 11 月），頁 14-15。

文化的沉浸，但對在地文化還顯得相當陌生，可說有些不知所措；第 2 個時期是 1991-2000 年的「發軔期」，此時期政府驚覺西部臺灣或宜蘭的本土文化已熱烈展開，及地方上的社群希望政府有所作為，而開始思考要如何發展地方研究；第 3 個時期是 2001-2008 年的「豐收期」，在經過近 10 年的努力，及政黨輪替後對地方研究的重視，各種資源不斷投入，而使本時期的成果最為豐碩多元，數量和質量都大幅提升；第 4 個時期是 2009-2013 年的「疏離期」，此時期在政治和經濟上出現對中國的高度依賴，再加上經濟思維及數字掛帥的學術及文化政策，使得本土文化的熱潮不再，而日漸疏離，各時期出版品數量見表 1。

表 1 1990 年後東臺灣區域史研究相關政府出版品各時期數量表

1991-2000 年			2001-2008 年			2009-2013 年		
地方政府		中央單位	地方		中央單位	地方		中央單位
花蓮	臺東		花蓮	臺東		花蓮	臺東	
4	14	2	18	36	15	8	0	6

（二）陌生期

就東臺灣區域史研究政府所扮演的角色來看，在 1990 年代以前政府幾乎是「神隱」，只有零星少數的修志事業，花蓮、臺東兩縣的文獻委員會承續早年中國的修志傳統進行縣志的纂修，但結果並不理想。1950 年代駱香林及苗允豐等編纂的《花蓮縣志稿》，雖然評價很高但體例並不完備，後花蓮縣文獻會雖就志稿增補而成《花蓮縣志》，但至今卷 20〈名勝古蹟〉仍闕如。延至 1980 年代以後由申慶璧主修的《續修花蓮縣志》，至今〈地形〉、〈博物〉、〈民族宗教〉、〈工業商業〉、〈文學〉等 5 卷猶未完成。另臺東縣部份，黃榮拓、羅鼎總纂的《臺東縣志》只有卷首等 4 冊，只具志書雛型。鄉鎮志部分，賴東明在 1984 年以個人之力編纂《鳳林史蹟考》，但體例較近似鄉土史，非嚴謹的志書體例，也非政府出版品。1988 年趙安雄主編的《綠島鄉志》，是戰後東臺灣第一部鄉鎮志，趙安雄時為綠島國中的校長，承續教師投入地方史研究的優良風氣。⁶

三、發軔期：1991-2000 年的發展

（一）學術社群的出現

對於東臺灣區域史的研究，學術單位和地方文史工作者的腳步似乎比地方政府更積極，中央研究院民族學研究所、臺灣史研究所、大學的歷史、地理、人類學等

⁶ 陳鴻圖，〈好山好水更要有好的史志保存—談花蓮地方志纂修〉，《更生日報》，2003 年 3 月 31 日，22 版。

系所早在 1980 年代即投入東臺灣區域史研究，但其成果僅作為學術用途。1990 年代以後，以在地人為主的地方文史工作者或學術社群相繼形成，如 1993 年成立的「後山文化工作群」（後改為後山文化協會）、1994 年成立的「東臺灣研究會」和「花蓮青少年公益組織」等，這些社群和地方政府建立良好的合作關係，在地人研究在地的成果受到地方政府的重視並給予支持，如 1993 年出版的《後山代誌》，縣長鄭烈在序中所言：

擔任縣長八年，卸任在即，能集結臺東子弟的智慧心血，追尋前賢的足跡，而付梓「後山代誌」，真感到無比的欣慰快意。至少它創下一項紀錄！誌述臺東走過從前的文字記憶。它是縣立文化中心的「首冊叢集」。日後它將是臺東開發歷史上的重要文獻「憑依」，更是熱愛鄉土的臺東人，一項慰藉心靈與開拓行動的「觸機力」。⁷

本時期是林玉茹所稱的「臺灣史研究茁壯期」，此時期雖臺灣史研究大環境改善，地域主義增強，東臺灣的研究成果有所增加，但政府出版品對東臺灣的關注仍處於啓始的階段，特別是中央政府單位如：玉山國家公園（1985）、太魯閣國家公園（1986）、東部海岸國家風景管理處（1988）、花東縱谷國家風景管理處（1996）等雖成立一段時間，但仍是以自然環境或觀光行為的調查研究為主，尚未關注區域的人文發展，此時期只有臺灣省文獻委員會在 1997 出版的《臺東縣鄉土史料》和 1999 年出版的《臺灣地名辭書第 3 卷臺東縣》，前者為耆老口述訪談紀錄的整理，可作為區域史的史料運用；後者則是由施添福擔任總編纂所進行的全臺各縣市地名辭書計畫的一個成果，可作為工具書來運用。

（二）文化中心與村史建構

地方政府方面，臺東縣的成果較花蓮縣顯著，就臺東縣出版品的形式和內容來看，主要是以後山文化工作群的成果為主，除出版四輯綜合性的《後山代誌》外，村史形式的《龍田紀事》、《加走灣紀事》和《太麻里紀事：大貓藪傳奇》三書也以「後山誌·部落篇」專輯刊行，此三書除了細緻的區域研究外，更注意區域上的「人」，如《加走灣紀事》中的西拉雅人和週遭族群的關係。⁸ 花蓮縣則至 1996 年方才出版張家菁碩士論文改寫的《一個城市的誕生：花蓮市街的形成與發展》，本書作者原以為會像其他學術論文一樣束之高閣，在但當地作家陳黎和邱上林的鼓勵下，策劃由花蓮縣文化中心出版，⁹ 意外成為花蓮縣第一部區域史研究的政府出版品。1999 年出版的《洄瀾神境：花蓮的寺廟與神明》一書，作者姚誠是花蓮在地人，本書原是作者在 1996 年受花蓮縣文化中心委託「地方藝文資料蒐集計畫」中的「花蓮縣寺廟

⁷ 後山文化工作群，《後山代誌》（臺東：東縣文化，1993），〈序〉。

⁸ 後山文化工作群，《加走灣紀事》（臺東：東縣文化，1995），〈「加走灣紀事」編撰緣起—代序〉。

⁹ 張家菁，《一個城市的誕生：花蓮市街的形成與發展》（花蓮：花蓮縣文化中心，1996），〈序〉。

調查」報告，後在臺灣省政府文化處的經費補助下方得以出版。

1981 年後雖各縣市文化中心成立，但初期的工作主要在硬體的擴充，經費的分配也大多在動態的藝文活動、圖書建置上，如有補助地方研究，也僅止於研究計畫的委託，計畫結案後一般就置之倉庫，甚少流通。以《洄瀾神境：花蓮的寺廟與神明》一書來說，其最初的計畫是行政院十二項建設「充實省（市）、縣（市）、鄉鎮及社區文化軟體設施」中「加強地方文化藝術發展計畫」，文建會積極輔導各縣市建立地方藝文資源資料庫，以確實掌握目前藝文資源分佈現況，作為未來研擬文化藝術長期發展計畫之依據，因此，各縣市文化中心在 1996 年至 1999 年間針對縣境內的藝文資源展開全面普查，臺東縣同時期也完成《臺東縣藝文資源調查結案報告》，¹⁰但之後並沒有編列或再申請經費來出版。地方政府特別是文化局，在經費分配上常只編列前置作業的經費，如研究計畫、調查計畫，有時連此經費都沒有編列，遇事再向文建會或文資總會申請經費，計畫報告自然隨著結案而銷聲匿跡，殊為可惜，此一現象至今好像還是如此。

（三）《臺東縣史》的編纂

此時期另一個有趣的觀察是地方志的纂修，根據林玉茹的統計，1990 年後是臺灣方志纂修的熱潮，1990-1998 年間全臺出版的地方志計有 82 種，此時期光臺北縣就出版了 16 種鄉鎮志，¹¹但東臺灣兩個縣似乎比較慢熱，此時期只出版了《臺東縣史開拓篇》、《臺東縣史地理篇》、《臺東縣史產業篇》、《臺東縣史觀光篇》等 4 種，以及張金生編纂的《達仁鄉志》而已。《臺東縣史》由施添福擔任總編纂，從 1994 年即開始進行，至 2001 年才全部出齊，篇目包括：大事、地理、史前、阿美族、排灣及魯凱族、卑南、雅美、布農、平埔、漢族、開拓、產業、政事、文教、觀光、人物等。從篇目來看，《臺東縣史》有三個特色：一是呈現臺東多元族群文化特質，因此有 7 篇是對縣境內各族群的書寫；二是緊扣臺東縣歷史發展特性，如有《史前篇》、《觀光篇》，書寫縣內史前文化和遺址、觀光休閒業的發展等，凸顯地方特色。三是體例及內容兼具存史的功能，如各篇格式均有註釋及參考書目、《人物篇》考證詳實，具人土鑑的參考價值等。

此時期臺東縣的出版品不論在數量或內容上均較花蓮縣豐富，出版《后山代誌》叢書、編纂《臺東縣史》等，甚至在 1997 年 5 月將停刊 36 年的《臺東文獻》復刊，¹²究其原因，除後山文化工作群、東臺灣研究會等社群扮演催化劑之外，和當時的縣長陳建年致力於地方研究的支持也有關係。¹³

¹⁰ 趙川明主持，《臺東縣藝文資源調查結案報告》（臺東：臺東縣立文化中心，1999，未出版），頁 1。

¹¹ 林玉茹，〈知識與社會：戰後臺灣方志的發展〉，收錄於許雪姬、林玉茹主編，《五十年來臺灣方志成果評估與未來發展學術研討會論文集》（臺北：中央研究院臺灣史研究所籌備處，1999），頁 29。

¹² 姜祝山，〈從「東臺灣研究」到「臺東學」〉，《臺灣學通訊》42（2010 年 6 月），頁 14-15。

¹³ 陳鴻圖訪問、紀錄，〈陳建年先生訪問紀錄〉，2013 年 7 月 2 日，未刊。

四、豐收期：2001-2008 年的發展

(一) 中央政府資源的挹注

2001-2008 年是東臺灣政府出版品數量成長最快的時期，本文稱之為「豐收期」，此時期中央政府相關單位的出版品有 15 種，花蓮縣的政府出版品有 18 種，臺東縣則多達 36 種。中央政府相關單位出版品中以客委會 5 種最多，其次為原民會 4 種，¹⁴ 太魯閣國家公園 3 種，退輔會 2 種，國史館臺灣文獻館則出版《臺灣地名辭書第 2 卷花蓮縣》一書，計 15 種。

2001 年 6 月才成立的客委會，挹注許多經費致力於客家研究，如「四溪計畫」的進行，客委會成立初期較注意桃竹苗和六堆地區的研究，後提出「客家文化資源示範調查」，期望帶動全民參與客家文化復興運動，使客家文化資源經由有系統的調查、蒐集與整理，得以保存與推廣，藉此奠定客家文化持續發展的良好基礎。在此背景下東臺灣的客家研究開始受到注目，赫格在 2004 年出版的《大和志：一個村落的誕生》即為成果的展現。¹⁵ 本書以文字、影像和村民一起寫村志，紀錄日治時期從西部來今日光復鄉豐富社區（大和村）淘金的閩客移民，世代為糖廠的「會社工」的黑白人生。2004 年客委會委託各地的文史工作團隊繼續調查客家莊的聚落文史、音樂、古道、古橋、藝師及老照片說故事等，計畫出版「客土」、「客鄉」、「客藝」、「客音」、「客族」、「客路」及「客情」等 7 冊的套書，以提供學者及客家研究人士參考利用與互相交流，但最後只出版了鹿野、關山、池上、吉安、壽豐等 5 冊，富里和鳳林並沒有出版。本叢書雖是客委會的計畫，為客家人寫史，但撰者並非都是客家人，且認為本叢書「村史」的意義更甚於「客家人史」，如鹿野的撰者趙川明所言：

縱谷地區為多族群的社會，聚落的形成，常是各族群共同移墾的結果，除原住民聚落外，單一族群的聚落並不多見，以大原地區而言，移墾歷史僅有 130 餘年，最初是恆春阿美，然後是西拉雅平埔族、閩、客漢人，接著戰後又有外省族群，各族群相處融洽，文化現象相借、相融的結果，已不易分彼此。村史的寫作，為客家人立史，更為地方立史，族群的平衡值得深思。¹⁶

相對於客委會成立之初在東臺灣即投入區域客家研究，1996 年即成立的原住民族委員會在東臺灣則以重大歷史事件研究為主，2003 年出版了《原住民重大歷史事

¹⁴ 林素珍等的《原住民重大歷史事件：七腳川事件》、《七腳川事件寫真帖：原住民重大歷史事件》兩部書是原民會和國史館臺灣文獻館共同出版，經費主要由原民會支持，因此本文視原民會為此兩本書的出版者。

¹⁵ 赫格，《大和志：一個村落的誕生》（臺北：行政院客家委員會，2004），頁 33-34。

¹⁶ 趙川明，《客鄉：鹿野大原客為鄉》（臺北：行政院客家委員會，2006），頁 15。

件：太魯閣事件》、《原住民重大歷史事件：加禮宛事件》兩書，2005 年又出版了《原住民重大歷史事件：七腳川事件》、《七腳川事件寫真帖：原住民重大歷史事件》兩書，期望「建構以原住民為主體的原住民歷史」，¹⁷ 以七腳川事件為例，作者林素珍更明白說出：

今日原住民歷史意識覺醒的同時，更應該理解「歷史意識是人類詮釋其外在世界變遷及其自身變遷的心靈活動，藉著這個心靈活動，人瞭解自己的特質以及自己在外在世界的位置及方向。」倘若仍然透過殖民統治者的詮釋來認識自己的歷史，是無法擺脫被操縱控制的命運。因而存留在七腳川社人對該事件的歷史記憶，以及該社後裔應如何建構其歷史，也是我們在完成七腳川事件論著的同時，希望傳達和關注的問題。唯有七腳川社人能真切的體認該事件對他們的影響和意義，才能找到社人發展之方向。¹⁸

太魯閣國家公園在此時期中以太魯閣國家公園為區域，對區域內的人、路徑、峽谷先後出版了《太魯閣人》、《蘇花道今昔》和《古今峽谷—變動的太魯閣》三書。李瑞宗著的《蘇花道今昔》，介紹蘇花公路的演變歷史，從清代社路到日治時期的大南澳路、沿岸理蕃道路、東海徒步道、臨海道路到今日的蘇花公路、北迴鐵路，在不同的時空下的人、事、地、物的轉變。¹⁹ 王鑫等著的《古今峽谷—變動的太魯閣》，則以時間的觀點探索太魯閣的過去，從大地初成談起，高山峽谷形成，到不同族群進入本區及所造就多元的歷史文化，本書最大的特色是以地為主體，再闡述地上的人文活動，可說是另一種形式的區域史。²⁰

退輔會在 2008 年出版了《真情故事專區—榮工事蹟篇》、《真情故事專區—農林機構篇》兩書，兩書的性質相似機關志，因前者紀錄了中橫、北迴鐵路和東工處，後者紀錄了東臺灣的花蓮、臺東等 7 個農場，這些紀錄可作為認識戰後東臺灣的外省移民和地方關係的入門資料。

(二) 縣志大工程

地方政府出版品部分，此時期花、東兩縣的出版品計有 55 種，臺東縣的數量還是較花蓮縣為多。52 種的出版品中，以地方志的數量成長最為驚人，計有 32 種，《臺東縣史》中的 12 篇和《續修花蓮縣志（民國 71-90 年）》的 8 篇全部在此時期出版，另有 11 個鄉鎮在此時期也出版了鄉鎮志。東臺灣這股修志熱潮較西部晚約 10 年，究其原因，主要是修志經費的缺乏，東臺灣的地方財政本來就很困窘，動輒數百萬

¹⁷ 林素珍等，《原住民重大歷史事件：七腳川事件》（臺北：行政院原住民族委員會，2005），〈行政院原住民族委員會主任委員序〉。

¹⁸ 林素珍等，《原住民重大歷史事件：七腳川事件》，〈作者自序〉。

¹⁹ 李瑞宗，《蘇花道今昔》（秀林：太魯閣國家公園，2003），頁 6。

²⁰ 王鑫等，《古今峽谷—變動的太魯閣》（秀林：太魯閣國家公園，2008）。

元的修志經費對東臺灣的鄉鎮公所來說，根本無從編列，然 1996 年原民會和 2001 年客委會的成立，有經費可以補助志書纂修，此舉對不是山地鄉就是客家莊的東臺灣鄉鎮來說，無異是荒漠甘泉，也因此造就了這股修志的熱潮。

花蓮縣文化局有鑑於先前兩部縣志都不完備，再加上 1980 年代之後花蓮縣的變化甚鉅，因而在 2003 年辦理「花蓮縣志編纂計畫案」，委託中華民國國家公園學會進行《續修花蓮縣志（民國 71-90 年）》計畫，由康培德擔任總編纂，以花蓮教育大學的教授為主要編纂成員，縣志內容計有自然、族群、經濟、政治、文化、歷史、教育、社會等 8 篇，至 2008 年全部完成出版。《續修花蓮縣志》以自然、族群和經濟 3 篇最具特色。《續修花蓮縣志自然篇》中〈自然災害與資源重建〉一章，針對花蓮常見的天災如地震、土石流、海岸侵蝕等土地人民的衝擊，舉具體實例說明，如 2001 年光復鄉大興村的土石流，「民國 90 年桃芝颱風：因為龐大的雨勢，爆發嚴重的土石流災情，土石流下移土方量約為 150 萬立方公頃，近 150 戶遭土石掩埋，造成 27 人死亡、16 人失蹤、8 人受傷的慘重災情。」²¹ 詳實的描述，不但有存史的功能，更具殷鑑的警惕。多元族群是花蓮縣的區域特色之一，《續修花蓮縣志族群篇》的編纂即是要凸顯此特色，本書的族群分類採《認識臺灣社會篇》的分類方式，將縣內的族群分成原住民、福佬、客家、外省四大族群概念，族群下再依山地、平原、海岸、縱谷四個區域個別介紹之，²² 此分類分區的介紹是本書最大的特點，亦是本書較值得商榷的地方，因為花蓮縣除了花蓮市和吉安鄉大多是位於平原地區外，大部分的鄉鎮都涵蓋好幾種地形區，且書中的論述最後還是回歸到行政區劃。《續修花蓮縣志經濟篇》的第 4、5 兩章，闡述花蓮縣近 20 年三級產業的發展，特別是觀光業及服務業，這兩部分是舊志所沒有的，很能代表近 20 年花蓮縣的發展脈絡，內容的陳述也可以達到招商的功能，本書惟一比較值得討論的是將醫療及教育都置於經濟篇下來書寫，雖符合現代潮流的發展，但多少有違醫療及教育的初衷及目的吧！²³

（三）一鄉鎮一志書

鄉鎮志的纂修從 2001 年開始陸續出版，夏黎明擔任總編纂的《池上鄉志》採「集體書寫，鄉愁不在，記一份屬於池上人的驕傲」，²⁴ 在地人記錄在地史的模式進行，本志文字淺顯簡潔，最適合池上人閱讀以尋求共同記憶，書末附有〈纂修委員會名冊〉、〈纂修人員名冊〉、〈纂修歷程紀錄表〉、〈協助提供鄉史資料之地方耆老及專業人士芳名錄〉、〈協助池上鄉志纂修經費捐款芳名錄〉，從這些附錄來看，本志大家有錢出錢，有力出力，集體書寫的成果，且有專家學者參與審查，是志書編纂模式很成功的例子。

²¹ 劉瑩三編纂，《續修花蓮縣志自然篇》（花蓮：花蓮縣政府，2005），頁 418。

²² 康培德編纂，《續修花蓮縣志族群篇》（花蓮：花蓮縣政府，2005），頁 1-2。

²³ 戴興盛編纂，《續修花蓮縣志經濟篇》（花蓮：花蓮縣政府，2005），頁 186-206。

²⁴ 夏黎明總編纂，《池上鄉志》（池上：池上鄉公所，2001），致。

《壽豐鄉志》及《吉安鄉志》則是委託中華綜合研究院應用史學研究所編纂，該單位從 1990 年代以來承接臺灣各地區超過 30 部鄉鎮志編纂工作，學界稱之「文化包商」，²⁵ 他們所纂修志書的特色是規格化、標準化，也因此兩部志書的內容有很大的雷同處，且其田野調查的深度有限，因而內容有許多值得商榷處，如《壽豐鄉志》第 1 篇第 7 章〈生物〉中所敘述壽豐鄉的動植物種類，與東華大學環境政策研究所及後山人文社的調查，種類數量差距最少一倍以上。又如第 8 篇第 2 章〈光復後之學校教育〉，第一節為東華大學，但內容表 8-11 及表 8-12 跟內文毫無關係，且本志書的出版為 2002 年，但編纂者所擷取的資料只到 1997 年，從交稿到出版之間，編纂者對資料的蒐羅及增補付之闕如，其他內容與標題相互矛盾的情況，不勝枚舉。另外，此單位後來也承接了《金鋒鄉志》和《太麻里鄉志》的纂修，《金鋒鄉志》由林澤田、龔佩嫻擔任總編纂，是東臺灣已出版的山地鄉鎮志中，惟一不是由原住民擔任總編纂的鄉志，21 位編纂中也只有張金生具有原住民身份，鄉內族群組成係以排灣族及魯凱族為主，本志的架構並沒有特別之處，但書內有附上先前鄉公所委託繪製的〈部落地圖〉，姑且不論地圖的正確性如何，但此地圖或許提供了山地鄉志書修撰一個很值得進行的方向。而《太麻里鄉志》則至今審查未過，及前後任鄉長態度不一，以致變成鄉公所的燙手山芋。

《富里鄉誌》由在地人張振岳所主修，本志書具有在地人的情感及田野工作的用心，全書共兩分上下兩卷，下卷是用影像來紀錄富里鄉土民情，非常具有特色。《關山鎮志》由施添福、吳文星兩位專家學者負責編纂，水準自不在話下。吳文星為上冊總編纂，該書於 2001 年出版，篇章計有：政事、教育、宗教、民俗、人物、藝文等 6 篇和大事記，〈人物篇〉採輯 39 位關山地區重要人物，特別的是有 5 位是日治時期和地方關係密切的日本人。²⁶ 下冊由施添福擔任總編纂，內容計有沿革、交通、住民、勝蹟 4 篇，下冊內容最大的特點是大量運用官方檔案，如《臺灣總督府公文類纂》、《臺灣總督府府報》、《臺東廳報》、《臺灣總督府職員錄》等，用心的將日治時期「里壟」的多重「地域社會」建構出來。鎮志上、下兩冊的出版時間不一、編排方式迥異，甚至連書本開數、封面都不同，且上冊文字較平易，下冊文字稍艱難，原來預定要書寫的地理、開拓、經濟等篇亦沒有再修，²⁷ 殊為可惜。

王良行總編纂的《成功鎮志》，延續他一貫的 6 篇體例，²⁸ 且隨成功鎮的地方特色，而獨立阿美族篇，將社會和文化合編成社會文化篇，和《臺東縣史》相同強調境內族群特點。本志雖然總編纂非在地人，但副總纂及各篇撰者大多為臺東人，如王河盛、孟祥瀚、黃宣衛、李玉芬、蕭明治、顏志光等，本志 6 篇各有特色，陳憲明主撰的《成功鎮志經濟篇》內容，分各級產業依時間發展主軸論述，清楚地描

²⁵ 林玉茹，〈知識與社會：戰後臺灣方志的發展〉，收錄於許雪姬、林玉茹編，《五十年來臺灣方志成果評估與未來發展學術研討會論文集》，頁 55-57。

²⁶ 吳文星總編纂，《關山鎮志上冊》（關山：關山鎮公所，2001），頁 276-278。

²⁷ 吳文星總編纂，《關山鎮志上冊》，〈總編纂序〉。

²⁸ 王良行認為鄉鎮志的架構以 6 篇為適宜，6 篇包括歷史、地理、政治、經濟、社會、文化，並強調六篇體只是「大同小異」的原則性篇目，總撰應視各地狀況，斟酌損益。見王良行，《鄉鎮志撰修實務手冊》（臺中：行政院文建會中部辦公室，1999），頁 96。

繪本鎮的經濟發展脈絡，第三章〈漁業〉尤其詳細，特別是日治時期新港築港和原住民勞役間的關係、日本漁業移民和漁業發展兩課題，是過去研究所忽略的，在此提供不少值得再深入探討的方向。²⁹ 另外，編纂《成功鎮志》的團隊在 2000 年曾對鎮上的耆老進行的口述訪談，此訪談紀錄後來集結出版《成功鎮耆老口述歷史》，為成功鎮留下珍貴的資料。

孫大川、詹婦慧掛名總纂的《延平鄉志》，應是東臺灣第一部山地鄉地方志，本志的論述主體係以布農族為主，在歷史發展過程中兼論和卑南族、阿美族的互動，書中第三篇「開拓篇」闡述布農族人移墾內本鹿到集團移住的詳實過程，並製表將日治時期延平地區各集團移住部落移民的姓氏分佈陳列出來，對讀者接觸布農族民族文化提供很清楚地認識途徑。³⁰ 本志雖是孫大川擔任總纂，但實際撰寫者是師大歷史所的研究生為主，布農族人參與的只有田天賜、王新民兩人而已。本志的體例和傳統漢人方志體例無異，架構安排依然是地理、開拓、行政、經濟……等漢文化名詞，雖內容以布農族人為主體，但或許在章節名稱上可調整更貼近原住民詞彙，體例或許可打破篇章格式而以「部落」或「氏族」來安排。同時期，孫大川帶領東華大學原住民學院的團隊參與《秀林鄉志》的纂修，希望藉由鄉志的纂修，達到「強調族群互動的事實，增進鄉內各族群間彼此的了解與尊重，達成族群共榮之目標」，³¹ 此目的或許是山地鄉志書共同的心聲，但也是最困難達成的目的。《秀林鄉志》的編纂團隊大多是原住民研究的學者，因此志書中有許多學術上的研究成果被運用，如「國家介入」、「正名運動」、「自治議題」、「國家公園委亞洲水泥」等課題被討論，頗具學術價值。

《瑞穗鄉志》是由東華大學觀光暨遊憩管理研究所宋秉明團隊編纂，由於該團隊早年即投入瑞穗富源社區的社區營造，對瑞穗鄉相當熟稔，再加上團隊專長，因此志書中對農業、觀光業、勝蹟的紀錄特別詳盡，勝蹟的書寫不似傳統志書只看到有形文化資產，也注意到鄉內的民俗活動、藝文活動，特別是富源社區引以為傲的鼓王爭霸、龍獅隊等紀錄。³²

《鹿野鄉志》是東臺灣研究會團隊繼《池上鄉志》之後進行的撰寫計畫，本志原本計畫 3 年內完稿出版，但遇到前後任鄉長更迭，對鄉志的想法不同，一直延宕到快 5 年才出版。本志的實際的負責人是趙川明，編撰人員基本上都是臺東在地人，對地方都有一定的熟稔度及熱忱，本志應該是東臺灣近年地方志編纂中「田野」跑的最勤勞的志書。本志最大的特點在於將〈漢族〉、〈阿美〉都單獨成篇，漢族中又分客家、福佬及外省族群，對每個族群都有適度的探討。另在〈經濟篇〉中對於 1930 年代移民到鹿野村的日本新瀉移民也有深入的分析，發現日本內地移民的經濟所得不如本島人移民。³³

²⁹ 陳憲明撰，《成功鎮志經濟篇》（成功：成功鎮公所，2003），頁 192-211。

³⁰ 洪健榮等撰述，《延平鄉志》（延平：延平鄉公所，2004），頁 135-142。

³¹ 孫大川總編纂，《秀林鄉志》（秀林：秀林鄉公所，2006），頁 42。

³² 宋秉明總策劃，《瑞穗鄉志》（瑞穗：瑞穗鄉公所，2007），頁 355-357、400-401。

³³ 夏黎明總編纂，《鹿野鄉志》（鹿野：鹿野鄉公所，2007），頁 589-592。

(四) 土地和族群的故事

除修志的熱潮外，花蓮縣文化局在本時期特別注意縣內不同族群的歷史發展，大陳新村、豐田移民村、太巴壠部落志等田野調查報告紛紛出版，大陳新村及豐田移民村兩出版品共同的特點都屬村史性質，方法都是運用大量的口述資料，對於村民生活史的描述相當生動活潑，特別在衣、食、住、行日常生活方面，可作為村民歷史記憶的紀錄，³⁴ 但對於村落歷史變遷及居民土地認同等較深入的課題，兩書中都未觸及，是比較可惜之處。《從異鄉到家鄉：花蓮大陳聚落生活文化田野紀實》一書是對花蓮大陳一村及二村做初步的調查，調查資料可視為後續研究者的基礎史料。《發現豐田：一個日本移民村的故事》一書較似社區志，由於豐田村先前已有《臺灣總督府官營移民事業報告書》及張素玠的《臺灣的日本農業移民—以官營移民為中心》等史料及研究成果，相較之下，本書較活潑淺顯，適合作為鄉土教材。石忠山編著的《太巴壠部落志》，應是花蓮縣第一部出版的部落志，本志原是部落的縣議員楊德金所負責編纂，但過程並不順遂，適時同為部落族人的石忠山從德國取得政治學博士回來東華大學服務，在使命感的促使下，接手本志的編纂，³⁵ 本志雖為部落志，在體例完整，可作為認識太巴壠部落的導讀書籍，如書中將太巴壠部落出身的體育界人士以表格呈現，從表中出現的莊初明、陳義信、王光輝、黃忠義、鄭兆行等名單，就可知太巴壠棒球運動的興盛。³⁶

同時期臺東縣的政府出版品，延續 2000 年以前以村史和部落志書寫的特色，並融入口述訪談紀錄和說故事筆法，使之更活潑生動。村史方面，包括姜祝山等人編著的《臺東長濱平原的文化景觀》、《綠島的故事》，邱陽堃等人編著的《臺東蔴荖漏紀實》、《臺東加走灣紀實》，林永發編著的《臺東的故事》，夏黎明著的《放逐孤島的他者：蘭嶼、農場、管訓隊與外省老兵的生命史》等書都是。以《臺東加走灣紀實》來說，本書前半部分紀錄加走灣的基本資料，後半部分則訪問來自南投的漢人、瑞士的老外、新竹的客家人、唯一的滿族愛新覺羅、外省人、蘭嶼的雅美人和長光部落的阿美族人，用村中多元族群的口述來敘說加走灣的區域史和族群互動史。³⁷ 部落志方面，李依金的《我的部落史·蘭嶼篇》，由蘭嶼六個部落的人自己來書寫部落史，這是一個新的嘗試，³⁸ 但也是原住民歷史建構必要的途徑。蕭福松的《被遺忘的南溪部落》，本書紀錄位於長濱鄉三間村戶口僅 92 戶的南溪部落，部落雖小，但卻匯集了閩、客、阿美、布農各族群的居民，在各取所需、互不干擾、和平相處情形下，所組構特殊的族群融合生活史。

³⁴ 黃熾霖等，《發現豐田：一個日本移民村的故事》（臺北：文建會，2003），頁 4-5。

³⁵ 石忠山，《太巴壠部落志》（花蓮：花蓮縣文化局，2008），〈自序〉。

³⁶ 石忠山，《太巴壠部落志》，頁 93-94。

³⁷ 邱陽堃、姜祝山、李瓊瑩，《臺東加走灣紀實》（臺東：臺東縣政府，2008），頁 76-192。

³⁸ 李依金等，《我的部落史·蘭嶼篇》（臺東：臺東縣政府，2004），頁 3。

（五）文化旅遊的可能

2002年東臺灣出現第一本以「流域」為對象的區域史研究專論—《知本溪流域》，本書紀錄知本溪流域的自然生態、族群活動、產業變遷、溫泉變化等課題，對東臺灣的區域史研究，提供一個很好的切入點。³⁹東臺灣的河川不若西部臺灣具有河運功能，但它可能是部落間的界線、或是縱谷和海岸的分界，今日更是無毒農農業的保證，流域上、下游或兩岸中人群的發展，值得更進一步的關注。本書的作者群如趙川明、鄭漢文等人，後來也都參與國立臺東美學館的委託計畫，進行東海岸、縱谷等區域的文化景觀調查，將早期以村落、鄉鎮等小區域的研究對象，突破行政疆界擴展到較完整的自然區域。

東臺灣的花、東兩縣向來以「綠色工業，觀光立縣」為口號，和區域相關的政府出版品也多少希望能對觀光有所助益，因此本時期有不少出版品會以「旅遊」為主軸，一方面要讀者欣賞好山好水的自然景觀，一方面要在境內創造文化產業的價值。這類出版品如趙川明的《臺東縣社區文化之旅導覽手冊》，將臺東縣分花東縱谷、東海岸、南迴公路三條線，導覽線內社區的歷史文化、自然生態，以社區為單位的書寫方式，有別於傳統的以景點的旅遊書，有利於深度旅遊的推行及社區意識的凝聚。文建會的《戀戀東臺灣》內容偏重在文化導覽，內容有〈花蓮廟宇任我行〉、〈與原住民共舞〉、〈永安社區、萬安社區知性之旅〉、〈卡地布社區、正興社區知性之旅〉等，最後還教導你如何進行社區文化旅遊。

2001-2008年東臺灣的政府出版品不但數量多，且內容和議題豐富多元，從稀稀疏疏的研究成果，頓時爆量增加，何以如此？究其原因有三：一是臺灣民主化的影響，民主理念越普及、民主化素養越深化，社區意識與國民意識成為人民共同價值時，地方研究更能茁壯發展，⁴⁰1990年代後的民主化、臺灣主體意識運動、族群運動等都增強了地方研究的能量，公門部也比過去投入更多的資源在地方研究上，此浪潮到2000年政黨輪替後的8年間達到最高峰，東臺灣在這波浪中也順勢而起。二是東臺灣的族群雖多元，但相對弱勢、資源缺乏，但在原民會和客委會成立後，原本弱勢的族群資源相對增加且受到保障，原住民和客家研究的資源變多，區域研究也連帶增加，由此時期許多的出版品經費都是受到這兩個單位的補助可知其影響。三是研究能量的成長和增強，1990年代東臺灣成立的學術社群，在經過近10年的試煉後，至本時期更加成熟、更具能量；1990年代後東華大學、慈濟大學的相繼成立，加上原來的花蓮教育大學、臺東大學，使從事區域研究的人力更充沛、條件更完備。

³⁹ 陳鴻圖，〈知本溪水資源利用的變遷〉，《兩岸發展史研究》2（2006年12月），頁69-72。

⁴⁰ 張炎憲，〈展望臺灣地方學的未來〉，《臺灣學通訊》60（2011年12月），頁15。

五、疏離期：2009 年後的發展

(一) 人與地的融合

2009 年後東臺灣的政府出版品呈現幾乎停滯的狀態，中央政府單位的出版品有 5 種，花蓮縣文化局有 8 種，臺東縣部分 0 種。中央單位主要有客委會出版的《後山客縱》和《壽豐在地客情史—後山客庄拓新貌》，這兩本書基本上是 2003 年客委會「客家文化資源調查」基礎工作的延續成果。另外，2008 年才從社教館改隸文建會的國立臺東美學館，首任館長林永發由於過去曾擔任臺東縣文化局局長，因此對於臺東地區的人文研究仍持續關注，並和東海岸風景管理處、花東縱谷風景管理處合作，探討兩個區域內的人文地景，並先後出版了《日出臺東：東海岸文化景觀》、《日出臺東：南迴·綠島文化景觀》、《日出臺東：縱谷文化景觀》兩書，兩書在〈導論〉中都先將區域內的族群變遷和宗教信仰作全貌分析，藉由區域內的人的活動，帶出區域內的人文地景風貌和人文特色。⁴¹ 東海岸風景管理處除和臺東美學館合作外，也在 2009 年出版了《尋覓新天地於山海之間—東海岸族群故事》，以說故事的方式敘說東海岸各個族群在此區域活動和互動的歷程。從東海岸、花東縱谷風景管理處相繼出版 3 本區域人文主題的書籍可知兩單位有意深化風景區的人文內涵，並藉此行銷不一樣的風景區。⁴²

(二) 花蓮學的興起

花蓮縣的 8 種政府出版品中，有 3 本是第 2、3、4 屆「花蓮學研討會」的論文集，「第 1 屆花蓮學研討會」是在 2006 年舉辦，之後每 2 年舉辦一次，至今已舉辦 4 屆，持續舉辦的「花蓮學研討會」，被學界認為有急起直追之勢。⁴³ 最早會有舉辦花蓮學的想法，是因為「花蓮的作家輩出，文學創作風氣鼎盛，有鑑於此，縣府及文化局曾開辦三屆花蓮文學會議，成功凸顯了花蓮文學在臺灣區域文學中的獨特性，然而花蓮因人口結構、族群關係、地域位置、自然環境及諸多特殊的歷史因緣與發展經驗，除了文學之外，在其他方面也極具特色，因此有必要從『花蓮文學』延伸擴展至『花蓮學』，以涵蓋更多層的探討，並因應當今地域學發展的趨勢。」⁴⁴ 「花

⁴¹ 趙川明、林韻梅等，《日出臺東：東海岸文化景觀》（臺東：臺東生活美學館，2009），頁 8-16；趙川明等，《日出臺東：縱谷文化景觀》（臺東：臺東生活美學館，2011），頁 8-16。

⁴² 趙川明等，《日出臺東：縱谷文化景觀》，頁 3。

⁴³ 許雪姬，〈2007 年臺灣史研究的回顧與展望〉，《臺灣史研究》16：2（2009 年 6 月），頁 200。

⁴⁴ 吳冠宏，《第一屆花蓮學學術研討會論文集》（花蓮：花蓮縣文化局，2007），〈縣長序〉。

蓮學」是「花蓮文學」為因應「地域學」的延伸，觀察 4 屆「花蓮學研討會」的主題，以文學、藝術、生態、觀光、產業等幾個主題為多，偶而穿插歷史變遷、宗教等課題。

除「花蓮學研討會」的論文集外，很特別的在 2009 年以後，花蓮縣文化局出版了 2 本和花蓮有關的碩士論文：吳東展的《山海之道—花蓮聯絡公路之發展(1874-1982)》和張雅綿的《失序的森林：日治末時太魯閣林業開發》，2 書的出版前後隔了 4 年，距出版張家菁的書隔了 13 年。花蓮縣文化局從 2006 年開始，每 2 年辦理 1 次「獎勵及出版地方藝文資料計畫」，至 2013 年總計出版了 29 冊「洄瀾藝文叢書」，但來參選者大多是藝術、攝影、報導文學、文學作品，一來區域史研究成果就比較少；二來主事者總認為學術成果過於艱澀，不應該由文化局來出版，因此和區域史有關而入選出版者只有 2 本。然這 2 本碩論的主題確實和花蓮的發展息息相關，也可增加文化局出版品的歷史深度。和張雅綿碩論同時出版的，還有竹田社區發展協會的《戀戀九岸溪：竹田、羅山、新興三村歷史》，由社區自己撰寫的村史。

此時期地方地的出版只有《玉里鎮志》1 種，本志係由中山大學葉振輝所組的團隊負責編纂，編纂群包括吳文星、潘繼道、蘇淑娟、簡炯仁等和玉里當地耆老，鎮志的體例和其他志書並無差異，內容頗能凸顯玉里的特色，如〈人口篇〉依移入先後兼具各個族群，從阿美族、平埔族、客家人、河洛人到新臺灣人一一闡述；〈產業篇〉也注意到過去產業的記述，如樟腦業、礦業等。

2009 年之後，東臺灣的政府出版品在數量上呈現急遽萎縮的趨勢，臺東縣至 2013 年仍未出現和區域史有關出版品，花蓮縣雖然在數量有出現 8 種，但有將近半數是「花蓮學研討會」的論文集。為何在 2009 年後政府出版品不再像先前熱絡？究其原因有二：一是政府財政日趨困窘，再加上經費排擠，例如要辦建國百年活動、或煙火式的活動（因有版面，政績顯著），而要各單位挪預算配合，讓原本就已經很拮据的出版經費更加雪上加霜，以花蓮縣文化局為例來說，一年的預算約 3 千萬元，扣除大規模的石雕展、音樂活動，根沒有經費可以做有計畫的出版，況且有深度的文史出版品本身就冷門，如主事者不支持，很難有所成就。⁴⁵ 二是東臺灣區域史研究似乎遇到瓶頸，有些欲振乏力，此點無關東臺灣本身的研究價值，是整個研究環境，特別是人文學或臺灣史研究共同的問題。

六、結論：落後偏鄉？幸福國度？⁴⁶

⁴⁵ 以花蓮文化局來說，一年編列文史研究的出版經費不到 10 萬，有時還沒有經費，如 2009 年舉辦「花蓮縣文化局縣史館籌備小組獎助博碩士論文出版」，來投件者近 20 件，最後文化局以經費不到 10 萬元，只出版吳東展的《山海之道：花東聯絡公路的發展》一書。

⁴⁶ 這兩個詞彙是借自於戴興盛，〈花東是幸福國度或是落後偏鄉？〉，《天下雜誌》528（2013 年 8 月），頁 164-165。

本文以政府出版品為對象，觀察戰後東臺灣區域史研究的發展脈絡，研究發現政府出版品所呈現的東臺灣區域史研究有幾個現象和特點：

一是出版品的數量比較來看，相對於西部臺灣各縣市少很多，在數量上大概只比雲林縣和嘉義縣、市為多，花、東兩個縣加起來還不及宜蘭、澎湖、舊臺南、舊臺南市、彰化、舊臺北、舊高雄、金門等縣市，此應該和政府預算及主事者的觀念有關。

二是從出版品的數量變化來看，在 1990 年代以前，除了 3 部不完整的縣志外，幾乎沒有成果；1990 年代後西部臺灣各縣市已如火如荼在進展時，東臺灣的兩個縣市感覺還在「熱機」，雖有具體成果但數量有限；2001-2008 年間東臺灣的出版品呈現最高峰，最主要原因和原民會和客委會的成立、學術社群的成熟及研究能量的增加有關；2009 年後東臺灣的區域研究有些萎縮，原因在政府財政困窘和主事者的觀念有關，另東臺灣研究遇到瓶頸，急待突破。

三是從出版品的出版單位來看，中央單位主要是客委會、原民會、國史館臺灣文獻館、太魯閣國家公園和東海岸風景，近年來國立臺東美學館也積極投入地方研究。地方政府臺東縣的投入較花蓮縣早且積極，因此在 2009 年以前成果豐碩，但近年來有些停滯；花蓮縣早期成果雖較少，但文化局持續舉辦的「花蓮學」研討會，除可提供花蓮區域研究一定的能量外，甚至有機會建立以花蓮為中心的論述。⁴⁷

四是就出版品的類別來看，地方志的數量最多，《臺東縣史》、《續修花蓮縣志》及不少鄉鎮的地方志都陸續纂修和出版，但纂修和出版時間約晚西部臺灣近 10 年。至 2013 年為止，東臺灣兩縣的行政區，尚未有地方志者只剩新城鄉、花蓮市、鳳林鎮、光復鄉、卓溪鄉、豐濱鄉、海端鄉、卑南鄉、蘭嶼鄉、長濱鄉(纂修中)、臺東市(先前有《臺東市史》的編纂但沒出版)、大武鄉，即有 6 成以上有行政區有已有地方志，綠島已在修第 2 部。

五是從研究區域來看，早期以原住民及部落的研究較多，漢人的村史調查研究則有一定的傳統，近年來大區域的研究有增加的趨勢。具體區域以蘭嶼、太魯閣、花東縱谷及區域內行政區、長濱平原等較受到重視，東海岸、南迴公路沿線區域則較少有具體成果，此現象似乎和目前各行政區的資源分配吻合。

六是從研究的內容來看，「多元族群」和「文化景觀」是最被討論的兩個課題，區域內族群的互動、原住民族、客家人、戰後的外省移民、東海岸已土著化的外國傳教士等族群和土地的關係，都有很多精彩的討論。另為順應觀光需求，近年來的出版品開始注意「文化景觀」的討論，配合傳說、故事、口述訪談，並輔以照片，讓東臺灣的人地景觀栩栩如生許多。

如從近年學術界只有「數字是客觀」的主流來看，東臺灣區域史研究的政府出版品在數量上微不足道，資源也相對匱乏，其表現如同其政治地位一樣，是「邊陲再邊陲」的「落後偏鄉」；但如從議題價值的主觀感受來看，多元的族群關係、特殊的人地互動、第二臺灣的論述、大區域裡並存的小區域、強烈的海洋性格、二次和三次移民的安身立命處等課題，每個課題都令人著迷，誰敢說東臺灣的區域史研究不是「幸福國度」呢！

⁴⁷ 潘繼道，〈淺談東臺灣研究與地方學的發展〉，頁 102。

附錄 1990 年後東臺灣區域史研究相關政府出版品目錄 (先依單位再依出版時間)

中央政府單位					
	著者	書名	出版地	出版者	時間
客家委員會	赫格	一個村落的誕生：大和志	臺北	客委會	2004
	鍾寶珠	客藝：開拓吉安展師藝	臺北	客委會	2006
	黃學堂	客情：東移池上客家情	臺北	客委會	2006
	廖秋娥	客族：縱谷關山尋客族	臺北	客委會	2006
	趙川明	客鄉：鹿野大原客為鄉	臺北	客委會	2006
	客家委員會	後山客縱	臺北	客委會	2010
	葉益青	壽豐在地客情史：後山客庄拓新貌	臺北	客委會	2012
原住民族委員會	鴻義章等	原住民重大歷史事件太魯閣事件	臺北	原民會	2003
	康培德等	原住民重大歷史事件加禮宛事件	臺北	原民會	2003
	林素珍等	原住民重大歷史事件七腳川事件	臺北 南投	原民會 國史館臺灣文獻館	2005
	林素珍等	七腳川事件寫真帖：原住民重大歷史事件	臺北、南投	原民會 國史館臺灣文獻館	2005
退輔會	林文山等	真情故事專區：榮工事蹟篇	臺北市	行政院退輔會	2008
	林文山等	真情故事專區：農林機構篇	臺北市	行政院退輔會	2008
太魯閣國家公園	李惠萍等	太魯閣人	花蓮	太魯閣國家公園	2001
	李瑞宗	蘇花道今昔	花蓮	太魯閣國家公園	2003
	王鑫等	古今峽谷：變動的太魯閣	花蓮	太魯閣國家公園	2008
國史館臺灣文獻館	臺灣省文獻委員會	臺東縣鄉土史料	南投	臺灣省文獻委員會	1997
	施添福總編纂	臺灣地名辭書第 2 卷花蓮縣	南投	國史館臺灣省文獻館	2005
	施添福總編纂	臺灣地名辭書第 3 卷臺東縣	南投	國史館臺灣省文獻館	1999
臺東美學館	趙川明、林韻梅	日出臺東：東海岸文化景觀	臺東	國立臺東生活美學館	2009
	趙川明	日出臺東：南迴、綠島文化景觀	臺東	國立臺東生活美學館	2010
	趙川明	日出臺東：縱谷文化景觀	臺東	國立臺東生活美學館	2011
東管處	李玉芬、趙川明等	尋覓新天地於山海之間：東海岸族群故事	臺東	東海岸風景管理處	2010
花蓮縣文化局	張家菁	一個城市的誕生	花蓮	花蓮縣文化局	1996
	邱上林	影像寫花蓮	花蓮	花蓮縣文化局	1997
	姚誠	洄瀾神境：花蓮的寺廟與神明	花蓮	花蓮縣文化局	1999
	邱上林	影像寫花蓮第二輯	花蓮	花蓮縣文化局	1999
	姚誠	從異鄉到家鄉：花蓮大陳落生活文化田野紀實	花蓮	花蓮縣文化局	2002
	黃熾霖等	發現豐田	花蓮	花蓮縣文化局	2003
	康培德編纂	續修花蓮縣志族群篇	花蓮	花蓮縣文化局	2005
	劉瑩三編纂	續修花蓮縣志自然篇	花蓮	花蓮縣文化局	2005
	戴興盛編纂	續修花蓮縣志經濟篇	花蓮	花蓮縣文化局	2005
	康培德總編纂	續修花蓮縣志社會篇	花蓮	花蓮縣文化局	2006
	吳翎群編纂	續修花蓮縣志歷史篇	花蓮	花蓮縣文化局	2006
	李世偉編纂	續修花蓮縣志文化篇	花蓮	花蓮縣文化局	2006
	石忠山	太巴壠部落志	花蓮	花蓮縣文化局	2006
	吳冠宏	第一屆花蓮學學術研討會論文集	花蓮	花蓮縣文化局	2007
	康培德總編纂	續修花蓮縣志政事篇	花蓮	花蓮縣文化局	2008
	康培德總編纂	續修花蓮縣志教育篇	花蓮	花蓮縣文化局	2008
	徐秀菊、黃熾霖	第二屆花蓮學學術研討會論文集	花蓮	花蓮縣文化局	2009
	吳東展	山海之道：花蓮聯絡公路之發展(1874-1982)	花蓮	花蓮縣文化局	2009
	吳進書等總編輯	洄瀾舊城風華再現老照片專輯	花蓮	花蓮縣文化局	2010

	康培德	第三屆花蓮學學術研討會論文集	花蓮	花蓮縣文化局	2011
	張雅綿	失序的森林：日治末時太魯閣林業開發	花蓮	花蓮縣文化局	2012
	花蓮縣富里鄉竹田社區發展協會	戀戀九岸溪：竹田、羅山、新興三村歷史	花蓮	花蓮縣文化局	2012
	鄭嘉良	第四屆花蓮學學術研討會論文集	花蓮	花蓮縣文化局	2013
臺東縣文化局	後山文史工作群	後山代誌	臺東	臺東縣立文化中心	1993
	後山文史工作群	龍田紀事	臺東	臺東縣文化中心	1993
	後山文史工作群	後山代誌（二）	臺東	臺東縣立文化中心	1995
	後山文史工作群	加走灣紀事	臺東	臺東縣立文化中心	1995
	後山文史工作群	後山代誌（三）	臺東	臺東縣立文化中心	1996
	後山文史工作群	後山代誌（四）	臺東	臺東縣立文化中心	1997
	後山文史工作群	太麻里紀事：大貓藪傳奇	臺東	臺東縣立文化中心	1997
	臺東縣後山文史工作協會	一步一腳印：臺東縣珍貴老照片專輯	臺東	臺東縣文化中心	1998
	臺東縣後山文史工作協會	寶桑椰影：臺東縣珍貴老照片專輯二	臺東	臺東縣文化局	2000
	施添福總編纂	臺東縣史（大事、地理、史前、阿美族、排灣及魯凱族、卑南、雅美、布農、平埔、漢族、開拓、產業、政事、文教、觀光、人物等 16 篇）	臺東	臺東縣政府	1997-2001
	趙川明等	知本溪流域	臺東	臺東縣政府	2002
	林永發主編	臺東的故事	臺東	臺東縣政府	2003
	姜祝山等	我的部落史【蘭嶼 篇】	臺東	臺東縣文化局	2004
	蕭福松	被遺忘的南溪部落	臺東	臺東縣文化局	2006
	夏黎明等	放逐孤島的他者：蘭嶼、農場、管訓隊與外省老兵的生命史	臺東	臺東縣文化局	2007
	姜祝山	臺東長濱平原的文化景觀	臺東	臺東縣文化局	2007
	姜祝山	臺東天后宮紀實	臺東	臺東縣文化局	2007
	邱陽董	臺東加走灣紀實	臺東	臺東縣文化局	2008
	邱陽董	臺東麻荖漏紀實	臺東	臺東縣文化局	2008
	鄉鎮公所暨地方志	趙安雄	綠島鄉志	綠島	綠島鄉公所
張金生		達仁鄉志	達仁	達仁鄉公所	2000
施添福總編纂		關山鎮志	關山	關山鎮公所	2001-2002
王良行總撰		成功鎮志（歷史、政事、地理、經濟、阿美族、社會文化等六篇）	成功	成功鎮公所	2001 2003
王良行等		成功鎮耆老口述訪談	成功	成功鎮公所	2002
夏黎明		池上鄉志	池上	池上鄉公所	2001
中華綜合發展研院應用史學研究所		吉安鄉志	吉安	吉安鄉公所	2002
中華綜合發展研院應用史學研究所		壽豐鄉志	壽豐	壽豐鄉公所	2002
張振岳主撰		富里鄉志	富里	富里鄉公所	2002-2005
孫大川等		延平鄉志	延平	延平鄉公所	2004
胡智賢、莊金妹		太魯閣原鄉懷舊	秀林	秀林鄉公所	2005
孫大川等		秀林鄉志	秀林	秀林鄉公所	2006
中華綜合發展研院應用史學研究所		金峰鄉志	金峰	金峰鄉公所	2006
姜祝山、黃騰毅		綠島的故事	綠島	綠島鄉公所	2007
夏黎明總纂		鹿野鄉志	鹿野	鹿野鄉公所	2007
東華大學觀光遊憩所		瑞穗鄉志	瑞穗	瑞穗鄉公所	2007
葉振輝總編纂		玉里鎮志	玉里	玉里鎮公所	2010
中華綜合發展研院應用史學研究所		太麻里鄉志			審查沒過？