

2012 年和 2013 年臺灣體育運動休閒史文獻回顧*

林玫君**

2012 年體育運動休閒史之文獻，共計 5 本專書和 18 篇期刊論文、8 本學位論文，2013 年的體育休閒史文獻，則有 9 本專書和 10 篇期刊論文、8 本學位論文，共計 58 筆。從數量上來看，與以往的差別並不算太大，但專書的比例倒是提高不少。

二年來呈現的文獻，討論了各種體育運動項目、旅遊觀光、體育人物、飲食生活、休閒等類別，議題廣泛。其中，在體育運動項目的文獻當中，接續過去幾年的書寫趨勢，仍然佔有不少的篇數，其中還是以棒球史最多，但亦可發現，有部份體育運動項目是過去曾未討論過的議題，顯現其面向有逐漸往非主流之運動項目發展。至於旅遊休閒等議題，則增加不少，呈現逐漸增溫的趨勢。整體而言，旅遊觀光或休閒史的研究表現較佳，但也有數篇體育運動史的文章／書籍論述精彩，不過，因部份體育運動史的書寫在研究史料和方法上有進一步討論的空間，顯得良莠不齊。

本類目的文章內容討論多元，但為了方便陳述，以下嘗試依其主題或題型進行分類，這並非絕對的類型切割，也不意味著大家一致同意或是完全正確的分類，在此說明。

一、體育運動組織、制度與運動賽會史

從一個結構性的現象來解讀體育運動的生成，將其相關典章制度置入歷史脈絡中，對之進行動態的觀察與分析，制度史的研究佔有相當程度的重要性。2012 年和 2013 年有數篇文獻的討論，其中，林丁國以日治時期的發展做為討論的時間，林智煒則以戰後初期（1945-1949 年）政權交替的特殊過程做為討論的主軸，黃巧君乙文則鎖定戰後女子體育運動發展。至於國家運動選手訓練中心和近來盛行的馬拉松，則是主導臺灣高競技運動選手和全民運動的重要場域，最後，則以遠東運動會進行討論。

林丁國的《觀念、組織與實踐：日治時期臺灣體育運動之發展》乙書，係由博士論文改寫而成。作者指出，權力的掌控者雖為日本人，但臺灣人的運動觀念與技術仍得到相當的進展，並抱持正面肯定的態度，自組許多體育組織，讓體育的發展不單是身體運動，而是具國力象徵、國家富強的基礎，也因為體育組織的成立，奠

* 感謝國立臺灣師範大學研究生邱仲緯、黃巧君、李鳳然、游添燈、陳昱文、黃景達、蔡易珊、葉志俊協尋及整理部份文獻。

** 國立臺灣師範大學體育學系教授兼系主任

定良好基礎，進而提升臺灣的運動實力，使運動風氣漸及全臺。這本書對整個日治時期的臺灣體育發展做出全面性的觀照，除了展現作者長期研究體育運動史的深厚功力外，因為加入了散見於其他文獻的史料，再從觀念、組織與實踐三個部分進行探討，依個人、群體與國家，進行層次性的分析，發展出日治時期的體育發展是官方主導、民間配合下的產物之研究結果，從層層的討論和分析來看，反映了制度實際運作與變遷的內容，而使全書能夠超越側重靜態描寫的「制度史」格局，使得本書能接近足以呈顯日治時期體育運動的動態發展過程。

相對於日治時期體育運動的發展過程，戰後初期（1945-1949年）因屬政權交替的過渡階段，也是一個處於轉換與銜接的過程，日本和中國的體育運動文化體系在臺灣產生磨合與交融，顯現出重要和複雜的位置點，然而，當時的相關研究卻是諸多空白。因此，林智煒的〈戰後初期臺灣體育運動發展之歷史考察（1945-1949）：以「中國化」為中心〉碩士論文，雖然僅以「中國化」的討論為中心，諸多課題未能呈顯，但作者採用官方檔案文書、時人著作和報刊雜誌，以及口述資料，似也呈現出戰後初期的體育發展，因著軍事氣氛之介入，臺灣回歸中國的政權統治，被注入中國式的教育思想，帶給臺灣體育運動的巨大變化，這些具體的內容表現在課程標準、體育師資、臺灣省運動會、體育委員會及國民體育委員會的施行與運作。當然，運動賽事表現的成績背後，是執政者加強民族與國家意識的場所，戰後初期之「中國化」政治力介入影響下，體育運動自然受影響，也可思索 1949 年中華民國政府遷臺後，體育運動變化的各項議題。

黃巧君以女子體育為主軸，書寫〈臺灣女子參與體育活動歷程之研究—以法規、政策及觀念為討論主軸〉之碩士論文，雖然全文在分析和討論過程不夠深入，也無法突破過去女子體育史的研究觀點，但本論文以女子體育制度史的角度加以書寫，亦是首例，或許也提供一定程度的理解平臺。文章指出，女子參與體育之觀念，表現出許多的阻礙，後在參政、就業、教育的背景之下，體育發展日趨成熟，但體育法規中尚未出現有關保障女性之條文，然因女子運動員的表現相對於男子運動員優秀，成績也十分亮麗，2002 年後，競技運動政策大力推行女子優勢之項目，亦逐步開放與支持。

女子競技運動受到矚目，當然與競技運動的重視產生某些關聯，林川詠所寫的〈我國國家運動選手訓練中心之變遷（1973-2010）〉乙文，以陳述方式書寫 1976 年於高雄左營成立的訓練中心之發展過程，雖無立論之基礎，但文獻史料多半來自中華奧會，以描摹其發展之始末，也是目前國內少見的場地史。〈臺北國際馬拉松賽路線規劃及其變遷(1985~2011)〉，討論的則是交通路線的管制問題，來突顯馬拉松比賽成功與否的關鍵因素，惟所用史料雖有 ING 和富邦馬拉松之秩序冊，但多半是《聯合報》和網路資料，較為不足。

林丁國選擇一個十分特殊的運動會做為討論的軸心，這篇〈遠東運動會與東亞政治勢力的運作(1913-1934)〉，以其歷史過程做為探討對象，藉由各國辦理該賽事的過程探究各國政治勢力的運作，由於三國（日本、中國和菲律賓）的相互競爭，

形成東亞政治勢力的拉扯現象，後因日本強勢主張讓滿州國加入，導致遠東體育會解散，此種以東亞地區窺見其政治之運用，亦是可供現今臺灣參加國際運動賽事的借鏡。

二、人物與體育運動史

由於體育運動是「人」與「運動種類／項目」特定互動的一種活動歷程，因此，討論不同人物從事體育運動的過程，皆是歷年臺灣體育史的研究當中未有或缺之事，2012 年和 2013 年也不例外，除了臺灣身體文化學會每年主編一系列的《臺灣百年體育人物誌》（共 21 篇的體育人物誌）之外，¹ 尚有 4 篇論文。

一是林川詠所寫的碩士論文，以〈蔡禎雄與臺灣體育史研究〉為題，說明臺灣體育運動史先驅——蔡禎雄——的歷程，其文大多以訪談所得資料做為撰寫基礎，並輔以相關文獻（論文、期刊、專書）加以佐證，作者以「濃厚的臺灣人意識」、「強烈的使命感」、「強調研究態度」、「注重史料考察」等 4 點，為蔡禎雄的體育史人生寫下註腳。惟，此篇論文僅單純「介紹」其人生和研究的過程，訪問者的選擇也偏重於此，對於蔡禎雄的史觀及其研究，並未有太多的描繪。

其次，陳建森的〈臺東高女三女將與臺東女子軟式網球運動（1940—1961）〉和雷小娟和王誼邦所寫的〈陳金獅對臺灣高爾夫運動的貢獻：以《中央日報》與《聯合報》的新聞報導為例〉，則分別對軟式網球運動者和高爾夫球的「貢獻者」進行討論。前篇以位處偏遠的臺東在臺灣省運動會多次奪冠做為問題的源起，討論了臺東高女（現臺東女中）的林源英、黃辛滿、林桂梅三位女將，並接續探究臺東高女畢業的軟網選手對於臺東軟網發展的影響，雖然本文在結論上過於推論，但兼具人物、地方及學校的相關論述，以及討論東部競技運動發展，為「地方體育史」建立諸多可供研究的方向。後者以文獻分析及歸納《中央日報》和《聯合報》兩份報紙，瞭解陳金獅參與淡水球場重建及培育人才與為國征戰之始末，也進一步描述淡水球場與臺灣高爾夫球的關聯，本篇論文在架構安排上，尚稱工整，但或因取得方式之便利，僅選擇兩份報紙之報導，略有偏頗之可能，也未訪談相關人士或再參酌相關史料比對分析，確認史料真偽。

事實上，絕大多數的人，均有參與體育運動的經驗（最起碼上過體育課），因此，體育運動不僅在於呈現運動競賽中的耀眼明星，也可以考量具有誘發歷史記憶或者成為建構個人生命史的觸媒而彰顯其意義的主題，如此一來，林丁國的〈從日記資料析論日治時期臺日人士的體育活動〉乙文，即是很好的例子。作者透過已經出版

¹ 自 2005 年起展開，至 2013 年，總計收錄社會體育、女子體育、田徑、柔道、桌球、排球、棒球、網球、橄欖球、足球、武術、籃球、手球、舞蹈、拳擊、專業教育等項目，對於他們的生平與對臺灣體育的貢獻做詳實的描述，寫作方式大約依照生平、體育運動事蹟及貢獻等內容來論，採用的方法大多為口述史，各篇亦搭配圖像資料。

的五種日治時期日記，來豐富臺灣體育運動史研究，希冀補充與日本官方史料不同的面向，運用五種來自於不同社會背景及階級的日籍與臺籍人士之日記資料，對武德會、運動會，及網球和高爾夫等體育活動，提供不同面向的觀察與資訊互動。透過對各傳主之日記文字的整理和詮釋，作者認為由於國籍或身份之不同，在日治時期於體育活動的地位上便有不小的差異性存在；除在各項活動中扮演的角色不同之外，從事球類運動的對象和場所，亦代表著殖民統治之下同時存在「異」與「同」的多元樣貌特色。

三、團隊項目之運動史

被尊為「國球」，也是極具臺灣主體性的運動項目，是棒球運動。因此，棒球史研究，始終是臺灣研究體育運動的重心之一，直至今日，研究的熱潮始終延續著，有許多研究者持續加入這個行列，研究的面向亦趨廣泛，這無疑是過去研究打下的基礎，方能獲致相對於其他運動項目的豐富研究成果，2012年和2013年亦不例外，共有2本書、1本學位論文和2篇期刊論文。

最值得一提的是謝仕淵撰寫的《「國球」誕生前記：日治時期臺灣棒球史》乙書，此書搭配《日治期臺灣棒球口述訪談》一同出版，二本書均由博士論文改寫而成，謝仕淵在史料和議題上持續努力，因掌握諸多史料，加上《日治期臺灣棒球口述訪談》的訪談口述資料，為前書內容之立論提供不少的基礎研究，以致於對於棒球運動之描述更為細緻化。《「國球」誕生前記：日治時期臺灣棒球史》當中，作者提出棒球普及的過程中，與整體殖民地治理、政治社會與近現代化背景的關聯，全書上下兩篇，分別為「中央與邊陲、競爭與合作：帝國的體育運動」、「棒球運動與殖民地的現代性」兩種不同的歷史視角，梳理出日治時期臺灣棒球史的脈絡，上篇集中討論做為帝國殖民者的日本政府，利用官方的力量，在臺推動「日本化」後的棒球運動，並將棒球運動看成日本殖民帝國展開的同化政策之治理手段；下篇則將焦點置於臺灣民間社會，這套作為身體記憶、觀念價值與競爭形式的棒球運動，如何與臺灣社會產生關係，又如何自發性去吸收、接納這項運動，成為臺灣常民文化的重要組成，進一步從棒球之中開展出屬於自己的榮耀和傳統。

曾經掀起一股棒球熱潮的紅葉棒球，近年來亦受到關注，除了2010年由邱聖德所寫的〈1968年的夏天：紅葉少棒隊生命史的研究〉碩士論文之外，2012年，江杰龍同樣採用集體記憶取向，書寫了〈「紅葉奇蹟」：臺東紅葉少年棒球隊的緣起（1965-1968）〉乙文，透過當時的報紙報導和美國世界少棒聯盟（Little League Baseball）的官方網站資料，瞭解1968年為紅葉風潮的最高峰現象，並釐清紅葉少棒成名過程，研究發現，當時臺東尚有另一支少棒隊伍，名為「博愛少棒」，情形相似，卻有不同命運，江杰龍「不以解構紅葉少棒與國族主義為出發，反而採用接近

『拯救者』的觀點」，² 藉由瞭解博愛少棒，反思對於第一名的新聞報導，是否因為加諸許多情懷而忽略史實。

從棒球運動本身著手之文章之外，近年來，對於球迷現象和觀賞行為亦有些許的研究，張威克的〈跨越真實：臺灣棒球看球文化的蛻變〉，即是探討臺灣看球文化的轉變，作者從現場看球到透過大螢幕看球的文化蛻變及其意義，加以揭示與詮釋，作者從四種層面分類（器物、制度、行為、思想）逐步轉向深層的看球文化意涵，發現傳統看球文化追求的是「在場」的真實性，享受現實的情緒快感，這是種能夠與運動員和運動現場共享的情緒感受。在現今科技新穎的帶動下，大螢幕觀看球賽的文化意涵，這是一種「在場的不在場」感受，透過對大螢幕的賽事想像，在不在場的場域中，將其情緒轉換為在場的想像，形塑一種自己好像在現場的感受。

棒球運動的重要性不僅於此，它亦可與其他運動共同討論體育運動外交之特殊現象，蔡博任撰述之〈國家機器與體壇風潮戰後臺灣棒球與籃球興衰之研究（1945~1992）〉博士論文，即將其面向著重於臺灣最受歡迎的兩種運動——棒球和籃球，從題目即可得知，本篇論文直接點出政府對於各項運動發展的重要性，強調由上（政府）而下（民間）的體育動員方式，作者從四個年代的分期，來論述體育外交政策的演進，以及棒球和籃球在國家機器運作下的消長關係，加上臺灣人共同的集體記憶，以及媒體報導塑造的印象，比較這兩種運動與臺灣人民的關聯。棒球是臺灣時代的集體記憶，但期間因著政府的資源挹注，曾出現過籃球運動就是體育的時代印象，1960 年代後，臺灣政府在外交挫敗的背景下，積極推動體育外交，希望棒球和籃球都能躍上國際舞台，為國爭光，三級棒球連年獲得世界冠軍，籃球卻不符期待，使得政府採取以棒球為主的發展模式，1980 年代之後，中華棒球代表隊順利在國際獲得佳績，引起關注，籃球則因成績挫敗未能重返國際，最終，逐漸形成「棒球乃國球」的形象。

籃球運動除了與棒球擺在同一平臺思考之外，近年來，因著籃球運動在國際上成績表現不錯，亦有研究者單以籃球運動為討論方向，朱永弘的〈臺灣籃球運動發展之研究：以臺灣銀行籃球隊為例（1973–2002）〉碩士論文，討論臺灣銀行籃球隊自 1973 年至 2002 年銀行民營化為止，教練和領隊的聘請，以及培養諸多國手的歷程，研究顯示，國營企業在時代變遷下，逐漸失去優勢，面臨競爭力下降、成績不佳的困擾，但作者仍然肯定臺灣銀行籃球隊對於臺灣籃壇的付出。此篇文章並無結論，而是以台銀籃球隊的過去與未來做為結尾，實為特殊，其使用之史料多半以報紙資料（如《民生報》或《聯合報》）、網站資料為主，因未見臺灣銀行內部相關史料，史料來源有很大的加強空間，作者雖也採用深度訪談法，但部份內容不符，其訪談的內容亦不足以補其不足，遑論其價值，加上章節架構之安排甚為混亂，與一般歷史論文呈現太大的差異。

此外，尚有鄭健源的博士論文〈臺灣橄欖球運動發展之研究：1913 年至 1980 年〉，

² 蕭阿勤將研究集體記憶的取向歸類為「解剖者」與「拯救者」。蕭阿勤，〈集體記憶理論的檢討：解剖者、拯救者與一種民主觀點〉，《思與言》第35卷第1期（臺北：思與言雜誌社，1997年3月），頁269。

作者自日治時期橄欖球運動傳入臺灣為始，以時間縱軸為主，依照時間先後順序做為章節安排內容，分別是 1913 年至 1945 年、1945 年至 1968 年、1969 年至 1980 年，做為第二、三和四章的主要時段。研究發現，部份人士由日本留學歸國，且於 1945 年後繼續從事橄欖球運動，進入 1960 年代，橄欖球運動呈現南北對抗的局面，但因 1980 年代政治和經濟出現大幅變化，已較少人從事橄欖球運動。本篇論文並無特別之論點，多半以史料呈現為主，但引用史料不盡齊全，也過於偏頗於某類資料，亦有部份史料來源錯誤或是查證不夠詳細，導致立論稍嫌大膽，加上以 1945 年和 1968 年做為年代斷限之基準、或是研究架構的不明確以及各小節內容的比例懸殊等等，尚有甚多值得商榷之空間。

橄欖球運動的文章，還有鄭吉和和陳耀宏所寫的〈臺南市六信高中橄欖球隊發展過程之研究（1962~2012）〉，以戰後南部橄欖球發展的重點學校之一的六信高中為討論主軸，依其發展歸納為四期：一、創立期，二、傳承期，三、擴展期，四、收穫期，也是以單一學校的運動項目為主體，稍嫌單薄，圖片置放亦有誤，分期依據未明顯看出其必要，內容與標題也較無法搭配，加上文獻較少，因此尚有補強之必要性。

莊庭禎所寫的《1970 年社會變遷後臺灣足球運動的發展》，強調臺灣足球運動的推展，起初因亞洲球王李惠堂居中牽線，球員幾乎為香港傭兵組成，另外則是軍方主導與推展，這些軍方球員退伍後回到民間，將足球運動推展到民間，而發展出各縣市民間社會足球。臺灣的足球運動因基層球員因學校的升學壓力影響，發展不普及而受限；另外在國際賽的部分，也因會籍、兩岸關係問題，影響甚遠。本書讓一般大眾讀者瞭解足球運動發展，亦點出國內運動發展不完善之處，也反應每支隊伍發展與社會發展息息相關之論點。惟，題名提到社會變遷，但內容卻未深入探討社會變遷與足球發展的關聯性。

四、個人項目之運動史

個人運動項目部份也不少，2012 年和 2013 年討論到的運動項目包括：武道、柔道、游泳、羽球、國術醒獅、射擊、高爾夫、登山活動，共 8 個運動種類。

2012 年，馮啟斌所寫的〈從道場到戰場：試論武道的轉化機制—以殖民地臺灣為例〉碩士論文，本文從王昶雄〈奔流〉小說的故事做為提問的原點，將殖民地臺灣的武道視為重省的概念，從戰爭與殖民地二者的時空軸線加以探討，作者以「被發明的傳統」來說明日本固有國粹的武道，而非歷史自然發展的關係，其中的兩場戰爭（中日甲午戰爭和日俄戰爭）的勝利，使得過去被西方霸權壓抑的日本重拾民族自信，是武道成立的重要軸線，並指出近代「武（士）道」的成立是依據兩組對立結構，一是日本戰勝中國後，使得具有優越地位的中國之權威性崩潰，產生「中

國＝尚文＝懦弱」/「日本＝尚武＝勇猛」的二元對立結構，另一是與 19 世紀末挾帶強大、先進的器械與科學逼迫日本的西方帝國，並在日俄戰爭後，產生「西方＝智＝物質主義」/「日本＝德＝精神主義」的二元對立結構。作者探討這兩組影響殖民地臺灣人民對武道修煉的認知，以及透過武道修煉所能達成的目的。自日本總動員戰爭啟動，國家機器強行介入，諸多時空背景因素造成武道修煉已非單純的強身健體，而是將人民從修煉武術的特定道場帶向戰場的機制。

同樣被列為日本傳統國技的柔道，在臺灣，也有不錯的發展。陳慧欣以柔道為題，書寫二篇有關臺東柔道運動的文章，一是〈臺東縣柔道運動發展之歷史考察（1958-2011）〉碩士論文，內容遍布三級學校，並取得柔道訓練之一手資料，討論臺東縣在紅葉少棒崛起後，將體育重心擺放於棒球運動，1958 年臺東縣柔道委員會成立，經過多人努力，帶動柔道運動，並在臺東體中成立柔道隊，至此，臺東縣具其完整的柔道三級發展，多次囊括全國比賽冠軍。其另一篇文章則是討論大南國小，此為原住民魯凱族的聚落之一，大南國小被譽為柔道界的「紅葉隊」，資源不豐富卻能在全國比賽中屢獲佳績，本文多半採用訪談方法，發現人為因素是影響整體發展的主要關鍵，不過，整篇規模較小，年代斷限和優秀選手部份，亦無統一標準。

依循上述，以單一縣市的單一運動項目做為討論的論文，還有〈臺北市學校游泳運動發展之研究(1998-2011)〉以及〈臺北縣二重國小羽球發展之研究(1993-2011)〉。前者探討臺北市游泳運動發展背景、各級學校發展狀況，及各級學校的游泳能力，得知發展與中央政策及地方配合有關，各級學校共 49 所發展游泳項目，比例甚高，2003 年起更落實學生游泳能力檢測，然而，斷限依據不明，理由不對等，談到各級學校可是卻無大專院校，似有補強之空間。後者討論的二重國小，培養許多優秀選手，屢獲佳績，本篇研究發現體育政策及校長有極大關係，人員及場地教練和成績的推波助瀾下，有了較佳之設施，因本篇論文以單一學校為主，規模較小，較難得知與整體背景發展的脈絡，訪談法僅訪談一人，略顯不足，其內容因欠缺學校公文書等史料，在論述上亦略顯不足。

除了自日本或西方傳入的運動項目之外，傳統民俗活動的討論亦未曾間歇，但篇數較以往為少。邱秀蓮的〈醒獅在臺灣之發展（1950-2011）：以臺北市兩廣旅臺國術醒獅團為探討中心〉碩士論文，藉由田野調查和訪談臺北市兩廣旅臺醒獅團發展的重要人物，對於過去文獻錯誤稍做修正，建構出醒獅團的歷史發展脈絡，醒獅團的每一個步法和形式都有著背後的意涵，作者並透過文獻史料將醒獅在臺灣的發展轉變及文化意涵加以詮釋，也擴及醒獅在臺灣的發展，以瞭解醒獅文化的背後意涵和歷史樣貌。

近年來，臺灣射擊運動受到體育界的重視，在運動競技亦有較為亮眼的成績，本書由郭中興撰寫的《臺灣射擊運動發展史：慶祝中華民國射擊協會成立四十週年專輯》，係透過作者回憶錄的敘事方式，依據時序，以射擊運動的各大事紀為綱，說明其脈絡與緣起，逐步建構臺灣射擊運動的歷史進程。研究發現，射擊運動先在國內建置選手人才的育成管道，並健全國內比賽分級制度，接著逐步由洲際區域賽、

國際賽事甚或直入國際組織擔任相關人員，最後再轉回國內，改善國內訓練制度及比賽環境。作者也指出，臺灣射擊運動的發展與中華民國軍方淵源頗深，推測可能原因應是射擊運動用具（指槍械），因著臺灣的特殊性而生，另一方面，則有可能因適逢國際孤立時期，政府急欲藉由民間運動的提升與交流找出外交的突破口，減緩失去邦交對戰後臺灣的民心衝擊。

此種因為臺灣政治氛圍而生的特殊運動項目，也出現在淡水高爾夫球場。由於1950年代起韓戰爆發，美國協防臺灣，淡水高爾夫球遂成為美軍高階將領及臺灣高階官員交流之所在地，雷小娟大量使用《聯合報》和部份訪談之資料，以史料描繪當時狀況，在〈美軍駐臺與老淡水高爾夫球場的發展(1951~1979)〉乙文，把兼具外交與休閒功能的淡水高爾夫球場的發展，緊扣美軍駐臺之特殊因素，雖然架構稍嫌混亂，訪談也僅兩人，但也認為國內部分高階將領的參與，對於協助栽培高爾夫球選手而言，奠定爾後發展之契機，說明了美軍與爾後臺灣高爾夫球發展之關聯。

五、登山活動史

最讓人矚目的是二本和一套（五本）登山史的書籍，共七本書籍的出版，顯示登山活動史的研究，在過去數年的研究基礎上，有逐漸加廣的趨勢。

林玫君所寫的《玉山史話》乙書，在過去的研究基礎上，以玉山為其主題進行書寫，這本書共分十話，分別是命名、探險、建設、傲視、教育、觀遊、生態、擁抱、意象、認同，十種取向的排列，看似獨立的變項，其實隱約藏有時間的脈絡，藉由淺白文字的書寫，來描繪和勾勒玉山自清代以來至今的歷史發展現象。

羅時成的《戰後臺灣登山活動之研究》乙書，由碩士論文改寫編輯成書，結合地理、歷史、文化、民族的探究，從過去的文獻史料，瞭解臺灣早期登山活動之開始樣貌，作者從研究中發現，早期登山目的為的是經濟，以及軍事考量，過去也曾有過幾位國外史學人士進入山區一探臺灣山中民族，透過臺灣當地原住民對山的熟悉度，引領他們進入山區，瞭解探索山中的道路，藉此瞭解他們的文化及瞭解臺灣。其後再對此去探究戰後臺灣對山的看待，從中去瞭解登山活動的發展。

至於由陳永龍和鄭安晞所編的《臺灣登山史》套書，由內政部營建署出版，分為總論、人物、記事、裝備、影像五冊，這套書籍的出現，鉅細靡遺地將臺灣登山活動的歷史說明清楚。其中《臺灣登山史·總論》由陳永龍、鄭安晞所撰，此書的撰寫並非依據政權的轉移而定，而是從史前的探險登山談至1926年，並將年代的分期訂為1972年、1981年、2002年和2012年，依其時序加以說明生活的山、管制的山、百岳的山、多元的山、展望的山等五個主題，來凸顯臺灣近代登山史。

至於由張瓊丰、劉芳瑜所寫的《臺灣登山史·記事》，則是採用編年紀事的方式，以時間為軸，選取與登山直接相關的事件，並補充當時重要的時代背景。書寫

《臺灣登山史·人物》的張素玢，撰寫9位臺灣登山歷史人物誌，也訪談了28位臺灣登山重要的推手，並依年齡加以排序。值得注意的還有鄭安晞撰寫的《臺灣登山史·裝備》，藉由物件的演變，臺灣登山用品和國際登山裝備的市場流變和代理，來說明登山裝備和早年重要品牌的發展脈絡。最後，則是由陳永龍主筆的《臺灣登山史·影像》，以四個主題來呈現臺灣登山留下的影像紀錄。

六、旅遊與觀光史

本節所討論的論文不少，彼此之間的論文亦同時討論類似的主題。事實上，明清時期乃至日治時期的遊記，藏有諸多探險經驗，張素玢的〈探險須知：臺灣踏查經驗的傳承〉即針對遊記、日記、政府調查記錄、官員復命書等，論述自清代至日治時期臺灣踏查經驗的紀錄，研究發現，西方人在探險臺灣的過程中，「心得」與「探險須知」是探險知識系統的重要環節之一，清代郁永河的遊記，逐步記錄在臺灣探險的各項須知與風險，而日治時期的調查目的雖具統治性質，但確實掌握探險資訊，後隨著臺灣逐步被開發與發展，探險須知也逐漸轉型為旅遊指南，進而轉變踏查臺灣各項地理經驗的性質。

（一）遊記、期刊與「案內」之眼

以下四篇討論的旅遊觀光論文，皆是採用遊記、期刊和「案內」的內容加以描繪而成。例如黃美玲的《明清時期臺灣遊記研究》，運用文獻學與歷史學研究法，搭配社會史的輔助探討框架，集結研究明清統治者或宦遊者三百年來的研究文獻和書籍，描繪和型塑明清時期的臺灣樣貌，並對明清臺灣遊記進行系統討論與評價。本書共分為明代、康熙時期、乾嘉時期、道咸同時期和光緒時期的臺灣遊記，加以分別論述，除了描寫山水風光，也窺見臺灣地理景觀的滄桑變化，對於漢人移民社會風氣的形成、原住民風俗習慣的轉變等瞭解之外，亦可補足古典文學散文研究之缺漏。

同樣以遊記做為書寫對象，還有江秀鈴所寫的〈清領時期旅人的臺灣印象：以《裨海遊記》與《李氏臺灣紀行》為例（1697-1874）〉碩士論文，藉由年鑑學派布勞岱爾提出的歷史時間的分類進行切割。³ 書中對於臺灣西半部自然與人文的描述，將其分為自然與社會兩部分，以旅人的觀點，進一步比較兩人對於清領時期臺灣印象的異同處。由於本文是以遊記為主體論述清領時期的臺灣，相較於由官方所出版的書籍中，更能寫實的呈現當時臺灣的樣貌。

³ 本文指出布勞岱爾的歷史時間分為三種，第一種維幾乎不動的歷史時間，或言自然史的時間，第二種是具有緩慢節奏的歷史，是社會的歷史，第三種是傳統史學的歷史時間，本文認為為個人、事件史的時間。

齊藤啟介的〈《臺灣鐵道旅行案内》塑造的臺灣形象〉碩士論文，係以日治時期臺灣總督府鐵道部出版之旅行指南書（1916-1942）為主，探討《臺灣鐵道旅行案内》其形成與特徵，以及帶來的意義與作用，此本官方出版的旅遊書，也成為臺灣的宣傳管道，作者透過書中記載的內容、觀光地點的介紹與變化，還原日治時期臺灣觀光活動的面貌，並進一步探討書中對於臺灣形象的塑造。因此，旅行指南書的內容，主要記載著日本看不到的臺灣事像，藉以吸引旅行者，並將臺灣塑造為一個「美麗夢幻之國」，並從中顯示出，臺灣如此的轉變，皆是臺灣總督府對臺灣建設有成的功績，是臺灣總督府將臺灣建設為一個可以達成鐵路享受旅遊的環境。

除了前述明清遊記及日治時期的鐵道旅行「案内」之外，許毓良的〈戰後城鄉旅遊的書寫：1945-1949年《旅行雜誌》報導下的北臺灣〉乙文，亦十分有趣，在1945至1949年間，該《旅行雜誌》對臺灣旅遊的介紹，計有近六十篇，作者回顧戰後初期來臺的中國大陸人士，「如何」觀察與認識臺灣這塊甫收復的土地，並討論日治與戰後初期臺灣旅遊措施的銜接。作者也整理關於北臺灣各景點的紀錄，加以說明和描寫。透過此一民間發行刊物，對於相同景點，可以看到不同評論角度的對照及討論。從其結果得知，執政的轉換，在臺灣旅遊景點留下改變的痕跡，某些具有殖民色彩之景點，則轉化為其他的旅遊元素。同時，為吸引讀者至臺灣一遊，許多文章內容皆為正面評價，且透過和大陸景點的比較，進一步顯現旅行臺灣的價值。

（二）個人旅遊史

透過個人的旅遊經驗，勿論是一般庶民或是領導菁英，都可以窺見並形塑出臺灣印象，而這種研究取向，也是諸多研究者相關關注之事。尤其是蔣介石的休閒旅遊生活，更令人好奇，以下即列出4篇文章，加以討論。

潘惠華的〈日治時期的臺灣鐵道旅遊：以歌仔冊《臺灣故事風俗歌》為例〉，作者主要以瑞成版（共有三個版本）的《臺灣故事風俗歌》為分析文本，書中一名富家子弟在日治時期搭乘火車，從臺北至嘉義旅遊，將鐵道建設、旅行路線、人文風光、驛站變遷等進行詳細描述，其後，還針對地名的更迭、地方文化特色，如客家、原住民及中南部形象、貨幣流通現象和戒備管制進行論述。此書以遊記且較為白話方式，刻劃日治時期臺灣鐵道旅行的歷程，呈現出日治時期臺灣總督府對臺灣鐵路的建設與成果，並寫實地呈現各地文化特色，雖書中多有因主觀意識而有所偏頗之觀點，但對於各地地名的變異、地方風情的變遷實為珍貴之紀錄。

簡錦松的〈1934-1938年臺灣菁英陳逢源的中國旅行印象〉，主要內容來自《新支那素描》等書，以及作者撰寫陳逢源傳記，在錄音採訪陳先生時對原書的意見補充，以討論陳逢源在1934及1938年，訪問華南、華北、東北的事宜。陳逢源是臺灣民族運動與經濟金融兩方面的菁英，此篇文章是針對他三次出遊中國大陸的經歷，做為探討當時中國在戰亂時期前的進步，以及對於當時一些歷史情境地看待。

至於蔣介石的休閒旅遊生活，就更顯有趣，一方面是去除意識形態的書寫，另一方面，也認識到蔣介石較為「私人」的討論。例如劉維開寫的〈蔣介石的旅遊生活〉，係為《蔣介石的日常生活》之一章，由於蔣介石之論著少有遊記等相關文字，因此，作者討論蔣介石在1949年之前在大陸時期的旅遊時，只能透過日記或日記類抄對於旅遊之記事，來理解蔣介石的旅遊生活，作者整理發現，其旅遊方式可分為公務行程中的旅遊、度假性質的旅遊和辦公場所附近的短距離活動等三種，而其旅遊並非單純地欣賞山水風光或調劑身心而已，亦在觀察山川形勢，做為國防和軍事問題決策之參考，當然，旅遊時也常修正文稿或思考國事，因此，這篇旅遊文章的書寫，除了嗅覺到蔣介石的私下「人味」，也增添了淡淡的「國家味」。

另外，同一本書當中，鄭巧君的〈從蔣介石對戰後觀光事業的指示看戰後觀光事業的發展〉則是根據官方檔案，說明臺灣在戰後紛亂的時代中，蔣介石企圖藉由觀光事業的發展，增加外匯收入、建立良好形象以及從事國民外交並宣慰僑胞，期望藉由觀光來對外宣傳臺灣，重建臺灣退出聯合國的負面形象。因此蔣介石針對觀光旅館、風景區、交通設施等進行改善，企圖將臺灣塑造為一個交通便利、環境優美的觀光勝地，以吸引觀光客的來訪，然而，在此背後的意義，是為充實反攻力量。本文的論述，填補戰後臺灣尚處於不穩定的情境下的觀光發展，而此時期對於推展觀光的努力，也是後續觀光發展的基石。

（三）「旅行的視線」

此為蘇碩斌所編的《旅行的視線：近代中國與臺灣的觀光文化》乙書，由 9 位臺灣及相關文史研究者討論旅行、觀光的重要文章選輯，本文擇取 6 篇文章，分別是曾山毅的〈觀光產業中的臺灣與日本〉，呂紹理的〈日治時期臺灣旅遊活動與地理景象的建構〉，高媛的〈「兩個近代」的痕跡：以 1930 年代「國際觀光」的展開為中心〉，鄭政誠的〈觀光與教化：日治後期臺灣原住民赴日觀光的實景與判讀〉，蘇碩斌的〈日治時期的臺北都市觀光：殖民與本地的交會〉，以及林開世的〈風景的形成和文明的建立：十九世紀宜蘭的個案〉。誠如這本書的介紹詞，「這些論文都以主體及被觀看的「視線」作為建構社會關係的論點。身體移動下潮流的旅行活動之時代意義，研究的地域包括中國、日本、臺灣及原住民族群，各有研究發現且彼此相互對話，是兼具學術理論與歷史書寫的重要文集。」其中的蘇碩斌和林開世的論文，因與地方旅遊觀光有關，挪至下一節討論。

第一篇是曾山毅的〈觀光產業中的臺灣與日本〉，透過期刊刊載文章、廣告、訪談經驗分享、政策制度的實施、作家記述和統計調查等資料，也分析日本旅行文化協會的《旅》期刊，以釐清日本內地對臺灣觀光的認知，北投溫泉帶來的溫泉遊興文化，最後從鐵道與住宿設施面向加以解讀，來理解臺灣與日本的關係，和日本帶給臺灣的影響和產生的問題。

第二篇是呂紹理的〈日治時期臺灣旅遊活動與地理景象的建構〉，作者指出早

期在臺灣的旅遊活動較具「探險」意味，1908 年縱貫鐵道通車，加上生活作息形態改變、星期制時間系統的出現等，提供旅行活動的誘因，復因旅遊機構的誕生、旅館系統的出現及旅遊手冊的發行等，為旅遊提供更方便的條件，使得旅行朝向制度化。作者以 MacCannell 的「前／後臺」概念，說明初期旅遊景點可說是殖民政府將其在臺灣的各種建設做為開發旅者觀覽的「前臺」，無法進一步接觸「後臺」的臺灣實景；但在 1920 年代中期以後，則開接觸臺灣社會風貌，亦將部分「後臺」景象複製於「前臺」展示。

第三篇是高媛的〈「兩個近代」的痕跡：以 1930 年代「國際觀光」的展開為中心〉，本文描繪日本「觀光」的 1930 年代，交叉比對日本（內地）和「外地」，以及「歐美先進國」和「東洋弱小國」之間的複數觀光流動。一次世界大戰後，美國漸漸對東洋地區感到興趣，加上日本官方與民間，對於招攬外客、獲取外幣的關注漸漸提升，促使重點發展於觀光事業上。另外，日本移植的「西洋」文化，以「文明」做為國威，將自己定位於「東洋」觀光的代理主人，雖是近代化的發展但卻害怕被西洋視為是「偽東洋」，反而是迎合「西洋」的視線，展示日本原始的面貌。為此，作者指出，正因為如此，經常陷於被「西洋」視為是「偽東洋」和被「東洋」視為「偽西洋」的二律背反的困境之中。

第四篇是鄭政誠的〈觀光與教化—日治後期台灣原住民赴日觀光的實景與判讀〉，作者將之視為日人理番下的特殊產物，是種「異質性」的觀光活動。自 1897 年 8 月，日人帶領首批臺灣原住民赴日觀光後，「觀光」便成為日人理番政策之要項，為配合濃厚的統治目的，前四批赴日觀光者多以參觀「威嚇型」的軍事設施，第五批以後，則兼採參觀「啟發型」的都市建設與農村見習。赴日觀光的表象雖是旅行，卻隱含置入同化政策的手段，使其具有強烈的「國民感」。就觀光本質而論，原住民赴日觀光與今日強調觀光乃消費的觀念，以及帶有歡愉享樂之意涵，實是相距甚遠，但對於日本殖民者而言，或許是同化政策下最佳的投資行為。

七、地方觀光旅遊史

以下分別從討論臺北、臺中、烏來、宜蘭等地地方觀光旅遊史，除了《旅行的視線：近代中國與臺灣的觀光文化》的二篇文章，以臺北和宜蘭做為探討的對象之外，還有 2 篇討論與八景有關。另外，4 篇實際著墨於地方觀光旅遊史者，還有李依陵的〈日治時期觀光與地方發展之研究：以臺中州為例〉，張靜宜的〈日治時期臺南市觀光發展之分析〉，朱家君的〈烏來地區溫泉及其多元性觀光歷程—以答故溫泉民宿為例〉以及陳景華的〈南屯老街的文化觀光研究〉，均以地方做為討論的對象。值得注意的是，8 篇文章當中，有 4 篇與八景議題相關。

第一篇是《旅行的視線：近代中國與臺灣的觀光文化》之一章，為蘇碩斌的〈日

治時期的臺北都市觀光：殖民與本地的交會），本文先由西方歷史中旅遊／觀光的斷裂做為理論基礎，指出苦痛的旅宿跨到享樂的飯店是現代觀光形成的門檻。作者試圖指出兩條歷史演變軸線，一是一般性的傳統到現代之轉換，二是特殊性的內地（日本）與本地之分離。本文指出現代觀光加上殖民觀光的混雜，是 1920 至 30 年代臺北觀光的最鮮明特質，這種觀光是「被外來者所觀光」與「被本地人所觀光」兩條歷史軌跡的交會，因而原本內含「觀看他者」的本質在臺北市具有二元都市的「分離」現象，同時也是不同族群「相互」觀看的場所，從而推論出臺北殖民都市觀光是「區位分隔／視線交錯」的矛盾現代性之展示。

第二篇同樣是《旅行的視線：近代中國與臺灣的觀光文化》之一章，為林開世所寫之〈風景的形成和文明的建立：十九世紀宜蘭的個案〉乙文，作者從人類學的角度切入，充滿政治社會史的關懷。這篇文章主要在說明中國權力介入臺灣之際的社會階級和空間分類意識如何誕生，噶瑪蘭（宜蘭縣的舊名）1825 年的地方首長烏竹方通判和 1835 年的地方首長柯培元通判，分別在轄區內圈選八個景點，前者定為「宜蘭八景」，後者稱為「蘭陽八景」。八景風景產生後，又有不同時期文人吟詠八景的詩會及版畫，這當中透露權力形塑和社會文明的內在結構相互勾連與矛盾。山水風景與一個社會之權力結構運作有其特定的關聯，從不同角度觀看風景（從外海看臺灣內陸，及在地人當地的觀看角度），及不同時期觀看風景（社會動盪與昇平安定），以及風景背後的政經操作及權力符碼，有待「視線」的關注和揭示。

接續前述的「宜蘭八景」和「蘭陽八景」，也有二篇討論與八景相關的論文。一是〈臺灣八景演變與旅遊發展〉，此文採用史料多半為間接史料，在前人研究的立基下，理解臺灣八景自清代至戰後的各個時期的轉變和獨特的文化意涵，藉此亦可瞭解臺灣三百多年來旅遊的演變成果及旅遊產業的發展，並認為景點具有歷史傳承與當代發展共同並進的意味。其章節的安排，分別就清代、日治和民國的臺灣八景的產生，以及旅遊文化的產生和蛻變進行分析。此種具有多元又豐富的自然與人文景觀，遂成為推廣臺灣旅遊重要的資產。

另一篇則是吳兆宗的〈昭和 2 年臺灣八景募集活動及其影響〉碩士論文，本文以臺灣日日新報於 1927 年舉辦的臺灣八景募集活動為論文主要核心，並輔以相關文獻，探討其活動辦理的動機、過程、意義及影響，並探究在此活動後，對於臺灣在旅遊環境與制度的影響。遂此，從文中可發現，辦理此一活動，係試圖轉變殖民母國人民對於殖民地的觀點，並期望帶來旅遊、地方發展等經濟效益，亦係藉由此一活動，建立旅遊風景名勝的典範。

李依陵的〈日治時期觀光與地方發展之研究：以臺中州為例〉，以日治時期橫跨臺中、彰化及南投的臺中州做為研究對象，探討在殖民統治下，在地的觀光發展情形，其中可以看到當時的殖民政府由單純經濟利益導向，卻間接促成臺灣近代的旅遊環境。作者採用觀光與後殖民的角度，將殖民與觀光發展兩者看似不大相關的因素結合在一起。例如交通建設，一開始是為了大量運輸貨物，或是為了改善清領時期忽略的公共衛生環境而新建的設施。不過，當時觀光景點仍以自然景觀為主，

在日本人主導票選的臺灣新八景與十二勝，臺中州即佔 4 處，亦喚起當地人士的認同感與凝聚力。當時的臺灣總督府對於臺灣的開發，應是著重於經濟資源的開發，如林業、礦業等。沒想到在經濟取向的發展之下，卻帶動了當時臺灣的觀光產業，甚至影響至現代。此研究豐富的資料與圖片令人印象深刻，然可惜之處，是一開頭的研究問題並不明確，反而像是結論，不免有驟下結論之嫌。

接著是〈日治時期臺南市觀光發展之分析〉和〈烏來地區溫泉及其多元性觀光歷程—以答故溫泉民宿為例〉兩文，前文藉由景點選擇、活動推行與產業發展情形加以討論分析，得出統治成果與史蹟並重，進而發展出火車站與天后宮雙重心的原因，也對臺南市區的觀光重心分布有更進一步的解釋。後文跳脫過去文獻多以溫泉設施、管理、國家的政策與規劃等探討烏來的溫泉觀光策略，作者透過文獻資料、實地訪查及口述訪談，以泰雅族人所經營的答故溫泉民宿為例，發掘烏來存有的觀光潛力，並瞭解泰雅族文化與溫泉業的結合歷程，以及探討烏來溫泉與泰雅文化的相聯性。

最後，是陳景華所寫的〈南屯老街的文化觀光研究〉碩士論文。南屯是臺中最早發展的區域，但這些豐富歷史資產逐漸乏人間津，作者希望透過此研究找出問題為何，此文的研究取向是「文化創意產業」，並以「經濟史學」觀點切入，使用田野調查，訪談當地里長、商家及萬和宮志工。經分析後發現，外在的部份為觀光文宣不足、景點容易被其他縣市取代、受限於交通規劃等。內部則是有地方派系問題、商店對文化產業的經驗不足，並發現旅行社套裝行程、觀光網站、旅遊文宣等，鮮少介紹臺中地區的景點。

八、飲食生活史

2012 年和 2013 年有關飲食生活史的論文有二篇。一是陳玉箴，〈日本化的西洋味：日治時期臺灣的西洋料理及臺人的消費實踐〉，本文從「供應西洋料理的消費場所」出發，探究臺灣在日治時期西洋料理業的發展及臺灣人的西洋料理消費實踐，分析其在物質面、認知面及相關文化論述與意義系統上的變化及西洋料理進入臺灣社會的脈絡。對台灣社會而言不但是餐飲選擇的增加，在當時更是人們透過消費學習一種嶄新文化實踐（*cultural practice*）的過程。日治初期西洋料理在日人引介下進入臺灣，但多停留在簡單餐點、飲料，而非整套用餐禮儀或飲食文化的學習，另外，外送和與和漢料理混食的情形亦經常可見，在臺灣人眼中，西洋料理與現代化、文明等概念並沒有緊密的連結。參加日人宴席、聚會或偶然休閒與便餐，是臺灣人享用西洋料理的主要時機。臺灣社會在殖民結構的限制下，消費與文化實踐的學習，不僅來自日本對西方認知的折射，亦帶有顯著的階級性。

二是黃俊融，〈日治時期鐵道餐旅文化之研究（1908-1945）：以「鐵道餐飲」

與「鐵道旅館」為例），日治時期鐵路的興建為臺灣帶來交通革命，影響層面之廣包含有軍事、政治、經濟、生活等，在長谷川謹介主導並採行的「鐵道速成主義」理念下，1908 年間完成貫穿基隆、高雄兩個港口的縱貫鐵路，但旅途仍需花近十個小時的路程，故產生乘客飲食與住宿等方面的需求。鐵道飲食分為車站內販賣模式和車上販賣模式，另外，鐵道部經營管理的鐵道旅館則代表殖民政府統治殖民地的一種先進與文明的象徵。這些餐旅文化從最初的便民構想到仿效國外的旅行浪漫感，逐漸的開始融入民眾的生活之中，而這些豐富的餐旅文化直至今日依然存在於我們的生活之中。

九、動物文化與休閒生活史

此節雖然只呈現一篇論文，但卻趣意盎然，也很值得一提，即是鄭麗榕所寫的〈近代臺灣動物文化史：以臺北圓山動物園為主的探討〉博士論文。由於國內少有動植物相關之論文，對動物的資源化運用或是基於環境主義對瀕臨絕種動物的保護、教育等，都讓動物園內的動物作為生命個體的意義受到重視。鄭麗榕長期鑽研動物文化史的發展，發表過多篇文章，例如〈跨海演出：近代臺灣的馬戲團表演史（1900-1940 年代）〉，則是分析馬戲團表演做為一種混合多元文化的載體，因其間引進多樣不同種類的動物，間接促使臺北動物園的成立以及在戰後成立遠東大馬戲團的後續影響。

作者發現，各時期的動物園中，動物的處境也都不相同。1910 年代起臺北動物園本是總督府博物館下的一支，後移入圓山成為都市公園的一角，再來轉為遊樂園與動物表演的娛樂場，1950 年創組愛護動物協會，更讓人思考人與自然關係和諧之道，1986 年遷園木柵，受國際環境政治深刻影響。早期動物的圈養，幾乎是主人與賓客的賞玩之物，或是作為社交物品，扮演重要媒介角色，而動物在傳統雜耍與馬戲團表演也是角色之一，再來則是博覽會中的動物展示出「異國文化驚奇」的娛樂表現。從國家政府與動物園之關係，是作為都市文明建設以及宣示國威，透過殖民地與帝國間的動物交流，也常隱含上下從屬的關係。在 1930 年代至 1950 年代的戰爭時期，動物被極端軍事資源化，戰時的動物園呈現精神動員的一面。早期動物園是以兒童與闔家遊賞為主要服務對象，結合遊樂園一同經營，直至 1986 年遷園後遊樂園與動物園分離，動物表演也於 1970 年代國際間動物福利以及環保運動的衝擊而停止。在環境與動物園中，初期是以臺灣原生種動物為主要蒐集，後來改為擴充島外方向，本土動物在內的繁殖復育、環境教育已納入未來目標的同時，利用動物表演的娛樂化仍沒有被完全放棄。在不同時期的動物園中，動物的處境如何，從動物園的動物圈養、動物表演與動物展示而言，有何文化背景可以追溯。整理臺灣動物園史，探索全球化中人與動物關係的臺灣個案意義，在帝國主義的視野中，了解動

物園展示的意義、了解動物園與民眾的意義、兒童與動物園的關係，並分析了動物園在現代社會的意義與問題。

十、二年來的論文評析

蕭阿勤言：「被選出來紀念的事件，一開始必須有某種事實的意義，才有資格被紀念。這個內在的意義，是使這些事件持續不朽的先決條件。」⁴ 看完〈「紅葉奇蹟」：臺東紅葉少年棒球隊的緣起（1965–1968）〉文章，可為本節的書寫先畫出第一道發想。

江杰龍從紅葉少棒的報導（1965年前後，報紙呈現紅葉少棒曾擊敗過「世界冠軍」的形塑過程）做為發想點和論述的基礎，詳細描摹1960年代末期紅葉少棒的熱潮及其過程，以及鮮為人知的博愛少棒，媒體不斷報導進而築成集體記憶，暗藏國族情節的特殊情懷，也造成某種程度的誤導歷史真相，例如：1968年博愛少棒隊在「第20屆全省學童盃棒球賽」輸給紅葉少棒隊後，便遺忘在歷史長河裡；又如臺中市大里高中拔河隊在義大利拿下2010年世界拔河錦標賽540公斤量級公開女子組亞軍，但多數臺灣人卻不知道這件事，這是因為在媒體競相報導之下，產生新聞版面的排擠效應。此種雖非因政治因素而故意篩掉其內容，但淡化某種事實或過濾不符合主流觀點（非第一名）之現象，以致在取得和掌握「合宜」資訊，各家媒體爭相報導後，其他的競賽便無意繼續深究，後續跟進的歷史研究者，雖站在自己所在的觀察位置，選擇想書寫的內容，但易受到前述報導和書寫之影響，以致造成上述的弔詭景況。這種現象，誠然是從事歷史工作者需要注意之事。

此外，這二年的文獻還有許多值得討論之處，羅列如下：

（一）研究年代的延伸

由於日治時期臺灣接受西方近代化文明之洗禮，各式各樣體育運動蓬勃發展，加上休閒生活的觀念也由此發展，因此，以日治時期做為研究年代的論文不在少數。在過去，日治之前的體育運動和休閒生活之研究顯得很少，然而，本二年呈現的研究年代，除了日治時期之外，往前後延伸了不少，例如史前或明清時期的討論不少，也有專門討論 1945 至 1949 年期間的體育運動休閒史。另一有趣的現象是，除了棒球運動有延續性的研究外，許多的研究者或因能力、或因史料、或因語言，諸多討論（尤其是單項競技運動史）幾乎從戰後才開始討論者，亦佔不少的比例。以下將

⁴ 蕭阿勤，〈集體記憶理論的檢討：解剖者、拯救者與一種民主觀點〉，《思與言》，第35卷第1期，頁267。
引自江杰龍，〈「紅葉奇蹟」：臺東紅葉少年棒球隊的緣起（1965–1968）〉，《臺灣文獻》，63：1（2012.3），頁335–377。

其年代分布整理如下表：

表 1 2012 年和 2013 年體育運動休閒史研究年代分布表

分類 年代	體育運動組織、制度與運動賽會史	體育運動與人物	團體運動項目史	個人運動項目史	登山活動史	旅遊觀光史	地方旅遊觀光史	飲食生活史	動物文化史	小計
A						2				2
AB						1	1			2
ABCD					3		1			4
B	2	1	2	1		9	4	2		21
BCD		1	1		3				1	6
C	1					1				2
CD			1							1
D	3	2	5	7	1		2			20
小計	6	4	9	8	7	13	8	2	1	58

說明：A（明清時期），B（日治時期），C（戰後初期的 1945-1949 年），D（戰後時期）

從表 1 可以看出，以日治時期和戰後為討論時期者最多，顯示以政權做為分期點或研究斷限者不少，例如體育運動史（尤其是單項運動史）多半以戰後的書寫居多，而旅遊觀光史則以日治時期較多，這種現象令人玩味。當然，也有少部分的文章跨諸多時期，這部份以登山活動史最多。同時，以明清時期討論者，則屬旅遊觀光史才有。因此，旅遊觀光史的討論年限則較長，而體育運動史的討論年限通常較短。

值得注意的是，體育運動史僅有書寫橄欖球博士論文討論較長，時間跨越近七十年，此篇為長時間單項運動之歷史呈現，描繪橄欖球運動自傳入到 1980 年代為止，是在體育運動史的書寫上之時間縱軸較長者，亦為少見之論文。

（二）微觀史學與日常生活史的具體展現

從 2012 年和 2013 年的文獻來看，說明了「史學研究走進無主流的時代」，⁵ 內容十分豐富且多元，包括組織史、人物史、各種運動項目史、登山史、旅遊觀光史、飲食生活史和動物園史等等，呈現頗為豐碩的成果，另外，亦不難發現其中的共同性，內容取材是一般社會大眾的共同記憶，包括了蔣介石、圓山動物園、棒球、鐵道旅遊、籃球，包括人物、活動和場域，這些與大眾息息相關的材料，較容易吸引目光，也就是說，體育運動、休閒生活、飲食和觀光旅遊，紛紛將研究觸角延伸至普羅大眾日常生活之中，對於俯拾即是的事物進行史料蒐集，除了題材十分具有新意外，也豐富了臺灣庶民文化的歷史資料。當然，看起來是將瑣碎的歷史納入主體的研究，從不同的觀照面向去理解其思想與行動。這也顯示，追求生動立體的體育

⁵ 呂芳上編，《蔣介石的日常生活》，臺北：政大出版社，2012，頁 1。

運動和休閒生活已然成形，研究對象已然「微觀化」，但並不代表研究結論意義的「微小」，若能以小見大，在史料的開發和分析考證上多下一些工夫，更能顯其意旨。

（三）研究內容之饒富趣味

基於對生活及文化議題的重視，多角度的切入和不同觀點的融合，開發了許多生動活潑的題材設定，主題亦顯得有趣。

其一，登山活動史研究的大量增加：此部份的現象最為特別。不可否認的是，書寫登山史的研究者已處理過諸多議題，同時為後繼的研究者建立基礎研究以及提供思考的方向。近年來，臺灣對於自然生態、觀光文化的議題逐漸加溫，也意識到登山活動的推動與文化有絕大的關係，從事登山的學者紛紛依據史料加以書寫，留下不少歷史紀錄。另外，登山活動史除了牽涉到身體活動史之外，也與自然生態史、物質文化史、影像或圖像史、旅遊觀光史有其相關，係屬新史學的概念，使得登山活動史呈現多元面貌的展現。

其二，旅遊觀光史的「異軍」突起：觀光旅遊意識的抬頭，使得關注的主題，也反應在學術部門的增加，⁶ 例如近十年來，旅遊休閒觀光產業的受到重視，在研究主題的選擇上，也符應了時代的變遷性格，旅遊觀光文章的增加，自然也不讓人感到意外。

其三，自 2007 年開始的體育運動文獻類目分析，最大的特色就是各單項運動的討論是最多的。本年度討論的主題有：棒球、籃球、軟式網球、羽球、游泳、馬拉松、橄欖球、醒獅、足球、高爾夫、武術、柔道、射擊、登山活動等，共 14 種，除了特定幾個運動種類之外，每年都有不同的運動種類出現，上述雖建構於體育運動的大框架之下，但每項體育運動差異性頗大，又各具特性，惟顯示出這二年的單項運動之書寫與往年增加，也較為不同。

（四）研究史料的突破與多元

如同前數年的情形一樣，也產生與史料蒐集不盡完善之處。其中，以體育運動史的文章（尤其是單項運動項目）居多，大部分應用的史料是以訪談和報紙為主，史料上仍嫌不足，討論也較為不夠，頂多僅能算是資料的彙整，努力的空間還有很多。

⁶ 根據本人在 2010 年依據教育部統計處的資料，發現：1976 年之前設體育科系的學校只有 8 所，1996 年則有 17 所，2000 年設立「體育、運動、舞蹈、休閒、觀光遊憩」的大學校院有 28 校以上，2003 年已上升至 49 所，所設的體育相關科系超過 80 個科系，97 學年度（2008～2009 年）所設的體育相關科系已達 258 個科系，這顯示近十年來，由於運動休閒產業之發展逐漸受到重視，使得運動休閒相關系所每年大幅增加，由此可看出運動休閒市場之蓬勃發展所形成正式學校教育管道之設立風潮。林攻君、詹俊成、林聯喜、艾珈如，〈學校體育與運動人才：專業化與系統化〉，收錄於許義總編輯，《我國學校體育現況與展望》（臺北：國立教育資料館編印，2010），頁 456-526。

但在二年的討論文獻裡，運動多樣化的文本書寫而成者，大有人在，這當然與主題的取材方向有關，因為體育運動休閒史，除了官方檔案和一般期刊雜誌外，日記、自傳、遊記、文集、圖像、歌仔冊等等，也成為極為重要取材對象。從這些材料裡，可以思考史料的生產關係，以及史料表達出來的意涵，更是體育運動休閒史不得不重視且重新詮釋史料的必要工夫了。以下，再擇三種史料，加以說明。

一是日記和訪談錄。日記史料可提供不同於官方出版品、報章雜誌等出處之資料的參考價值，可採日記資料和過去相關主題的文獻相互討論佐證，日記包括了《灌園先生日記》、《黃旺成先生日記》、《吳新榮日記全集》、《呂赫若日記》和〈林紀堂先生日記〉等。還有謝仕淵訪問棒球耆老之訪談錄，相當珍貴，現已出書。蔣介石的日記，也是休閒史研究學者關注的焦點，中國國民黨黨史會（現為中國國民黨文化傳播委員會黨史館），國史館逐漸開放的《蔣中正總統文物檔案》（前稱《大溪檔案》），加上 2006 年史丹佛大學胡佛研究公布的《蔣中正日記》，均是研究者關係研究材料。

二是遊記。中國古代「遊記」是一種獨特的史料文獻，遊記記載一地方之山川地理、政治經濟、人物文化、風俗民情、災荒異象等等豐富內容，也有不少為正史所缺載的訊息，故成為後世各領域研究者的重要參考依據。

三是調查報告和統計書。例如 1934 年鐵道協會的調查報告，針對旅客進行「問卷調查」，深入瞭解乘坐火車的臺人、日人比例、職業種類以及旅行的目的，做為提高乘坐人數的政策依據。還有多數研究者也會採用的各類統計書，透過這種「科學化分析」以及採用計量史學方法，雖然少見，但也已逐步受到重視。

當然，史料來源尚有檔案及復刻史料、日記、人士鑑、職名錄、回憶錄、報紙、年鑑，以及許多中文、西文與日文之專著及論文，可見突破一般史料採集的範圍已相當普遍，使得史料的採集愈加豐富多元。

（五）互為表裡的觀點與取材

部份研究札實地採用一手史料，取材頗為有趣，方法亦嚴謹，整體的方向上極具新意，值得肯定。同時，各篇除了歷史研究法，或結合二至三種研究方法設計而成，以作為歷史參照或研究問題的驗證。

現今，在官方檔案解密及諸多資料庫的輔助下，搜集史料已經不是一件困難的事。然而，值得注意的是，研究者對於問題意識的解決，往往受限於史料採集上的預設立場，甚至產生部分體育運動史文章淪為歷史發展歷程之呈現，在 2012 年和 2013 年的少部分論文當中，亦有格局過小，討論不夠深入，過於零碎化，不容易看出其主軸之文章，出現諸多參差不齊之學術研究水準，顯示部分文章在史料考證以及論述強度上，仍具有進步的空間。當然，凡此種種忽略其自身觀點的侷限性，將有敘述推論上的疑慮，將研究對象的回應內容視為史料來源，尤其佔居研究要角，是有其危險的，史料採集上的預設立場則應謹慎視之。

分析文獻內容來看，不難發現，體育運動相關文章，深度與廣度需要像母學科之歷史界學習，許多基礎性的研究仍需要更多人加入，進一步努力，換言之，許多史料仍未加以使用，且研究人員過少，無疑是對體育運動史一大警訊。

當然，也有部分論文輔以運用相關契合之理論來加以評述與撰寫，其引用學理基礎或分析論述等各有特色，惟只佔比例甚少的論文之中。

旅遊觀光史之研究成果較佳。事實上，學科之間的碰撞，就像文化之間的碰撞一樣，往往會遵循和諧與趨同的原理。例如蘇碩斌的〈日治時期的臺北都市觀光：殖民與本地的交會〉乙文，反映了 1990 年代開始新興的討論焦點－都市觀光(urban tourism)的議題，主要以全球化的「流動」(flows)為基礎而開展，認為都市是全球化的出差、開會、參訪、競賽等大量流動(flows)而活絡的觀光節點(nodes)。臺北做為臺灣重要的都市，在縱貫鐵道建成之後的 1910 年代，形塑「往臺北流動」的基礎，臺北從「區域性」改換成「全島性」，臺北成為流動的擴張性節點，繼之，在都市觀光、現代旅館、觀光制度的推波助瀾下，呈現「殖民都市二元性」(日臺二元的交錯：旅館經營，往來旅遊的人和區域，殖民打造、本地享受)。在另一篇討論宜蘭的「宜蘭八景」或是「蘭陽八景」時，它們亦構成地理上的節點(nodal points)，成為空間上特殊的轉換點。當然，觀光永遠處於動態移動當中，採用部份類似的觀點，加以形塑的觀光景點，自然可使觀光的論述增添諸多的可見性。

(六) 政策導向與自發形成

回顧體育運動和休閒生活史的研究，它不單獨是經濟／文化力量的產物，更可以看出社會性別和階級架構的一部分，有時，還會成為國族認同的重要角色；甚至於休閒史，也被認為是「個人主義的具體型態」，也是「反對統治者的一個手段」，⁷ 又因空閒時間領域係屬個人隱私，在現代社會裡，歷史研究者較不重視習焉不察但又豐富多彩的休閒活動。

2012 至 2013 年，關於運動休閒的著作中，可以發現體育運動的著作多半以政府施行政策為主，是以政府的政策為導向，一般的民眾或選手，也遵從著政策指涉的方向行進，產生一種由上往下的引領作用。例如蔡博任的〈國家機器與體壇風潮戰後臺灣棒球與籃球興衰之研究(1945~1992)〉博士論文，裡面即寫出國家機器由教育、政策兩大面向進行聯結，是由上(政府)而下(民間)建構方式，來達成重啟體育外交政策。利用籃球及棒球兩項運動，來比較歷史脈絡的發展，比對國家機器運作下何以成為國家的代表項目，並利用體育界少有的關注史料，也針對國家對於體育發展的政策多所描述，進而確立運動乃是由上而下的發展。

不只是籃球與棒球運動是如此，足球及高爾夫球運動也是，多半為符應其政策，將體育運動推向前發展，又如雷小娟的〈美軍駐臺與老淡水高爾夫球場的發展(1951

⁷ Cross, Gary, *A Social History of Leisure Since 1600* (State College, PA: Venture Publishing, 1990), p.2.

~1979)) 文章，內文指出因 1950 年代韓戰爆發，美國協防臺灣，高爾夫球場成為美軍高階將領及臺灣高階官員交流之地，因此進而栽培高爾夫球選手，奠定爾後發展之契機，由以上例子可以得知，較為競技運動的項目，多受到政府政策之影響，才進而發展。

另外一方面，觀光旅遊休閒史部分，卻與體育運動運動有著不同的運作方向，不單單僅是由上（政策）而下（民間）的發展。因此，有些原為政府政策上的產物，或是為了國家經濟之考量，漸漸的成為以一般民眾為主，如黃俊融的碩士論文，〈日治時期鐵道餐旅文化之研究（1908-1945）：以「鐵道餐飲」與「鐵道旅館」為例〉，鐵道本身為運送貨品、帶動經濟的一項工具，或者是為一種交通工具，但在日治時期卻孕育出另一種不同的功能，人們可以搭乘火車到別處旅行，因乘車時間長，進而演變出鐵道餐旅文化。又如羅時成的《戰後臺灣登山活動之研究》一書，早期登山是為了經濟、軍事考量，以及瞭解原住民文化等等，但以現在的角度來看，登山不在是為了經濟及軍事之考量，而是一種休閒娛樂的活動。這些都是因為一般民眾的需要，進而改變了政府原本所施行的政策，因為被需要而改變，這與上述的體育運動有很大的不同。

（七）敘說主體的異位

最後，從文化史的角度思索，研究者除了將注意力著重在研究對象與研究方法上，本二年所呈現之五十餘篇文獻，展現多樣化的文化史研究，其中，將敘說主體進行轉換，以鄭麗榕的動物文化史最具代表性。

其次，蔣介石生活的休閒生活亦具其反差性，主要是從多層面瞭解蔣介石的旅遊生活，研究其思想、行為，深入顯示蔣介石日常及旅遊生活的多采多姿，並把蔣介石人性化一些，過去對蔣介石生平研究一直被忽視的主題——旅遊。從對「私」領域的討論與瞭解，有助於在涉及政治與社會結構意義的考察，以及對公共事務作為的認識。

附錄 2012 和 2013 年體育運動休閒史文獻一覽

(依姓氏筆劃順序排列)

一、專書期刊

(一) 2012 年

江杰龍

- 2012 〈「紅葉奇蹟」：臺東紅葉少年棒球隊的緣起(1965-1968)〉，《臺灣文獻》，63：1(2012.3)，頁 335-377。

呂紹理

- 2012 〈日治時期臺灣旅遊活動與地理景象的建構〉，收入蘇碩斌編，《旅行的視線：近代中國與臺灣的觀光文化》，臺北：國立陽明大學人文與社會科學院，頁 231-276。

林丁國

- 2012 《觀念、組織與實踐：日治時期臺灣體育運動之發展》，新北：稻鄉。

林川詠

- 2012 〈我國國家運動選手訓練中心之變遷(1973-2010)〉，《臺東大學體育學報》，16(台東：2012.06)：1-19。

林玫君

- 2012 《玉山史話》，南投：玉山國家公園管理處解說教育課。

林郁傑

- 2012 〈臺北縣二重國小羽球發展之研究(1993-2011)〉，《臺南大學體育學報》，7(臺南：2012.12)：73-85。

林郁傑、范春源

- 2012 〈臺北市學校游泳運動發展之研究(1998-2011)〉，《中華體育季刊》，26:2(臺北：2012.06)：243-249。

林開世

- 〈風景的形成和文明的建立：十九世紀宜蘭的個案〉，收入蘇碩斌編，《旅行的視線：近代中國與臺灣的觀光文化》，臺北：國立陽明大學人文與社會科學院，2012，頁 69-106。

高 媛

- 2012 〈「兩個近代」的痕跡：以 1930 年代「國際觀光」的展開為中心〉，收入蘇碩斌編，《旅行的視線：近代中國與臺灣的觀光文化》，臺北：國立陽明大學人文與社會科學院，頁 143-171。

張靜宜

- 2012 〈日治時期臺南市觀光發展之分析〉，收入國立成功大學歷史學系編，《海洋古都：府城文明之形塑學術論文集》，新北：稻鄉，頁 417-444。

許毓良

- 2012 〈戰後城鄉旅遊的書寫：1945-1949 年《旅行雜誌》報導下的北臺灣〉，《臺北文獻》，179(2012.3)，頁 197-236。

陳建森

- 2012 〈臺東高女三女將與臺東女子軟式網球運動（1940—1961）〉，《臺東大學體育學報》，16（台東：2012.06）：21-38。

陳慧欣

- 2012 〈臺東縣大南國小柔道運動發展之研究（1979～2011）〉，《臺東大學體育學報》，16（台東：2012.06）：21-38。

曾山毅

- 2012 〈觀光產業中的臺灣與日本〉，收入蘇碩斌編，《旅行的視線：近代中國與臺灣的觀光文化》，臺北：國立陽明大學人文與社會科學院，頁 173-228。

黃美玲

- 2012 《明清時期臺灣遊記研究》，臺北：文津。

劉維開

- 2012 〈蔣介石的旅遊生活〉，收入呂芳上編，《蔣介石的日常生活》，臺北：政大出版社，頁 125-154。

潘惠華

- 2012 〈日治時期的臺灣鐵道旅遊：以歌仔冊《臺灣故事風俗歌》為例〉，收入國立臺灣師範大學臺灣語文學系編，《第九屆全國臺灣文學研究生學術研討會論文集：凝望海洋與島嶼》，臺南：國立臺灣文學館，頁 277-209。

鄭巧君

- 2012 〈從蔣介石對戰後觀光事業的指示看戰後觀光事業的發展〉，收入呂芳上編，《蔣介石的日常生活》，臺北：政大出版社，頁 243-257。

鄭吉和、陳耀宏

- 2012 〈臺南市六信高中橄欖球隊發展過程之研究（1962～2012）〉，《台南大學體育學報》，7（臺南：2012.12）：34-47。

鄭政誠

- 2012 〈觀光與教化：日治後期臺灣原住民赴日觀光的實景與判讀〉，收入蘇碩斌編，《旅行的視線：近代中國與臺灣的觀光文化》，臺北：國立陽明大學人文與社會科學院，頁 305-340。

謝仕淵

- 2012 《「國球」誕生前記：日治時期臺灣棒球史》，臺南：國立臺灣歷史博物館。

謝仕淵

- 2012 《日治期臺灣棒球口述訪談》，臺南：國立臺灣歷史博物館。

蘇碩斌

- 2012 〈日治時期的臺北都市觀光：殖民與本地的交會〉，收入蘇碩斌編，《旅行的視線：近代中國與臺灣的觀光文化》，臺北：國立陽明大學人文與社會科學院，頁 277-302。

（二）2013 年

朱家君

- 2013 〈烏來地區溫泉及其多元性觀光歷程：以答故溫泉民宿為例〉，《臺北文獻》，185（2013.9），頁

24 2012-2013 臺灣史研究的回顧與展望學術研討會

129-172。

李依陵

2013 《日治時期觀光與地方發展之研究：以臺中州為例》，新北：花木蘭文化。

林丁國

2013 〈從日記資料析論日治時期臺日人士的體育活動〉，《運動文化研究》，22（2013.6），頁 73-118。

林丁國

2013 〈遠東運動會與東亞政治勢力的運作(1913-1934)〉，收入李力庸、張素玢、陳鴻圖、林蘭芳編，《新眼光：臺灣史研究面面觀》，新北：稻鄉，頁 351-380。

張威克

2013 〈跨越真實：臺灣棒球看球文化的蛻變〉，《運動文化研究》，23（2013.12），頁 103-122。

張素玢

2013 〈探險須知：臺灣踏查經驗的傳承〉，《臺灣文獻》，64：2（2013.6），頁 117-158。

張素玢

2013 《臺灣登山史·人物》，臺北：營建署。

張瓊丰、劉芳瑜

2013 《臺灣登山史·記事》，臺北：營建署。

莊庭禎

2013 《1970 年社會變遷後臺灣足球運動的發展》，新北：大揚。

許績勝、許光熙、呂佳莉

2013 〈臺北國際馬拉松賽路線規劃及其變遷(1985~2011)〉，《身體文化學報》，17（2013.12），頁 19-45。

郭中興

2013 《臺灣射擊運動發展史：慶祝中華民國射擊協會成立四十週年專輯》，桃園：中華民國射擊協會。

陳永龍

2013 《臺灣登山史·影像》，臺北：營建署。

陳永龍、鄭安晞

2013 《臺灣登山史·總論》，臺北：營建署。

陳玉箴

2013 〈日本化的西洋味：日治時期臺灣的西洋料理及臺人的消費實踐〉，《臺灣史研究》，20：1（2013.3），頁 79-125。

雷小娟

2013 〈美軍駐臺與老淡水高爾夫球場的發展(1951~1979)〉，《運動文化研究》，22（2013.6），頁 119-141。

雷小娟、王誼邦

2013 〈陳金獅對臺灣高爾夫運動的貢獻：以《中央日報》與《聯合報》的新聞報導為例〉，《身體文化學報》，17（2013.12），頁 47-67。

鄭安晞

2013 《臺灣登山史·裝備》，臺北：營建署。

簡錦松

- 2013 〈1934-1938 年臺灣菁英陳逢源的中國旅行印象〉，《東華漢學》，17（2013.6），頁 239-286。

羅時成

- 2013 《戰後臺灣登山活動之研究》，新北：花木蘭文化。

二、學位論文

（一）2012 年

蔡承叡

- 2012 〈臺灣八景演變與旅遊發展〉，臺北市立教育大學歷史與地理學系碩士論文。

朱永弘

- 2012 〈臺灣籃球運動發展之研究：以臺灣銀行籃球隊為例（1973-2002）〉，國立臺灣體育運動大學體育研究所碩士論文。

江秀鈴

- 2012 〈清領時期旅人的臺灣印象：以《裨海紀遊》與《李氏臺灣紀行》為例（1697-1874）〉，國立臺中教育大學區域與社會發展學系碩士論文。

吳兆宗

- 2012 〈昭和 2 年臺灣八景募集活動及其影響〉，國立彰化師範大學歷史學研究所碩士論文。

林智焯

- 2012 〈戰後初期臺灣體育運動發展之歷史考察（1945-1949）：以「中國化」為中心〉，國立臺灣師範大學體育學系碩士論文。

邱秀蓮

- 2012 〈醒獅在臺灣之發展（1950-2011）：以臺北市兩廣旅臺國術醒獅團為探討中心〉，國立臺灣師範大學體育學系碩士論文。

馮啓斌

- 2012 〈從道場到戰場：試論武道的轉化機制—以殖民地臺灣為例〉，國立交通大學社會與文化研究所碩士論文。

齊藤啟介

- 2012 〈《臺灣鐵道旅行案内》塑造的臺灣形象〉，國立政治大學臺灣史研究所碩士論文。

（二）2013 年

林川詠

- 2013 〈蔡禎雄與臺灣體育史研究〉，國立臺東大學碩士論文。

陳景華

- 2013 〈南屯老街的文化觀光研究〉，國立中興大學歷史學系碩士論文。

陳慧欣

- 2013 〈臺東縣柔道運動發展之歷史考察（1958-2011）〉，國立臺東大學碩士論文。

26 2012-2013 臺灣史研究的回顧與展望學術研討會

黃巧君

- 2013 〈臺灣女子參與體育活動歷程之研究－以法規、政策及觀念為討論主軸〉，國立臺東大學體育學系碩士論文。

黃俊融

- 2013 〈日治時期鐵道餐旅文化之研究（1908-1945）：以「鐵道餐飲」與「鐵道旅館」為例〉，國立成功大學歷史學系碩士論文。

蔡博任

- 2013 〈國家機器與體壇風潮戰後臺灣棒球與籃球興衰之研究（1945~1992）〉，國立成功大學歷史系博士論文。

鄭健源

- 2013 〈臺灣橄欖球運動發展之研究：1913年至1980年〉國立臺灣師範大學體育學系碩士論文。

鄭麗榕

- 2013 〈近代臺灣動物文化史：以臺北圓山動物園為主的探討〉，國立政治大學歷史學系博士論文。